Entornos de MAYORES

Lugares de encuentro y bienestar para personas mayores

MANUAL DE DISEÑO URBANO ALREDEDOR DE LOS CENTROS MUNICIPALES DE MAYORES Y CENTROS DE DÍA DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Entornos de mayores

Lugares de encuentro y bienestar para personas mayores.

Manual de diseño urbano alrededor de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día del Ayuntamiento de Madrid.

Equipo de trabajo

Elisa Pozo Menéndez. Socia fundadora Mita Atelier

Marisol Santos Hernández. Jefa Adjunta Departamento Planificación de la Movilidad. Ayuntamiento de Madrid

Nuria Bacho del Saz. Técnico de Planificación de la Movilidad. Ayuntamiento de Madrid

Dirección municipal Ayuntamiento de Madrid

D.G. Planificación e Infraestructuras de la Movilidad.

Área de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad

Coordinación municipal Ayuntamiento de Madrid

D.G. de Mayores y Prevención de la Soledad no Deseada. Área de Gobierno de Políticas Sociales, Familia e Igualdad

D.G. de Conservación de Vías Públicas. Área de Obras y Equipamientos

D.G. Sostenibilidad y Control Ambiental. Área de Medio Ambiente y Movilidad

D.G. Gestión del Agua y Zonas Verdes

Servicios a la Ciudadanía. Coordinación Distritos Moratalaz, Hortaleza, Chamartín, Latina y Moncloa-Aravaca

Agradecimientos

El equipo de trabajo agradece la implicación de todas las personas mayores y profesionales trabajadores de los Centros participantes que han realizado los talleres y han contribuido con sus voces y experiencia.

Agosto 2025

© Ayuntamiento de Madrid

CC BY-NC-ND 4.0

Atribución/Reconocimiento-NoComercial-SinDerivados 4.0 Internacional

Esta licencia no permite la generación de obras derivadas ni hacer un uso comercial de la obra original.



ÍNDICE

1. Presentación y objetivos **6**

2. Estructura de la Guía **10**

3. Introducción y contexto **12**

3.1. Edadismo y diseño: cambio de paradigma 13

3.2. Los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día 14

3.3. Más allá de la accesibilidad o poner más bancos: espacios vitamina 20

3.4. Intersección con otras políticas municipales 22

3.5. Escalabilidad a otros equipamientos y entornos 23

4. El diseño como herramienta para el cambio **24**

5. Metodología de trabajo **26**

5.1. Selección del Centro y ubicación 28

5.2. Ámbito de estudio 29

5.3. Participantes en el diagnóstico 30

5.4. Proceso participativo 30

5.5. Análisis y diagnóstico 32

5.6. Propuestas 38

5.7. Evaluación: sistema de indicadores 38

5.8. Comunicación de los resultados 40

5.9. Proyecto de ejecución 40

6. Elementos clave en los entornos de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día **42**

6.1. Conectividad 43

6.2. Accesibilidad 44

6.3. Bancos y apoyos 45

6.4. Señalética y orientación 46

6.5. Seguridad percibida 47

6.6. Iluminación 47

6.7. Confort acústico y olores 48

6.8. Temperatura y confort térmico 49

6.9 Protección radiación excesiva 49

6.10. Fuentes de agua potable 50

6.11. Aseos públicos 50

6.12. Programas y servicios en el entorno 51

6.13. Zonas verdes o estanciales colindantes 52

7. Dar voz y escuchar: la clave para intervenir en los entornos urbanos **54**
7.1. Metodología participativa 55
7.2. Resultados 62
8. Soluciones técnicas para intervenir en los entornos de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día **64**
8.1. La entrada principal como espacio de bienvenida y socialización 65
• Identidad e inclusión 65
• Ordenación y distribución en planta 68
• Pavimentación 69
• Arbolado y vegetación 69
• Tratamiento perimetral 70
• Mobiliario complementario 71
8.2. Itinerarios y calles 74
• Apoyo a la autonomía e independencia 74
• Calmado de tráfico 74
• Conectividad con el transporte público 74
• Promoción de la bicicleta 74
• Señalética: movilidad, orientación y navegabilidad 77
• Necesidades de aparcamiento específicas 78
• Seguridad percibida 78
8.3. Oportunidades en el entorno: paseos 79
• Actividad física 79
• Estimulación sensorial y jardines terapéuticos 80
• Reminiscencia 81
9. Primeras intervenciones realizadas **82**
9.1. Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey, Distrito de Hortaleza 84
9.2 Centro Municipal de Mayores Margarita Salas, Distrito de Latina 105
9.3 Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón, Distrito de Chamartín 122
9.4 Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso, Distrito de Moratalaz 140
9.5. Centro de Día Almorox, Distrito de Moncloa-Aravaca. 157
10. Indicadores de evaluación de las propuestas **174**
11. La necesidad de mirar al futuro: envejecemos **178**
12. Referencias **182**

1



Presentación y objetivos

Esta guía contribuye a la mejora de la calidad del espacio público alrededor de los Centros Municipales de Mayores o Centros de Día para fomentar la inclusión y la interacción social, así como promover la autonomía personal de las personas que acuden a ellos, garantizando itinerarios seguros y adaptados.

Todas las personas compartimos, al menos, un hecho: envejecemos. Y, una gran mayoría, llegaremos a edades muy longevas. A medida que se da ese proceso de envejecimiento, nuestras capacidades y cuerpos cambian, pero también nuestros ritmos y la forma en la que nos relacionamos con el entorno, el físico y el social.

El objetivo de esta guía es mejorar la calidad del espacio público en los entornos de los Centros Municipales de Mayores o Centros de Día para fomentar la inclusión y la interacción social, así como promover la autonomía personal de las personas que acuden a ellos, garantizando itinerarios seguros y adaptados.

El trabajo se integra con otras estrategias municipales del Ayuntamiento de Madrid, principalmente con **Madrid ciudad amigable con las personas mayores**, así como **Madrid 360**, que incorpora proyectos como **Entornos escolares + naturales** o el **Plan estratégico de accesibilidad universal para la ciudad de Madrid.** Se alinea, por tanto, con objetivos transversales del Ayuntamiento de Madrid para mejorar la calidad de vida de la población, mejorar la seguridad vial, aumentar las superficies naturales y la biodiversidad, mejorar la calidad acústica y del aire, y promocionar la autonomía e independencia de colectivos específicos, como mayores o infancia.

Asimismo, también surge de una demanda creciente de colectivos, asociaciones y diversos foros de personas mayores, que han reivindicado un cambio en la señalética[1] que actualmente se utiliza para indicar la presencia de un Centro Municipal de Mayores o un Centro de Día.

A pesar de que desde el 1 de julio de 2025 ha entrado en vigor la actualización de la señalética y las normas de su utilización , una imagen negativa del envejecimiento sigue perdurando en nuestra sociedad[2].

Este documento presenta un método de trabajo y recomendaciones en el diseño de los entornos urbanos para progresivamente ir transformando la ciudad en un entorno inclusivo y agradable donde envejecer con calidad de vida. Pero, sobre todo, aporta un cambio de mirada hacia el envejecimiento, generando una identidad común en el espacio público para dignificar la longevidad e integrarla en nuestra sociedad.



1. Señal de tráfico habitualmente utilizada en los entornos de centros o equipamientos para personas mayores. Fuente: 65ymas.com



2. Nueva señal de tráfico con fecha de entrada en vigor el 1 de julio de 2025 para indicar "peligro por la proximidad de un lugar frecuentado por personas con dificultades motrices o sensoriales". Fuente: **BOE-A-2025-12199, de 17 de junio de 2025**.

Los **objetivos especificos** de esta guía son los siguientes:

1. Generar una metodología de trabajo para la elaboración de proyectos de espacio público en los entornos de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día, incorporando los criterios de accesibilidad, amigabilidad con las personas mayores, regeneración urbana, adaptación climática y calidad del aire, principalmente.

2. Desarrollar un listado de soluciones técnicas y criterios para el diseño y ejecución de proyectos de espacio público en torno a los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día.

3. Proponer un listado de elementos, mobiliario y equipamiento del espacio público que debería incorporarse en las proximidades del edificio.

4. Identificar oportunidades para la creación de espacios de encuentro e interacción social intergeneracional, buscando sinergias con centros educativos u otros equipamientos o servicios.

5. Proponer mejoras y actividades complementarias en espacios públicos y zonas verdes próximas a los centros para habilitar y potenciar su uso por las personas mayores.

6. Crear un método de trabajo participativo escalable como una actividad de análisis, diagnóstico y propuestas para la mejora del espacio público alrededor de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día de toda la ciudad.

7. Proponer una serie de indicadores y método de seguimiento y evaluación de los proyectos para recoger evidencias y aprendizajes que puedan servir para una mejora continua de las soluciones propuestas.

8. Sensibilizar sobre las necesidades específicas de las personas usuarias de estos equipamientos, así como el cambio de perspectiva sobre el envejecimiento trasladable a todas las áreas municipales.

9. Generar un documento de referencia e inspiración para otros equipamientos de la ciudad, como las residencias de personas mayores, así como otros contextos urbanos en España y en el ámbito internacional.



2



Estructura de la guía

Este trabajo pretende guiar a los equipos que deseen diseñar, ejecutar, proponer o evaluar intervenciones de mejora del espacio público alrededor de Centros de Mayores y Centros de Día, pudiendo aplicarse igualmente a otras tipologías de Centros, residencias u otros equipamientos públicos.

El documento se estructura en 9 partes diferenciadas:

Capítulo 3. Sensibilización sobre la necesidad de intervenir en los entornos urbanos de los Centros destinados a personas mayores, desde un punto de vista de inclusión, cambio de mirada hacia la vejez, promoción de la salud y accesibilidad, principalmente.

Capítulo 4. Explicar el diseño como herramienta para el cambio y la transformación, cultural y de comportamiento.

Capítulo 5. Metodología de trabajo. Explicación de los pasos a seguir en el análisis, diagnóstico y elaboración de las propuestas en el entorno urbano de los Centros.

Capítulo 6. Definición de los elementos y aspectos clave para el análisis técnico desde la perspectiva de las necesidades de las personas mayores.

Capítulo 7. Propuesta de trabajo participativa, para un diagnóstico de los entornos más preciso, analizando las necesidades existentes junto con las personas usuarias y personal trabajador y establecer sinergias con el entorno de proximidad.

Capítulo 8. Soluciones técnicas para abordar las características específicas de cada Centro, estableciendo como claves los siguientes espacios: la entrada principal como lugar de bienvenida y socialización, los itinerarios y calles de llegada al Centro y otras oportunidades en el entorno.

Capítulo 9. Descripción de cada uno de los proyectos piloto, incluyendo el análisis y diagnóstico, hasta la propuesta de diseño. Se incluyen los primeros resultados obtenidos tras la ejecución de cinco proyectos piloto que marcan el inicio de una nueva forma de intervenir en los entornos de los Centros de Mayores.

Capítulo 10. Indicadores de evaluación de las propuestas.

Capítulo 11. Conclusiones y reflexiones a partir del trabajo realizado, invitando a la acción para que los entornos urbanos sean facilitadores de una mejor calidad de vida en edades avanzadas.

3



Introducción y contexto

3.1. Edadismo y diseño: cambio de paradigma

El edadismo es un término que se refiere a los estereotipos negativos o la discriminación hacia las personas en función de su edad, afectando muchas veces a personas mayores o jóvenes en distintos contextos como el laboral o social. En el sector de la construcción y las disciplinas de urbanismo y arquitectura, el edadismo está igualmente presente, condicionando un diseño de los equipamientos y espacios destinados específicamente para las personas mayores con un marcado carácter institucional, despersonalizado, y en algunos casos, además, son lugares invisibles y olvidados.

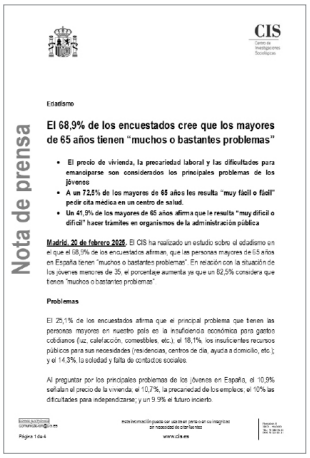
En el contexto del diseño, el edadismo puede tener distintas implicaciones, como no considerar las necesidades específicas de las personas mayores y, por tanto, dificultar el uso del objeto en cuestión y limitar la inclusión y accesibilidad de los productos. Por ejemplo, una puerta que, por su peso, requiere una gran fuerza física, puede resultar difícil de abrir cuando hay pérdida muscular u ósea. Otro ejemplo, podría ser un felpudo negro en la entrada de un edificio, que, en contraste con el color claro del resto del pavimento, se perciba como un agujero en el suelo por alguien que tenga demencia o deterioro cognitivo.

Por otra parte, el edadismo también se da cuando se obvia el estilo o preferencias de las personas mayores, creando diseños que pueden ser percibidos como infantiles o productos con un diseño sanitario u ortopédico, reforzando una vez más los estereotipos negativos sobre la vejez. Además, se tiende a pensar que "las personas mayores" son un colectivo único, y la realidad es que hay tanta diversidad de estado físico, cognitivo, estilos de vida y rutinas como en cualquier otro grupo etario.

Aplicando estas reflexiones al diseño de la ciudad, podemos identificar igualmente cómo muchas necesidades de las personas mayores no están todavía resueltas para que puedan mantener su autonomía e independencia al máximo posible en sus entornos de proximidad. Una vez pasados los límites de los espacios privados, es decir, la vivienda o el lugar de residencia, el foco ha de ponerse en el espacio público.

En efecto, el espacio público de la ciudad es el lugar de convivencia por excelencia, donde se producen la gran mayoría de encuentros e interacciones sociales, de manera espontánea o planeada, pero también es el lugar de paso para poder ir de un punto a otro y desarrollar muchas de las actividades cotidianas. La falta de accesibilidad o de confort y la adaptación de estos espacios conlleva en muchos casos que las personas mayores dejen de salir y, en consecuencia, la falta de actividad física y el aislamiento social contribuyen a un progresivo deterioro físico y cognitivo.

El diseño de los objetos y servicios que producimos como sociedad tienen que ver con nuestros valores e imaginario colectivo. Cuando no se tienen en cuenta las necesidades específicas de las personas mayores a la hora de diseñar un objeto o un espacio, puede ser que su usabilidad o accesibilidad se vea comprometida.



Nota de prensa

Edadismo

El 68,9% de los encuestados cree que los mayores de 65 años tienen "muchos o bastantes problemas"

- **El precio de vivienda, la precariedad laboral y las dificultades para emanciparse son considerados los principales problemas de los jóvenes**
- **A un 72,5% de los mayores de 65 años les resulta "muy fácil o fácil" pedir cita médica en un centro de salud.**
- **Un 41,9% de los mayores de 65 años afirma que le resulta "muy difícil o difícil" hacer trámites en organismos de la administración pública**

Madrid, 20 de febrero 2025. El CIS ha realizado un estudio sobre el edadismo en el que el 68,9% de los encuestados afirman, que las personas mayores de 65 años en España tienen "muchos o bastantes problemas". En relación con la situación de los jóvenes menores de 35, el porcentaje aumenta ya que un 82,5% considera que tienen "muchos o bastantes problemas".

Problemas

El 25,1% de los encuestados afirma que el principal problema que tienen las personas mayores en nuestro país es la insuficiencia económica para gastos cotidianos (luz, calefacción, comestibles, etc.), el 18,1% los insuficientes recursos públicos para sus necesidades (residencias, centros de día, ayuda a domicilio, etc.) y el 14,3% la soledad y falta de contactos sociales.

Al preguntar por los principales problemas de los jóvenes en España, el 10,9% señalan el precio de la vivienda, el 10,7%, la precariedad de los empleos, el 10% las dificultades para independizarse, y un 9,9% el futuro incierto.

3. Centro de Investigaciones Sociológicas (2025). El 68,9% de los encuestados cree que los mayores de 65 años tienen "muchos o bastantes problemas". Disponible en: www.cis.es

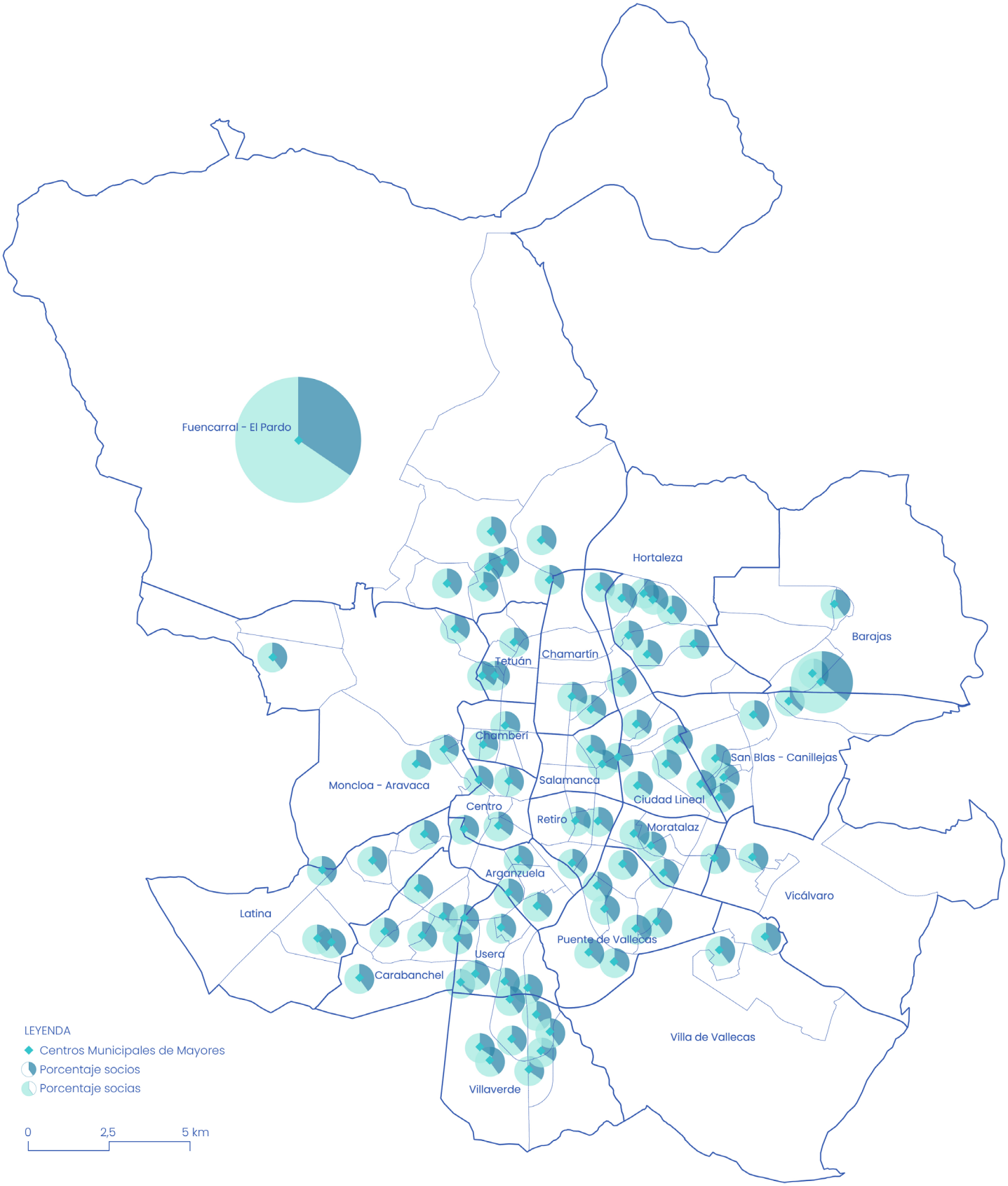
Este aislamiento puede derivar en un sentimiento de soledad no deseada, aunque ésta se debe a múltiples factores, entre ellos, el estilo de vida y al desarrollo de la ciudad. Por lo tanto, un buen diseño del espacio público que responda a las necesidades de las personas mayores favorecerá que éstas puedan hacer uso y disfrutar de él, fomentando que puedan tener más oportunidades de socializar. Aunque es preciso mencionar que estas estrategias afectan de forma positiva también a otros grupos de población, ya que abordan diferentes problemáticas desde el punto de vista de un sector vulnerable en muchos sentidos. De hecho, el reciente estudio del Centro de Investigaciones Sociológicas[3] sobre edadismo identificaba que la adaptación del entorno para las personas mayores, así como incrementar la existencia de lugares de convivencia y ocio, era su mayor preocupación y máxima prioridad para la mejora de su calidad de vida.

Es por ello, que el pensar en los espacios públicos desde la perspectiva de las personas mayores, incluyendo situaciones de gran necesidad de apoyo o pérdida de autonomía, supone proyectar los entornos urbanos teniendo en cuenta las necesidades de todos los grupos de edad.

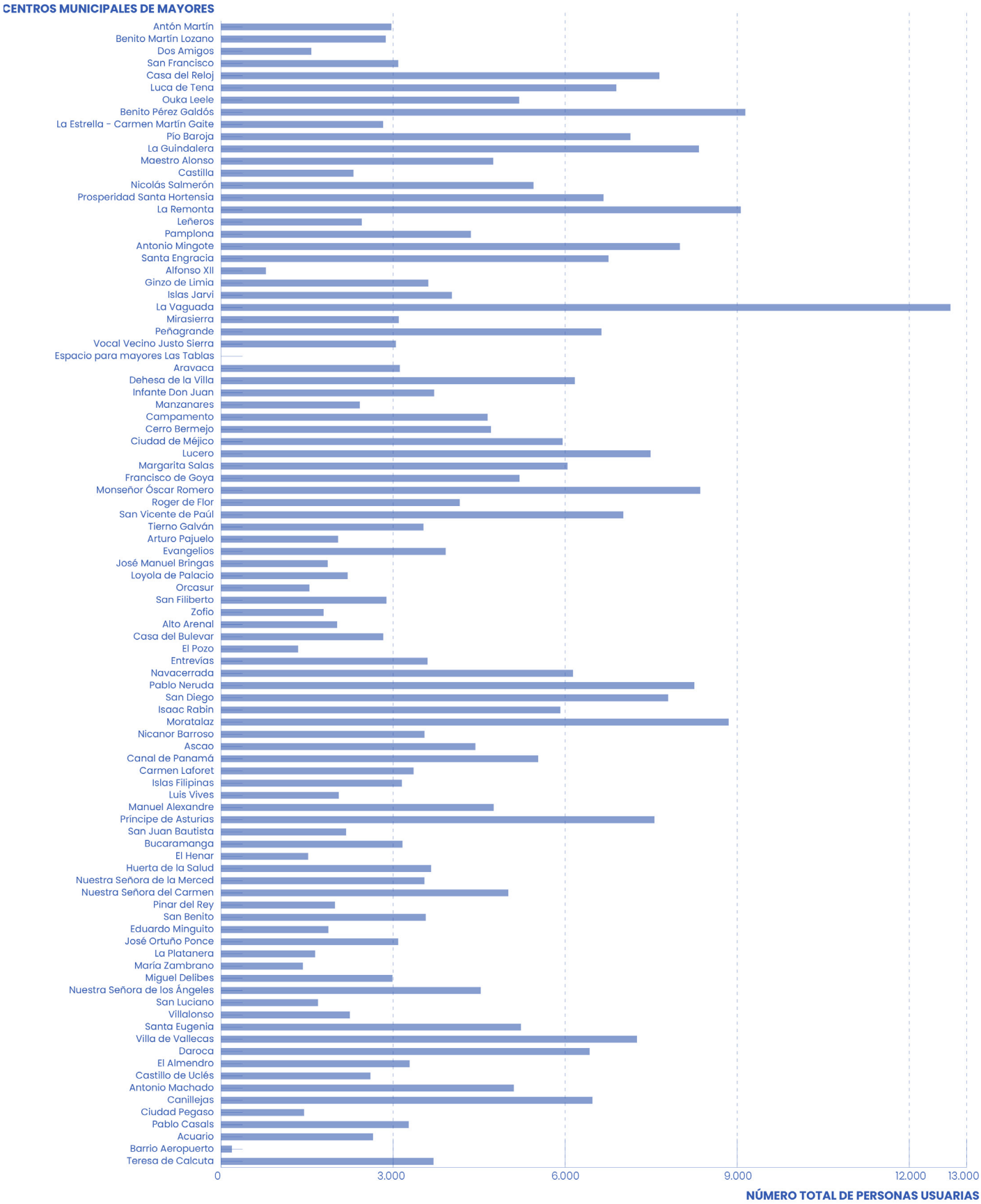
3.2. Los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día

Los **Centros Municipales de Mayores** son equipamientos de Servicios Sociales, creados y sostenidos por el Ayuntamiento de Madrid, y dependientes de las Juntas Municipales de Distrito. Su función principal es la promoción de todo tipo de actividades socioculturales, ocupacionales, artísticas y recreativas, fomentando la participación y la convivencia de las personas mayores. Normalmente el programa funcional de estos equipamientos incluye servicio de biblioteca, sala polivalente, podología, peluquería, animación sociocultural y talleres, gimnasio, comedor y bar-cafetería.

El objetivo principal de los Centros Municipales de Mayores es fomentar la participación de las personas mayores para la prevención del deterioro biopsicosocial, enfocándose sobre todo en la atención a las necesidades sociales de carácter comunitario de las personas mayores socias del centro. La programación de las actividades se realiza con la participación de las Juntas Directivas y se dinamizan con un servicio de animación sociocultural del que disponen todos los centros. En el ámbito municipal, existen un total de 91 centros distribuidos entre los 21 distritos[4], y con 403.029 personas socias, donde un 63% son mujeres y un 37% son hombres[5]. Su calendario de apertura es todos los días del año, de 9 a 21 horas, excepto los días 25 de diciembre y 1 de enero.



4. Plano municipal con la ubicación de los 91 Centros Municipales de Mayores. Fuente: Catálogo de datos del Ayuntamiento de Madrid. Recuento de Centros Municipales de Mayores de 2023. Disponible en: **www.madrid.es**



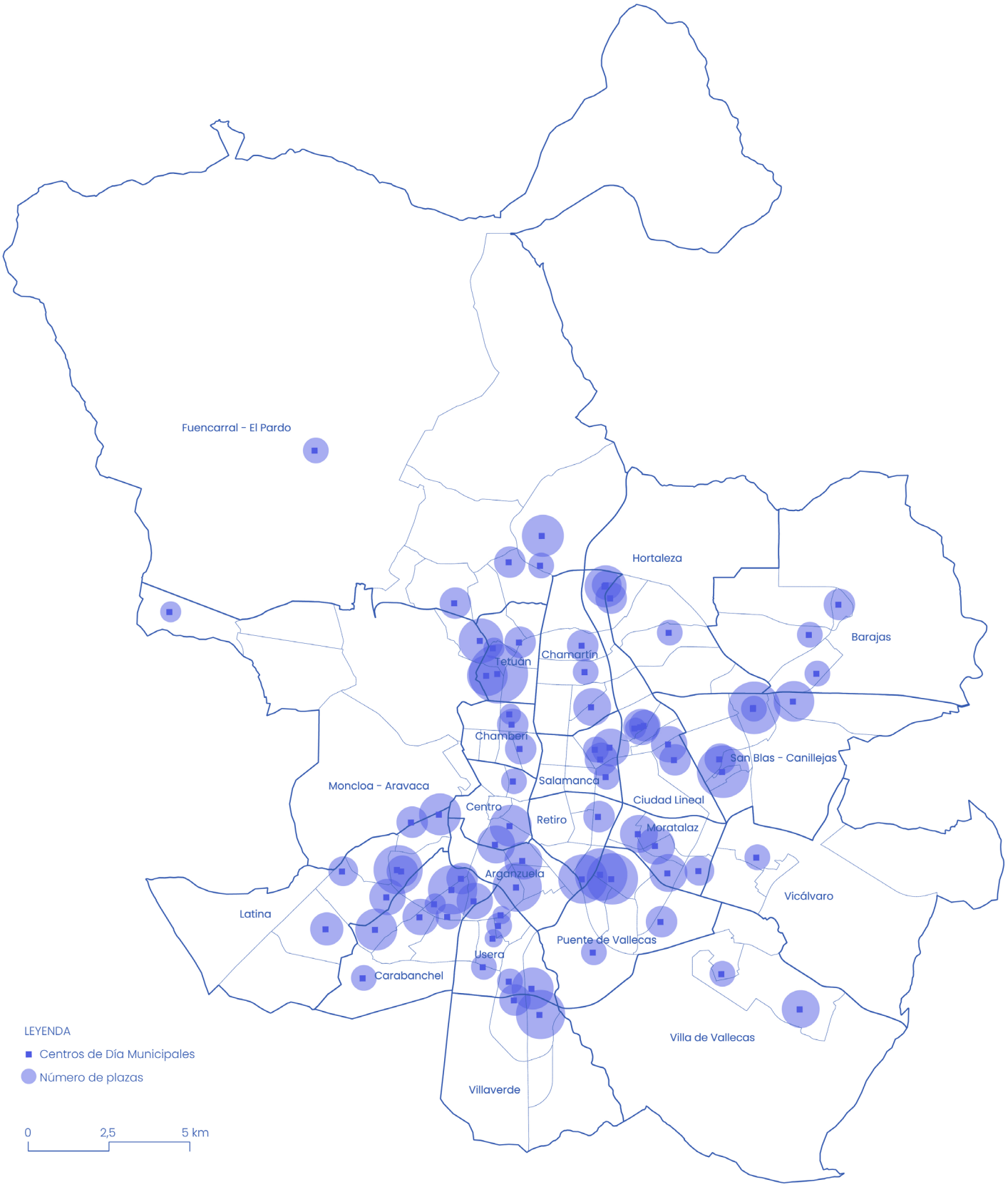
5. Número total de personas usuarias por cada uno de los 91 Centros Municipales de Mayores de Madrid. Fuente: Número de socios registrados en 2025. Disponible en: **https://datos.gob.es**

Los **Centros de Día** son recursos municipales de atención sociosanitaria, preventiva y rehabilitadora, integrados dentro de la red de dispositivos de Servicios Sociales. Son servicios prestados en régimen diurno, destinados a personas mayores a partir de los 60 años de edad. Los servicios ofertados cubren las necesidades de las personas usuarias y sus familias, a través de una atención profesional y especializada, con equipos de trabajo interdisciplinares y un modelo de trabajo centrado en la persona, con distintos programas y actividades, donde también se incluye el apoyo a las familias y/o cuidadores.

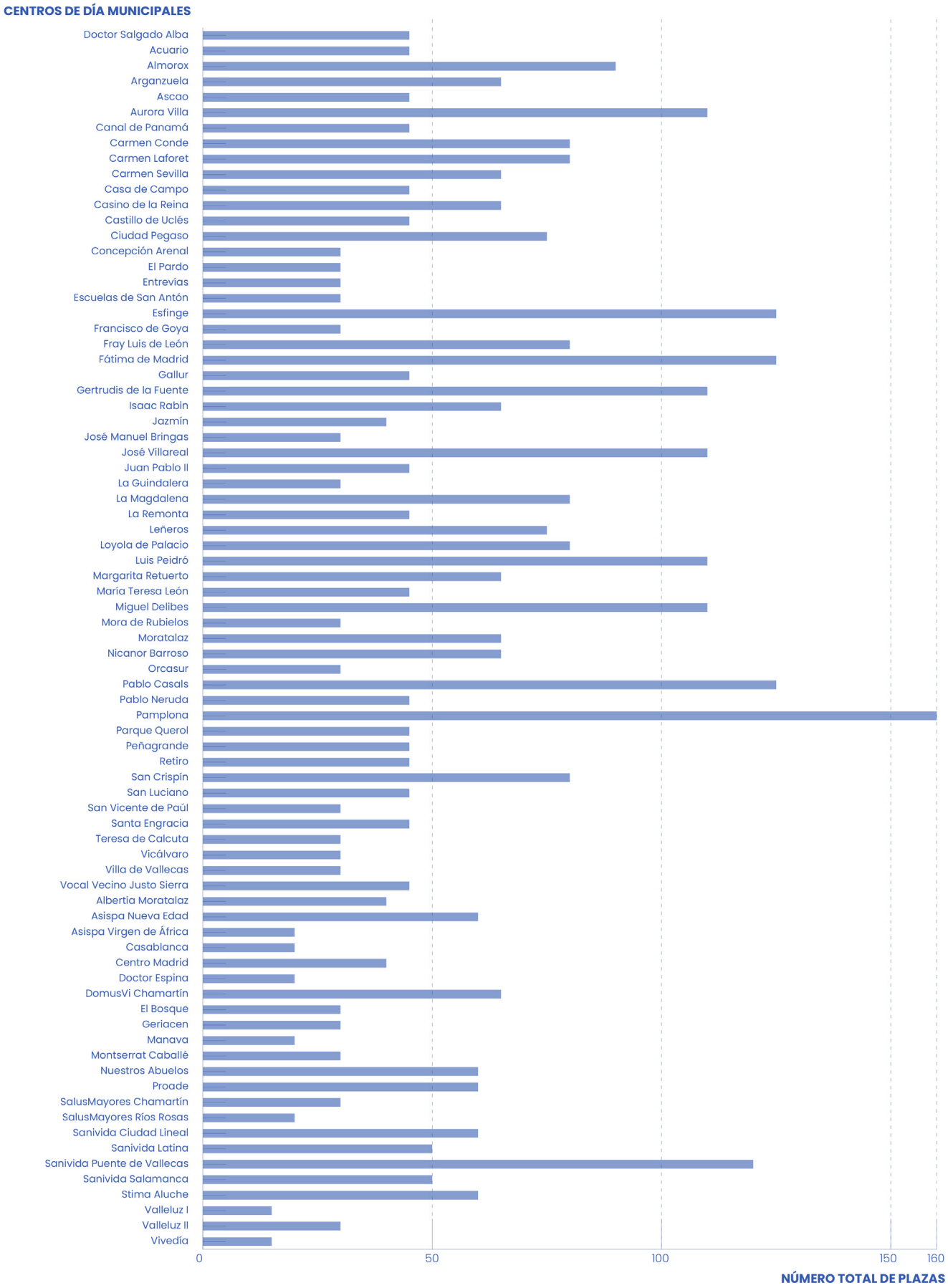
Los objetivos de este tipo de equipamiento son la mejora del bienestar y calidad de vida de las personas, la prevención de la pérdida de autonomía y deterioro funcional y/o cognitivo, la mejora de las condiciones de atención a las personas en situaciones precarias o vulnerables, favorecer la permanencia de las personas usuarias en su medio habitual, evitando o retrasando una institucionalización innecesaria en residencia, y ofrecer apoyo a familias y/o personas cuidadoras. Además de todo ello, en el día a día se fomentan las relaciones interpersonales para consolidar una red de apoyo social.

En total, hay actualmente 57 centros públicos y privados en toda la ciudad, distribuidos entre los 21 distritos[6], con una oferta total de 4.400 plazas, donde un 67 % de la oferta está destinada a servicios para personas con deterioro cognitivo, Alzheimer o demencias[7].





6. Plano municipal con la ubicación de los 56 Centros de Día Municipales y 23 Centros de Día privados y número de plazas. Fuente: Portal de datos abiertos del Ayuntamiento de Madrid. Disponible en: **www.madrid.es**



7. Número total de plazas por cada uno de os 79 Centros de Día Municipales de Madrid. Fuente: Ayuntamiento de Madrid. Área de Gobierno de Políticas Sociales, Familia e Igualdad. Dirección General de Mayores y Prevención de la Soledad No Deseada.

3.3. Más allá de la accesibilidad o poner más bancos: espacios vitamina

Recuperando los objetivos principales de los Centros Municipales de Mayores y los Centros de Día -la prevención del deterioro biopsicosocial en el primer caso, y la mejora del bienestar y la calidad de vida en el segundo- el diseño del espacio público debe contribuir también a estos propósitos.

El espacio público es un escenario donde transcurre la vida, y su uso y disfrute se caracteriza sobre todo por la relación con los demás, lo cual tiene un efecto muy positivo en nuestra salud.

La participación social tiene una influencia importante en el envejecimiento saludable y activo, ya que cuanto mayor es el contacto social, mejor es la percepción de sentimientos de bienestar, frente a aquellas personas que carecen de este nivel de sociabilidad y/o actividad física.

El objetivo es, por lo tanto, que los entornos alrededor de los Centros de Mayores y Centros de Día se conviertan en **"espacios vitamina"**: lugares que promuevan la interacción social y los encuentros entre generaciones, una de las "vitaminas" fundamentales para crear ciudades saludables.

El objetivo no solo es mejorar la accesibilidad física y cognitiva de la entrada de los Centros, se trata de dignificar la entrada principal de estos equipamientos públicos, creando una zona estancial agradable para toda la ciudadanía, y que estos Centros tengan un vestíbulo en el espacio público que nos invite a reflexionar como sociedad, cómo incluir y poner en valor la longevidad.

Para ello, los aspectos que se tienen en cuenta es la adecuación del entorno para asegurar la accesibilidad física de los recorridos peatonales; mejorar la seguridad y calmar el tráfico para que sean entornos agradables y más seguros donde estar; aumentar la presencia de naturaleza para que sean lugares confortables y estimulantes, sobre todo en los meses de verano; facilitar el reconocimiento de la entrada desde la calle y, por tanto, la accesibilidad cognitiva; y, por último, proveer de lugares estanciales para que apetezca quedarse en ellos, pasar un rato al entrar o salir de las actividades, esperar a un familiar o cuidador o hacer una pausa y descansar en nuestros recorridos habituales.

En definitiva, un espacio de socialización de pequeña escala en el espacio público de la ciudad que se identifique con la entrada de los Centros de Mayores.



8. Ayuntamiento de Madrid (2018). Ordenanza de Movilidad Sostenible. Cap. II. Seguridad vial. Art. 10. *Colectivos especialmente protegidos*. p.10.



9. Ayuntamiento de Madrid (2024). *Hoja de ruta hacia la neutralidad climática de la ciudad de Madrid.*



10. Ayuntamiento de Madrid (2022). *Entornos escolares + Naturales. Manual de actuaciones con criterios climáticos.*



11. Ayuntamiento de Madrid (2024). *Plan estratégico de accesibilidad universal para la Ciudad de Madrid.*

3.4. Intersección con otras políticas municipales: accesibilidad, inclusión, sostenibilidad ambiental

El presente trabajo está alineado con estrategias vigentes del Ayuntamiento de Madrid correspondientes a diferentes departamentos. En primer lugar, la estrategia **Madrid, Amigable con las Personas Mayores,** con la adhesión de la capital a la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2014 y los diferentes planes de acción que se han ido desarrollando a lo largo de estos años, para hacer de Madrid una ciudad más amigable con las personas mayores en las ocho dimensiones que abarca.

En segundo lugar, la **Ordenanza de Movilidad Sostenible del Ayuntamiento de Madrid**[8], el marco normativo en materia de movilidad para que todo el territorio de la ciudad se convierta en una **Zona de Bajas Emisiones** e impulse los desplazamientos sostenibles en la ciudad.

En esta ordenanza, en relación a los colectivos más vulnerables, se especifica en su artículo 10.1 que *"se protegerá especialmente a las personas menores de edad, a las de edad avanzada, a las personas dependientes, a las personas con discapacidad y a las personas con movilidad reducida, y se adoptarán en particular medidas de protección en cuanto al diseño viario, la señalización y el control de la disciplina viaria en los espacios y vías que éstas utilicen en torno a guarderías, colegios, centros de mayores, hospitales, centros de salud y otros servicios utilizados especialmente por las mismas".*

Por lo tanto, el trabajo está igualmente alineado con la estrategia de Sostenibilidad Ambiental Madrid 360 para la mejora de la calidad del aire y sostenibilidad; con la "Hoja de ruta hacia la neutralidad climática de la ciudad de Madrid"[9], como compromiso municipal en la lucha contra el cambio climático y cuyo objetivo es alcanzar la neutralidad climática de la ciudad en 2050; o con el programa "**Madrid + Natural**", que promueve la implantación de las Soluciones Basadas en la Naturaleza para adaptar la ciudad al cambio climático. Todas ellas, igualmente alineadas con el "Plan integral de áreas de protección de la salud de la infancia" y desarrollado en la guía "**Entornos escolares + Naturales. Manual de actuaciones con criterios climáticos**"[10].

Por último, también se alinea con el "**Plan estratégico de accesibilidad universal para la Ciudad de Madrid**"[11] y contempla cuestiones recogidas en el "**Manual de Accesibilidad para Espacios Públicos Urbanizados del Ayuntamiento de Madrid**".

3.5. Escalabilidad a otros equipamientos y entornos

La presente guía aborda específicamente el diseño del espacio urbano en torno a dos tipos de equipamientos municipales: los Centros de Mayores y los Centros de Día.

El análisis y acercamiento a las necesidades específicas que tienen las personas usuarias y trabajadores de cada uno de ellos ha permitido definir criterios técnicos y contemplar algunas medidas específicas en el diseño del entorno urbano de las inmediaciones.

Por ejemplo, las personas socias de los Centros de Mayores requieren una mejor conectividad con los sistemas de transporte públicos y, en concreto, los autobuses, ya que tienen en la mayoría de los casos completa autonomía para realizar su trayecto hasta el Centro.

Por el contrario, las personas usuarias de los Centros de Día requieren en general un sistema de transporte especializado, y, al mismo tiempo, un espacio reservado para las maniobras de las furgonetas en el acceso al edificio. Se trata de un ejemplo muy concreto que, al final, aplica en otras muchas cuestiones analizadas como es la relación, sinergias y potenciales recorridos y programas que deben incorporarse en los entornos de proximidad o la seguridad percibida, entre otros.

No obstante, existen una serie de criterios de diseño que se han desarrollado y propuesto en la presente guía que pueden ser comunes a otros muchos edificios de la ciudad que tienen una función directamente relacionada con servicios a personas mayores, como es el caso de residencias de mayores o centros de respiro.

Por otra parte, algunas de las soluciones pueden ser incorporadas en otros muchos entornos para la promoción de la salud y la mejora de la calidad de vida con un enfoque inclusivo.



4



El diseño como herramienta para el cambio

El diseño tiene un papel fundamental en la promoción de una sociedad más inclusiva con todas las personas. Como se ha mencionado previamente, tener en cuenta las necesidades y preferencias de las personas mayores quizá no resulta evidente en algunos sectores, por eso es importante cambiar la percepción que se tiene sobre la vejez, enfocándose en cómo fomentar que sigan formando parte activa y participando de la sociedad. Una perspectiva inclusiva supone empatizar con las personas usuarias de los productos que diseñamos.

Desde la perspectiva de la accesibilidad universal, y teniendo en cuenta que en la actualidad no todas las discapacidades están reflejadas en el diseño de los espacios, se suele comenzar con la comprensión de las necesidades de los colectivos más vulnerables, ya que un diseño que responda a esas necesidades será igualmente bueno para el resto de las personas.

Además, teniendo en cuenta la promoción y prevención de la salud de toda la población, existe suficiente evidencia científica de que un estilo de vida saludable puede ayudar a reducir el riesgo de sufrir múltiples enfermedades, entre ellas y asociada comúnmente a la vejez, la demencia. Las personas que comienzan a sufrir los primeros síntomas de demencia dejan de hacer múltiples actividades que suponen disfrutar del espacio público de una forma activa, empeorando drásticamente su calidad de vida y reduciendo las posibilidades de interacción y estímulos sociales y del entorno que favorecen la salud y pueden retrasar la dependencia.

La ciudad debe ser capaz de proveer de entornos urbanos y espacios públicos que cumplan con los criterios de familiaridad, identidad, legibilidad, inclusión, confort, estimulación positiva y seguridad, necesarios para evolucionar a un modelo de ciudad que esté centrada en las personas contemplando todo su ciclo vital.

Para facilitar, por lo tanto, el salir y seguir participando en la sociedad, es importante identificar qué factores influyen en el uso de los espacios públicos por parte de las personas mayores y cómo el diseño urbano puede aumentar las oportunidades de realizar actividad física y social integrando la vejez de forma natural en la utilización del espacio público. Un espacio que sea agradable para las personas mayores también lo será para el resto de la población.

El diseño tiene un papel fundamental en la promoción de una sociedad más inclusiva con todas las personas. Debemos evolucionar a un modelo de ciudad que esté centrada en las personas contemplando todo su ciclo vital.

5



Metodología de trabajo

Para desarrollar propuestas efectivas en entornos urbanos destinados principalmente a personas mayores, es fundamental seguir una metodología de trabajo bien estructurada.

A continuación, se presenta una metodología adaptable a cada caso, que debe modularse según el contexto y el tipo de intervención, y que pretende destacar los elementos esenciales de un proyecto o intervención en un entorno destinado principalmente a personas mayores.

Todo ello con el fin de conseguir esos "espacios vitamina" que se definían previamente, lugares de encuentro y bienestar para las personas mayores, muy beneficiosos para su salud, tanto física como mental.

Los proyectos e intervenciones en entornos de mayores los puede emprender un área municipal con competencias en espacio público, movilidad, obras, edificación, cambio climático y políticas sociales, entre otras.

Así mismo, los proyectos pueden surgir de los equipos técnicos de los distritos, responsables del mantenimiento de los Centros de Mayores y Centros de Día. La interacción entre los equipos municipales de áreas y distritos resulta esencial para el óptimo desarrollo de los proyectos. Lo ideal es formar un grupo de trabajo multidisciplinar compuesto por personal técnico de varias áreas y del distrito donde se va a intervenir.

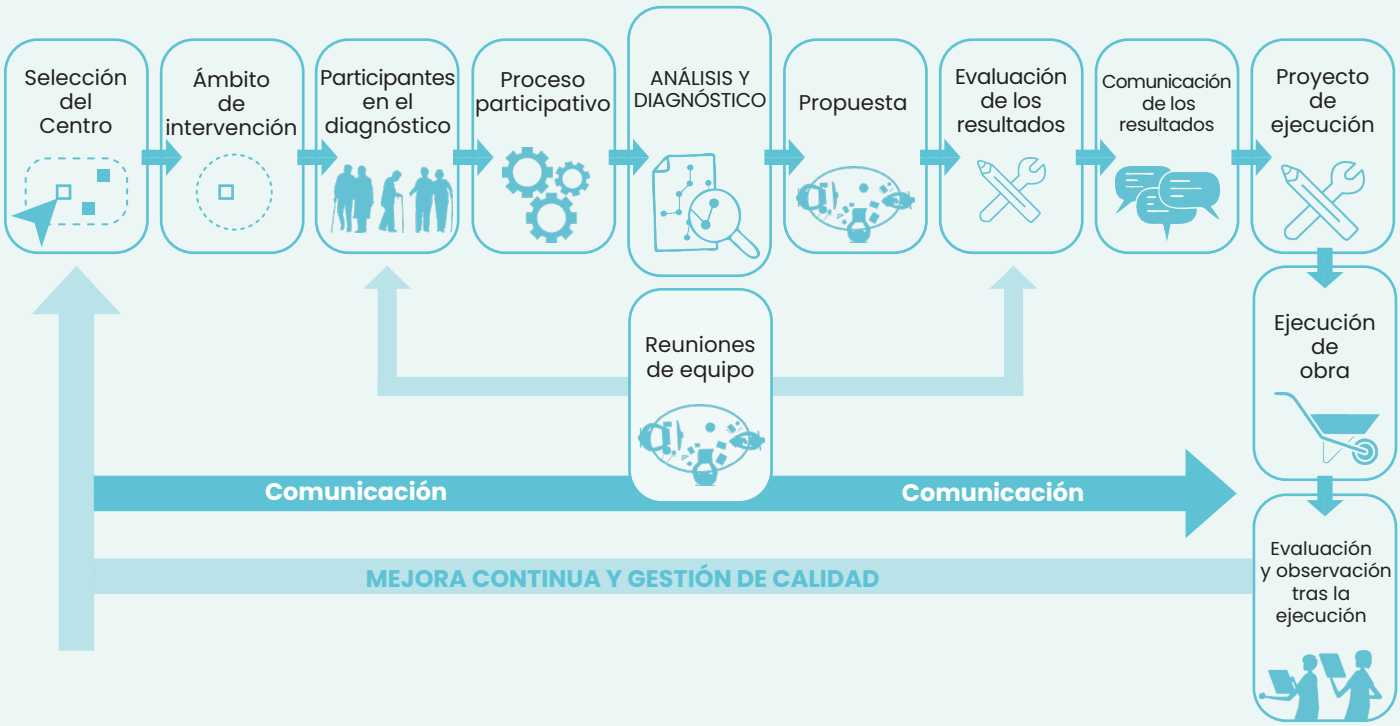
El diseño de esta metodología de trabajo se ha desarrollado a partir del estudio de cinco proyectos piloto, tres de ellos Centros Municipales de Mayores, un Centro de Día y uno con la doble función, Centro de Día y Centro Municipal de Mayores. En total, cinco centros con características diferentes tanto en el espacio público circundante como en la tipología y el propio funcionamiento del centro:

1. Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey, Distrito de Hortaleza
2. Centro Municipal de Mayores Margarita Salas, Distrito de Latina
3. Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón, Distrito de Chamartín
4. Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso, Distrito de Moratalaz
5. Centro de Día Almorox, Distrito de Moncloa-Aravaca

Este estudio establece una propuesta de metodología de trabajo, que parte de la selección del centro hasta la propuesta definitiva, y que sirve para el posterior desarrollo del proyecto y ejecución de la obra.

Los **pasos a seguir** son los siguientes:

1. Selección del Centro y ubicación
2. Ámbito de estudio
3. Participantes en el diagnóstico
4. Proceso participativo
5. Análisis y diagnóstico
6. Propuestas
7. Evaluación: sistema de indicadores
8. Comunicación de los resultados
9. Proyecto de Ejecución



5.1. Selección del Centro y ubicación

Seleccionar el entorno adecuado para un Centro de Mayores resulta de gran importancia para garantizar el bienestar y la calidad de vida de sus usuarios. La selección del Centro obliga a hacer una reflexión sobre los equipamientos existentes en cada distrito. Esta decisión depende de la unidad administrativa que tenga la responsabilidad de intervenir, del presupuesto, de la demanda existente, de los proyectos en marcha o de la gravedad de los problemas que existen. Una buena selección para su análisis viene caracterizada por las necesidades y problemáticas que tenga el entorno para sus usuarios.

La ubicación de un Centro de Mayores es crucial para promocionar la autonomía e independencia de sus usuarios y garantizar su bienestar y calidad de vida. Por ello, es necesario considerar que tenga una buena accesibilidad al transporte público, que se encuentre en un entorno seguro y con buena iluminación en las calles. Debe ubicarse en un entorno tranquilo y libre de ruidos. Y que se encuentre cerca de parques y jardines para el disfrute al aire libre y mantener un estilo de vida saludable y próximo a centros comunitarios, bibliotecas y otros espacios recreativos para fomentar la participación social y cultural. La ubicación debe facilitar las visitas frecuentes de familiares y amistades, lo cual es esencial para el apoyo emocional y social de los usuarios. Y deben estar próximos a supermercados, bancos y otros servicios, para facilitar la integración del Centro con la rutina diaria de las personas.

El entorno debe ser accesible para personas con movilidad reducida, con aceras adecuadas, rampas y cruces peatonales seguros y debe estar bien localizado a través de herramientas digitales para poder llegar a él fácilmente.

Elegir una ubicación adecuada para un centro de mayores no solo mejora la calidad de vida de sus personas usuarias, sino que también facilita la gestión y operación del Centro, asegurando que se puedan satisfacer todas las necesidades de las personas mayores de manera eficiente y efectiva

Para la selección de los cinco proyectos piloto se optó por la diversidad de tipologías urbanas donde se sitúan y por la problemática tan diferente entre ellos, para obtener una gama amplia y útil de problemas y soluciones posibles, replicables y estandarizables en otros centros.

5.2. Ámbito de estudio

La pregunta que el equipo de trabajo debe hacerse antes de intervenir es: **¿qué es un entorno para personas mayores?**

Un entorno para personas mayores es un espacio físico y social diseñado específicamente para satisfacer sus necesidades y mejorar su calidad de vida, que no solo mejora la seguridad y la funcionalidad, sino que también tiene un impacto positivo en la salud emocional de las personas mayores, promoviendo un envejecimiento saludable y digno.

En este sentido, el ámbito de estudio debe ser aquel que incluya todos aquellos elementos y características que sirvan para crear un espacio, unos itinerarios y una conectividad con los servicios y equipamientos del barrio, para que las personas mayores puedan vivir de manera independiente, activa y segura, manteniendo su calidad de vida y bienestar.

En las publicaciones internacionales sobre barrios amigables para personas mayores, se refieren a una distancia de 500 metros desde la vivienda para planificar los servicios y equipamientos que un barrio debería considerar. Esta distancia tiene en cuenta el tiempo que una persona mayor necesita (10 – 20 minutos), que es casi el doble que el que supondría para un adulto joven (5 – 10 minutos).

Por otra parte, en las guías y análisis de movilidad y promoción de la salud, suele referirse a una distancia a las paradas de transporte público entre 100 y 200 m como distancias de proximidad. Los Centros de Mayores son equipamientos utilizados por las personas habitualmente a diario, o varias veces a la semana. Por ello, se ha utilizado una distancia de 150 metros como referencia, para que abarque un itinerario a pie basado en una proximidad adaptada a las personas mayores, el modelo de ciudad de 15 minutos, pero desde la perspectiva del envejecimiento.

5.3. Participantes en el diagnóstico

El primer paso para el diagnóstico es decidir quién va a participar en el mismo. Desde la experiencia de los proyectos piloto se recomienda un grupo mínimo de agentes comprometidos:

- **Las áreas y servicios municipales implicados.** Es importante mantener reuniones o formar un grupo multidisciplinar (según la ambición del proyecto) con los equipos técnicos de áreas clave (movilidad, servicios sociales, obras, zonas verdes, sostenibilidad, accesibilidad) y de distrito.
- **Los gestores y personas usuarias del Centro.** Mantener reuniones informativas con el Centro, su equipo de dirección y personas socias o usuarias, ofrece un conocimiento rico y variado sobre los problemas y las virtudes del entorno.
- **Vecindario del barrio.** Si la acción tiene ambición, es fundamental consultar a la asociación vecinal, de comerciantes, o bien a responsables de equipamientos cercanos (colegios, institutos, centros de salud, centros de educación especial, equipamientos deportivos o culturales, etc.). Ofrecen información relevante y facilitan la incorporación de los cambios.

5.4. Proceso participativo

Para el desarrollo de una buena propuesta para entornos de mayores, es esencial implementar una metodología de trabajo que garantice la participación activa y el bienestar de las personas usuarias. Esta metodología se basa en principios de inclusión, accesibilidad y respeto por la diversidad de experiencias y capacidades de las personas mayores y debe contemplar los siguientes aspectos:

- **Diagnóstico participativo:** involucrar a las personas mayores en la identificación de sus necesidades y preferencias a través de entrevistas, encuestas y talleres participativos. Este proceso asegura que las propuestas se basen en una comprensión profunda de las realidades y expectativas de las personas usuarias.

- **Diseño colaborativo:** trabajar en conjunto con las personas mayores, sus familias y profesionales del sector para co-crear soluciones que sean funcionales y significativas. El diseño colaborativo fomenta el sentido de pertenencia y empoderamiento entre los participantes.

- **Implementación adaptativa:** desarrollar e implementar las propuestas de manera flexible, permitiendo ajustes y mejoras continúas basadas en la retroalimentación con los usuarios. La adaptabilidad es crucial para responder a las cambiantes necesidades y circunstancias de las personas mayores.

- **Evaluación continua:** establecer mecanismos de evaluación y monitoreo que permitan medir el impacto de las propuestas y recoger sugerencias para futuras mejoras. La evaluación continua garantiza que las soluciones se mantengan relevantes y efectivas a lo largo del tiempo.

Esta metodología no solo busca mejorar la calidad de vida de las personas mayores, sino también promover su autonomía y participación activa en las decisiones que les afectan de forma directa en el día a día.

Al adoptar un enfoque centrado en la persona usuaria, podemos desarrollar propuestas que realmente respondan a las necesidades y aspiraciones de las personas mayores, creando entornos más inclusivos y accesibles para toda la ciudadanía. Por otro lado, la información y el compromiso de los gestores del centro y de sus usuarios permite conocer mejor el entorno y sus posibilidades.

Este proyecto y todo el proceso participativo ha sido coordinado desde la Dirección General de Planificación de la Movilidad e Infraestructuras de Transportes del Ayuntamiento de Madrid junto con la empresa Mita Atelier.

En esta fase se realizarían dos tipos de talleres:

1. Taller de análisis y diagnóstico cualitativo del espacio urbano desde la experiencia de las personas usuarias del centro.

2. Taller de validación del diagnóstico realizado y la presentación de las propuestas de intervención en el entorno urbano, para su revisión y mejora con aportaciones de todos los agentes involucrados.

Una vez realizados los talleres se analizan los resultados que son cruciales porque permiten medir si se han alcanzado los objetivos propuestos y evaluar la efectividad del taller.

En esta fase los resultados del taller realizado se plasmarán en un plano de diagnóstico identificando la ubicación de las problemáticas y oportunidades. Además, se realizará un plano resumen con las zonas de intervención en el espacio público y las principales problemáticas identificadas en el entorno del Centro del taller.

Estos planos de trabajo permiten compartir la información con los participantes con representaciones gráficas más comprensibles y manejables que los planos cartográficos habituales.

5.5. Análisis y diagnóstico

Una vez seleccionado el Centro, la concepción y el diseño de la intervención dependen del análisis y del diagnóstico de su situación.

El diagnóstico tiene dos objetivos, el primero es el conocimiento del Centro y su funcionamiento, y el segundo, del área sobre la que se va a actuar para aprovechar al máximo la intervención en el espacio público, de modo que revierta en el beneficio de los usuarios del Centro y todo el vecindario. Esta fase debe comenzar con un análisis previo de la situación actual con el objetivo de identificar y comprender las necesidades, condiciones y desafíos específicos de las personas mayores en el entorno.

Se deberán realizar visitas de campo a los entornos donde se sitúa el centro para observar las condiciones físicas y sociales del mismo. Después se realizará una primera evaluación del espacio e infraestructuras existentes, examinando la accesibilidad al centro y la posible adecuación de los espacios públicos.

Un aporte esencial es el estudio de movilidad, que puede aportar soluciones de movilidad y calmado de tráfico en todo el ámbito seleccionado. A continuación, se recoge el listado de indicadores que se deberían contemplar en la visita técnica de análisis y diagnóstico:

Conectividad

1 **Red de itinerarios peatonales en la zona**
La distancia al Centro de Mayores desde el punto de origen de los trayectos habituales ronda los 500 metros y existen suficientes cruces peatonales en los itinerarios peatonales más utilizados.

NOTA: La conectividad está directamente relacionada con las condiciones de accesibilidad, seguridad y calmado de tráfico.

2 **Conexiones en el barrio entre espacios públicos, servicios y transporte público**
El entorno de proximidad al Centro de Mayores (radio de 500 m aproximadamente) es una zona de usos mixtos (residencial, variedad de servicios y red de espacios públicos) y existe una parada de transporte público accesible (preferentemente autobús) a una distancia menor de 150 m desde la entrada.

NOTA: Sobre todo, es importante tener en cuenta la topografía y no solo las distancias.

Accesibilidad

3 Ancho mínimo de las aceras o caminos en los itinerarios principales a los puntos de interés del barrio

Las aceras más utilizadas tienen un ancho suficiente (más de 1,80 m) para que puedan circular cómodamente una silla de ruedas, dos personas asidas del brazo o, en definitiva, un ancho útil y libre de obstáculos para las múltiples formas de apoyo existentes.

NOTA: Estas indicaciones deben aplicarse también a los caminos o pistas en zonas verdes y parques, por ejemplo. Se recomienda completar la lectura en materia de accesibilidad en el Manual de Accesibilidad para espacios públicos urbanizados del Ayuntamiento de Madrid y en el Plan Estratégico de Accesibilidad Universal para la ciudad de Madrid.

4 Recorridos cómodos accesibles y ausencia de barreras físicas

No existen escalones, resaltes o barreras físicas; los itinerarios inclinados tienen pendientes inferiores al 5 % y no existen obstáculos o mobiliario urbano impidiendo un recorrido continuo y agradable (coches mal estacionados invadiendo las aceras, contenedores de basura, alcorques vacíos, arbolado inclinado, farolas, buzones, bolardos, etc.).

5 Pavimentos y superficies en buen estado de mantenimiento

El pavimento es liso, regular, anti-deslizante (no resbala cuando está mojado), no presenta agujeros, ni resaltes o roturas y los tonos de las baldosas son continuos (sin patrones de composición que puedan resultar confusos a la hora de percibir la continuidad y regularidad del suelo).

NOTA: Es especialmente relevante tener en cuenta la contención de arenas y gravas cuando las aceras son colindantes a un parterre o parque, ya que pueden generar fácilmente resbalones o caídas si la arena se sale del perímetro de contención.

Orientación

6 Señalética y paneles de información suficientes

Existe información visual suficiente, clara y visible en puntos estratégicos para ubicar correctamente el Centro de Mayores, incluyendo su numeración; las calles y espacios públicos de la zona están correctamente señalizados y no hay información redundante y contradictoria (paneles desactualizados).

NOTA: Se recomienda consultar el Plan Leer Madrid *para más información y criterios sobre señalética en entornos urbanos.*

7 Legibilidad del espacio para los itinerarios peatonales o referencias espaciales para ayudar a orientarse

Resulta fácil ubicar el Centro de Mayores y la entrada de acceso principal.

NOTA: El diseño del propio Centro de Mayores puede ser un elemento de referencia en el paisaje urbano. Muchos de ellos están próximos a una iglesia, que sirve como elemento de referencia para dar indicaciones. Si el edificio tiene un carácter singular o hay elementos que ayudan a identificar su acceso principal, es más fácil ubicarlo.

Seguridad y calmado de tráfico

8 **Cruces peatonales**
Existen suficientes cruces peatonales (responden a los itinerarios más directos y ergonómicos), son accesibles (con rebajes, bien señalizados y con el pavimento adecuado), la visibilidad es buena para ver y ser visto (no hay obstáculos antes del cruce peatonal) y las rayas del paso de cebra tienen un acabado no resbaladizo. En caso de que los cruces peatonales estén semaforizados, disponen de tiempo suficiente para cruzar a un ritmo más lento y tienen señales auditivas, así como una zona próxima en sombra para poder esperar cómodamente durante los meses de mayores temperaturas.

NOTA: El miedo a salir a la calle por tráfico rodado intenso o situaciones de riesgo al cruzar una carretera es frecuente. Si la persona siente ansiedad o estrés porque el tiempo de cruce es muy corto, puede aumentar el riesgo de caída. Es preciso considerar que los reflejos de una persona mayor disminuyen y, por tanto, necesitan más tiempo de reacción.

9 **Existen medidas de calmado de tráfico en el entorno del Centro de Mayores**
Existen diferentes estrategias para reducir la velocidad de tránsito de los vehículos, como pasos elevados o estrechamiento del carril.

NOTA: Este indicador es clave para evitar tener que recurrir a la instalación de la señalética actual existente de "peligro ancianos" por proximidad a Centro de Mayores.

10 **Separación de los itinerarios comunes entre peatones y ciclistas**
En caso de que existan itinerarios paralelos entre peatones y ciclistas en algunos tramos de la ciudad o parques, la prioridad debe ser peatonal y segura, estableciendo la reducción de la velocidad para los ciclistas en cruces habituales para los peatones.

NOTA: Se vuelve a enfatizar que los reflejos de una persona mayor disminuyen con el paso del tiempo y, por tanto, necesitan más tiempo de reacción. El miedo a una colisión o a ser atropellados puede llevarles fácilmente a errar el paso y sufrir una caída, aunque no exista un riesgo percibido por el/la ciclista.

Seguridad percibida

11 **Diseño del espacio público teniendo en cuenta el control visual desde todos los puntos**
El diseño del espacio público puede afectar a la sensación de miedo o inseguridad que puede percibir una persona. Es necesario evitar o eliminar barreras visuales (setos o muros muy altos, zonas aisladas sin comercio ni actividades, zonas estanciales o recovecos que crean zonas ocultas de los recorridos principales donde pueden esconderse potenciales delincuentes o carteristas (delitos de oportunidad).

12 **Iluminación del espacio público**
Los niveles de iluminación en las calles e itinerarios urbanos (en parques o plazas o espacios interbloque) son suficientes (mínimo 20 lux) y regulares, sobre todo en los cambios de nivel o cruces peatonales.

Elementos y mobiliario urbano necesarios

13 **Diseño del espacio público teniendo en cuenta el control visual desde todos los puntos**

Existen suficientes bancos en el entorno (en zonas estanciales y a lo largo de recorridos principales), hay variedad de alturas y apoyos, tienen reposabrazos y respaldo, son de madera y tienen la parte inferior libre para poder levantarse con facilidad. Existen igualmente apoyos isquiáticos u otros elementos adicionales para apoyarse y descansar sin necesidad de tener que sentarse.

NOTA: Es importante enfatizar que no se trata únicamente de instalar más bancos, sino de ubicarlos en un lugar correcto donde las personas mayores puedan llegar sin problema, estén en zonas soleadas en invierno y protegidos de la radiación solar en los meses de verano. En itinerarios frecuentados para llegar al Centro de Mayores, es conveniente instalar bancos cada 100 m para tener posibilidad de descansar cada poco.

14 **Espacios de encuentro y mobiliario urbano intergeneracional**

Existen pequeñas áreas o zonas estanciales próximas a las entradas principales de los Centros para fomentar la interacción social, con bancos enfrentados y en un entorno accesible y confortable. Idealmente, estos espacios pueden incorporar diversidad de bancos, así como pequeños elementos para el juego para favorecer que sean lugares de encuentro intergeneracionales.

NOTA: Estos espacios estanciales también pueden plantearse en parques y plazas de mayor escala. La existencia de espacios más pequeños y recogidos facilita la interacción social y contribuye a crear un espacio que se siente como "más controlado" para la persona mayor.

15 **Fuentes de agua potable**

Existen fuentes de agua potable en las proximidades, con diseños accesibles y en buen estado de mantenimiento.

NOTA: Para que sean diseños de fácil uso por las personas mayores, el mecanismo de accionamiento debe de ser intuitivo y no suponer demasiada resistencia. También es importante tener en cuenta la altura del caño, para que una persona en silla de ruedas pueda beber o rellenar su botella fácilmente. En barrios y zonas donde frecuentan mascotas, puede ser recomendable instalar diseños con doble caño para evitar un mal uso de la fuente y mantener los criterios higiénicos y sanitarios.

16 **Aseos públicos**

Existen baños públicos próximos a las entradas de parques o zonas verdes o en áreas de gran afluencia de personas, son fáciles de ubicar y están en buen estado de mantenimiento.

Confort

17 Confort térmico

Existen lugares estanciales agradables para cada estación a lo largo del año y adaptados al clima local: soleados durante los meses de invierno y protegidos del sol y calor en los meses de verano. El Centro de Mayores tiene un espacio de proximidad que ofrece este tipo de espacios, sobre todo para los meses de verano y combatir las olas de calor.

NOTA: En Madrid, el clima es seco, con grandes saltos térmicos a lo largo del día y grandes diferencias de temperatura en verano e invierno. El verano en la ciudad presenta importantes retos para evitar las islas de calor y que durante las noches el aire pueda refrescar. Algunos Centros Municipales de Mayores son refugios climáticos de la ciudad, puede ser interesante valorar, en los casos donde sea posible, extender esta condición al espacio público exterior colindante, donde pueden plantearse soluciones más ambiciosas como fuentes de agua superficiales o toldos temporales.

18 Confort acústico y sonoro

Las zonas estanciales principales y el perímetro alrededor del Centro de Mayores están separadas a más de 500 m de cualquier carretera o, en caso contrario, existen barreras acústicas o vegetales a una distancia de 100 m que contribuyen a mitigar el ruido del tráfico. Los niveles de ruido en el entorno son inferiores a 65 dB.

NOTA: La introducción de elementos naturales en el entorno permite no solo disipar el ruido, sino incorporar estímulos agradables, como el trino de los pájaros o el sonido de las fuentes de agua.

19 Confort visual

Los espacios del entorno del Centro de Mayores son atractivos, estimulantes, y forman parte de un entorno urbano agradable y en buen estado de mantenimiento, con presencia de naturaleza y elementos agradables y estimulantes para observar, como esculturas o conjuntos florales en buen estado de mantenimiento. Se aprecia igualmente la ausencia de una sobrecarga de paneles, anuncios, publicidad y carteles en la calle.

20 Olores

Los puntos limpios o zonas de contenedores están alejados del Centro de Mayores, para evitar que pueda haber situaciones a lo largo del año de acumulación de basura o residuos. Es posible que en algunas calles existan problemas de saneamiento que generen malos olores, sobre todo en episodios de lluvias fuertes, por lo que será preciso revisar esta cuestión en el momento de analizar y evaluar un entorno urbano y que no suele ser percibido en las visitas técnicas puntuales.

21 Mantenimiento y sensación de limpieza

El espacio público está limpio y en buen estado de mantenimiento, no hay aceras levantadas por raíces, hay suficientes papeleras y no se ven grafitis o mobiliario urbano roto o vandalizado. En el caso de parques, existen zonas reservadas para mascotas y papeleras cada poco para evitar que haya excrementos en el espacio público.

NOTA: En algunos contextos, puede ser recomendable revisar si existen zonas o parques exclusivamente para jóvenes en los alrededores, para que se apropien de un espacio concreto que perciban como suyo.

Espacios verdes y vegetación

22 Espacios intergeneracionales e inclusivos

En los espacios verdes o parques el diseño permite encuentros intergeneracionales a través de un diseño integral, con suficientes opciones para sentarse y zonas agradables donde poder estar.

NOTA: Normalmente se sectorizan las zonas destinadas a infancia, de los parques biosaludables para personas mayores, de las zonas de calistenia para jóvenes deportistas. Cerca de los Centros de Mayores, pero también como criterio general, se pueden diseñar espacios públicos para todas las edades, sobre todo teniendo en cuenta que la población mayor supondrá un 30 % de la población urbana en las próximas décadas, que suelen desarrollarse actividades conjuntas entre Centros de Mayores y Colegios o Escuelas próximas y que es frecuente que los/as abuelos/as acompañen igualmente a sus nietos/as al parque.

23 Arbolado

Las especies arbóreas existentes están ubicadas correctamente (en calles peatonales y en espacios públicos) para dar sombra a las zonas estanciales durante los meses de verano. Se dará prioridad a la existencia de especies caducifolias de hoja pequeña en el entorno más próximo al Centro de Mayores para permitir el soleamiento en los meses de invierno, pero sin causar riesgo de caídas o resbalones en los meses de otoño cuando caen las hojas.

NOTA: Además de que se escojan especies arbóreas de hoja pequeña, es preciso un correcto mantenimiento del espacio público, quizá reforzando durante los meses de otoño las calles y espacios circundantes a los Centros de Mayores.

24 Espacios verdes y parques

Existen áreas verdes próximas al Centro de Mayores (a una distancia entre 200 m y 300 m) accesibles para facilitar su uso por las personas mayores y desarrollar parte de las actividades del Centro al aire libre.

NOTA: Las zonas verdes y parques también pueden adaptar su diseño para las personas mayores, incluyendo los elementos previamente mencionados. Muchos de los Centros Mayores desarrollan parte de sus actividades en parques próximos o lo harían con mayor frecuencia si los parques fueran accesibles. En el caso de los Centros de Día y personas con gran deterioro cognitivo, es especialmente relevante que existan zonas estanciales más recogidas, completamente accesibles, y con especies vegetales aromáticas y zonas sombreadas para poder ser utilizadas con mayor frecuencia, lo cual les beneficia enormemente.

25 Vegetación y naturaleza

Las especies vegetales del entorno -además del propio arbolado- son especies locales, con diversidad de época de floración, algunas aromáticas, y resultan atractivas para parajillos e insectos, como mariposas.

26 Superficies permeables

Existen superficies permeables alrededor del Centro de Mayores o en las calles de los itinerarios principales. Las superficies permeables mejoran el confort térmico en los espacios, evitando el sobrecalentamiento en los meses de verano y mejoran igualmente el confort acústico.

5.6. Propuestas

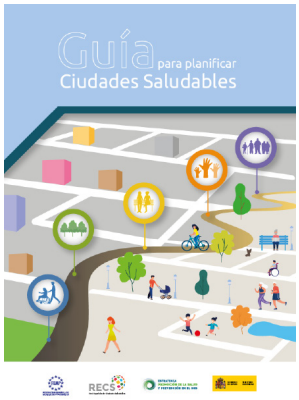
El ámbito de actuación puede ampliarse o reducirse de forma orgánica adaptándose al tejido de las calles para adecuarse a los itinerarios más utilizados por las personas, conectar puntos de interés, como parques u otros equipamientos municipales o servicios, y renovar espacios públicos colindantes para toda la ciudadanía.

A partir del diagnóstico y una vez decidido el ámbito de la intervención, la comprensión del funcionamiento del entorno de mayores permite plantear una primera solución por parte de los responsables técnicos, dando respuesta a las necesidades detectadas. El equipo técnico deberá reflexionar sobre la forma de lograr los objetivos planteados y la mejora del espacio público.

Para abordar estas cuestiones, hay que tener en cuenta las soluciones técnicas planteadas en esta guía:

- La **entrada principal** como espacio de socialización y bienvenida.
- El **diseño general del espacio público** como apoyo a la autonomía: los itinerarios peatonales y en transporte público (preferentemente en autobús) y los cambios en la gestión del tráfico (sentidos de circulación, la señalización, los aparcamientos, etc.) para calmado del mismo y generar entornos seguros.
- Los **materiales, pavimentación y el mobiliario urbano.**
- La **vegetación, agua y sombreamiento**.

La propuesta se va desarrollando y definiendo al compartirla con los equipos municipales involucrados. Fruto de la interlocución y revisión con otros departamentos y agentes, es posible que el ámbito de actuación se adapte para dar respuesta a nuevas situaciones identificadas e incorporar proyectos o intervenciones que se están desarrollando en el entorno en paralelo y que pueden integrarse dentro de la propuesta.



12. Fariña Tojo, Higueras García, Román López y Pozo Menéndez (2022). Guía para planificar ciudades saludables. Ministerio de Sanidad y Federación Española de Municipios y Provincias.

5.7. Evaluación: sistema de indicadores

Esta guía se nutre de trabajos e investigaciones previas que están publicadas en abierto y que pueden consultarse para profundizar más en cualquiera de los conceptos. Los indicadores del análisis ha sido desarrollados a partir de revisiones bibliográficas e investigación sobre espacios públicos de calidad para la promoción de la salud y el envejecimiento activo. En primera instancia, la "Guía para planificar Ciudades Saludables"[12] publicada por el Ministerio de Sanidad y la Federación Española de Municipios y Provincias, que constituye una herramienta para las personas involucradas en la planificación de entornos urbanos a nivel local para fomentar la creación de ciudades más saludables y reducir las inequidades en salud.

Como continuidad del trabajo anterior, la tesis doctoral **"La ciudad para las personas con demencia. Metodología para integrar el diseño y la calidad de vida en las ciudades europeas"**[13], donde se identifican los siguientes principios que deberían contemplarse en el diseño del espacio público para que sea inclusivo y amable para las personas mayores con demencia: familiaridad, identidad, legibilidad, inclusión, confort, estímulos positivos y seguridad.

Y, por último, el trabajo realizado para el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (2023) **"Estrategia metodológica de evaluación de la adaptación de la estructura de los centros del Imserso al modelo de atención integral centrado en la persona"**[14], con el análisis y definición de propuestas correspondientes a 12 centros a nivel nacional donde se ha trabajado en una propuesta de diseño y de nuevos programas funcionales de estos centros para fomentar la autonomía e independencia de personas en situación de gran dependencia o con grandes necesidades de apoyo y promover su inclusión en la comunidad.

Fruto de estos trabajos se ha realizado una tabla de evaluación de la calidad del espacio público y contexto urbano desde la perspectiva de las personas mayores, que puede utilizarse como indicadores de referencia para la evaluación del entorno urbano. La tabla pueden descargarse e imprimirse en el Capítulo 10 del presente documento.

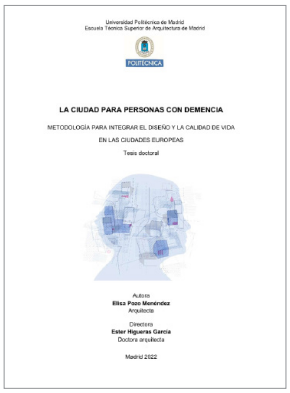
Los **objetivos** son los siguientes:

1. En primer lugar, ayudar en la toma de decisiones para escoger una buena ubicación o para adaptar el entorno existente de cara a la apertura de un nuevo Centro para personas mayores, ya sea un Centro Municipal de Mayores, un Centro de Día o cualquier otra tipología de edificio o equipamiento destinada principalmente a personas mayores.

2. Analizar el espacio público en torno a Centros existentes para mejorar la accesibilidad urbana incorporando cuestiones relevantes y específicas que afectan sobre todo a las personas mayores.

3. Evaluar los proyectos ejecutados, tras el análisis previo, para identificar dónde se han realizado mejoras, intentando contemplar todos los elementos posibles.

Adicionalmente a estos indicadores que recogen elementos y parámetros del entorno construido, se podrían realizar observaciones comparativas sobre el uso del espacio público por las personas mayores.



13. Pozo Menéndez, E. (2023). La ciudad para personas con demencia. Metodología para integrar el diseño y la calidad de vida en las ciudades europeas. Tesis doctoral. Universidad Politécnica de Madrid.



14. Cambra-Rufino L., Pozo Menéndez E. y Bentué Gómez L. (2022). Estrategia metodológica de evaluación de la adaptación de la estructura de los centros del Imserso al modelo de atención integral centrado en la persona. Imserso, Madrid.

5.8. Comunicación de los resultados

Comunicar los resultados de las intervenciones en los entornos de mayores es fundamental no solo para la ejecución posterior de las actuaciones, sino porque muestra el interés de la Administración municipal por las personas mayores, por su vida cotidiana y de sus familias, y por la habitabilidad de los barrios, siendo coherentes con el plan municipal "Madrid Amigable con las Personas Mayores".

La comunicación de los resultados permite a otros agentes y departamentos aprender de la experiencia, replicar buenas prácticas y evitar errores. Esto contribuye al avance del conocimiento y la mejora continua en temas tan esenciales como es el envejecimiento.

Una comunicación efectiva amplía el alcance del proyecto, permitiendo que los beneficios y aprendizajes lleguen a un público más amplio, puede generar un mayor impacto social.

5.9. Proyecto de ejecución

A partir del diseño planteado, se redactará el proyecto de ejecución, para ajustar la propuesta a las condiciones y dimensiones reales.

Esto supone integrar todos aspectos analizados en el proceso que conlleva la intervención. El proyecto de ejecución debe ser fiel a los requerimientos y a los criterios ambientales y sociales establecidos.





6



Elementos clave en los entornos de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día

El punto de partida para el análisis del entorno ha sido una toma de datos a partir de visitas técnicas y observación. De todos los centros se han realizado las siguientes visitas:

- Observación no participante en horario de mañana para identificar los itinerarios y usos del espacio público en el entorno y los flujos de personas habituales.

- Visita técnica de evaluación del espacio público con registro fotográfico y anotaciones en planos.

- Visita técnica guiada con la Dirección o responsable del Centro, conociendo su funcionamiento y problemáticas principales detectadas.

Esta toma de datos se completó con la participación de las personas usuarias de cada uno de los Centros seleccionados. A partir de la revisión bibliográfica, análisis de proyectos y otros documentos y estrategias, para la evaluación de la calidad del espacio público y del entorno urbano desde la perspectiva de las personas mayores, se parte de los siguientes indicadores y elementos:

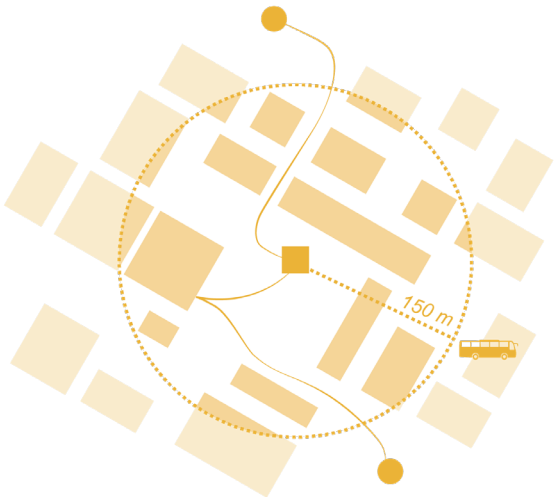
6.1. Conectividad

La conectividad se refiere a la red de itinerarios peatonales en la zona y la facilidad y comodidad para ir de un espacio público de convivencia a otro y su relación con el edificio objeto de análisis.

También incluye la proximidad y adecuación de las paradas de autobús, así como la existencia de un itinerario adecuado hasta el centro, ya que es el sistema de transporte más utilizado por las personas mayores en su rutina diaria.

Algunas preguntas que pueden orientar la discusión son:

- ¿Los itinerarios a pie desde distintas zonas del barrio permiten llegar fácilmente al Centro?
- ¿La parada del autobús está a menos de 150 metros?
- ¿Hay buena conexión con el resto del barrio?



6.2. Accesibilidad

La accesibilidad considera, en primer lugar, el ancho mínimo de las aceras en los itinerarios a los puntos de interés del entorno urbano, así como la ausencia de escalones, resaltes, barreras físicas u obstáculos en el recorrido que pueden impedir o dificultar la movilidad por personas con distintas dificultades. Se incluyen asimismo cuestiones como los tipos de pavimento que deben utilizarse para evitar resbalones o caídas.

Las personas mayores pueden tener diferentes necesidades: algunas no tendrán problemas de movilidad, otras puede que vayan en silla de ruedas, muchas usarán bastón o algún tipo de apoyo, otras usarán andadores, a veces irán apoyadas en su acompañante. Es importante considerar estas circunstancias a la hora de pensar en el diseño de las calles.

Además del cumplimiento de la normativa, hay cuestiones que son especialmente relevantes:

- ¿El pavimento está en buen estado, es continuo, sin resaltes o baldosas rotas?
- ¿Hay algún tramo o zona donde se identifique riesgo de caídas?
- ¿El pavimento es resbaladizo? ¿Qué sucede los días de lluvia o si hay heladas?



Renovación de la Avenida General Perón. Los itinerarios principales en el entorno, ya sea en las calles o en espacios verdes y parques deben respetar la normativa de accesibilidad y facilitar la llegada al Centro para todo tipo de personas usuarias. El cumplimiento de la normativa en materia de accesibilidad, la continuidad y homogeneidad del pavimento, el buen estado de mantenimiento del mismo, la legibilidad de los itinerarios, así como la existencia de arbolado que ofrezca sombra en los itinerarios principales y bancos suficientes para tener apoyos a lo largo de los recorridos son cuestiones a tener en cuenta. Fuente: Ayuntamiento de Madrid.

6.3. Bancos y apoyos

Este parámetro recoge la existencia o no de suficientes bancos en el espacio público en un doble aspecto. Por una parte, como lugar para el descanso y apoyo en los recorridos que realizan las personas. Por otra, como elementos necesarios en una zona estancial para poder pasar el tiempo en ellos.

En este sentido, no se trata únicamente de asegurar la existencia de bancos y otro tipo de apoyos, sino de que su ubicación sea la adecuada para fomentar la interacción social según su disposición, tener vistas interesantes como estímulos positivos, y promocionar la autonomía personal ubicándose en lugares necesarios para ofrecer puntos de descanso y apoyo a lo largo de un recorrido.

Además, se tiene en cuenta el diseño de los bancos, que deben tener reposabrazos y respaldo, para facilitar su uso por las personas mayores, y ser de madera, para que la superficie del asiento no sea demasiado fría en los meses de invierno. Se proponen variaciones en el diseño de los bancos, para que puedan ser utilizados por distintas personas, y también apoyos isquiáticos próximos a las entradas de los edificios, para tener un apoyo adicional adaptado en lugares de encuentro y espera.

A continuación, se incluyen algunas preguntas que pueden orientar la conversación:

- ¿Hay suficientes bancos o apoyos para descansar a lo largo de los recorridos habituales?
- ¿Los bancos o apoyos que existen son cómodos? ¿Tienen una altura adecuada, cuentan con reposabrazos y respaldo y la superficie es de madera?
- ¿Los bancos permiten socializar? ¿Están próximos unos de otros? ¿Tienen vistas a algún paisaje o elemento de interés?



Renovación de la Plaza de Olavide. La variedad de bancos, apoyos o la existencia de mesas con asientos son de gran importancia para favorecer la autonomía de las personas mayores, para que puedan pasear sintiéndose seguras sabiendo que pueden parar de vez en cuando para descansar, para socializar con otras personas o participar como espectadores. Es fundamental que la ubicación de los bancos esté protegida de la radiación directa del sol en los meses de verano, que tenga vistas interesantes y que el pavimento alrededor sea accesible. Para ello, se recomienda diseñar con la naturaleza, teniendo en cuenta también la vegetación y el arbolado. Fuente: Ayuntamiento de Madrid.

6.4. Señalética y orientación

La señalética incluye todos aquellos paneles e indicaciones existentes en el espacio público o en el edificio que indican la existencia o proximidad al Centro Municipal de Mayores o Centro de Día.

En referencia a la orientación, se incorporan en este apartado otras cuestiones que tienen que ver con la visibilidad y reconocimiento del edificio en el contexto urbano en el que se ubica; la legibilidad del espacio público y facilidad para identificar y ubicar las puertas de entrada a la parcela y al propio edificio; y el apoyo y ayuda para la orientación en el entorno urbano, para identificar otros lugares de proximidad que resultan de interés para las personas usuarias.

En este sentido, se incluyen los paneles con el nombre y la identidad gráfica del Ayuntamiento de Madrid, así como paneles informativos y elementos urbanos que permitan identificar la existencia de un Centro Municipal de Mayores o Centro de Día.

Algunas preguntas que cabe plantearse son:

- ¿Fue fácil llegar al Centro el primer día? ¿Se ubica fácilmente en el barrio?
- ¿El edificio es reconocible en el entorno? ¿Se identifica fácilmente la entrada?
- ¿Hay paneles o señalética que indiquen dónde está el Centro y sus entradas?







Paneles informativos ubicados en diferentes calles y plazas de Madrid. El proyecto Leer Madrid propone la utilización de paneles informativos para facilitar la orientación peatonal en la ciudad. Dentro de cada distrito y barrio, pueden incorporarse paneles para facilitar la orientación para las personas mayores. Adicionalmente, se propone que en el entorno de los Centros Municipales de Mayores o Centros de Día puedan ubicarse estos paneles, sobre todo cuando en su entorno encontramos otros equipamientos de relevancia en el barrio, como colegios, institutos o parques. Fuente: Ayuntamiento de Madrid.

6.5. Seguridad percibida

La seguridad puede diferenciarse en dos aspectos: la seguridad vial -referente al tráfico- y la seguridad percibida, que es subjetiva según las experiencias y vivencias personales de las personas. No obstante, hay elementos del diseño urbano que pueden condicionar esta percepción.

Respecto a la seguridad vial, ésta incluye la existencia de itinerarios y cruces peatonales accesibles y seguros para los viandantes, con buena visibilidad, tiempo suficiente de paso y calmado de tráfico para evitar velocidades elevadas. También contempla la interacción entre viandantes y ciclistas u otros vehículos de movilidad personal, que supone un conflicto habitual mucho más sensible para las personas mayores, debido al miedo de sufrir una caída o golpe.

En cuanto a la seguridad percibida, ésta tiene que ver con la visibilidad y el control visual que se puede tener de una calle o espacio público y la afluencia de gente en ellos gracias a la existencia de servicios o comercios que den vida a la calle.

Las cuestiones que pueden guiar la conversación son:

- ¿Es seguro pasear por el entorno? ¿Hay alguna zona que se identifique como poco segura?
- ¿Se puede cruzar la calle de forma segura? ¿Las aceras se respetan exclusivamente para los viandantes (no circulan patinetes o bicicletas, etc.)?
- ¿Hay calles o zonas poco transitadas?

6.6. Iluminación

De forma complementaria al punto anterior y a la mejora de la seguridad, una correcta iluminación de las aceras y espacios públicos contribuye a la autonomía de las personas mayores y promueve una mayor afluencia de personas usuarias a los centros en horario de tarde durante los meses de invierno. La sensación de seguridad mejora con la iluminación, no solo para ver y controlar el entorno, sino para ver correctamente el suelo y posibles elementos que supongan un riesgo de tropiezo o caída.

Para orientar la discusión se pueden plantear los siguientes puntos:

- Pensando en horario de tarde en invierno, ¿el entorno está suficientemente iluminado?
- ¿Se ven bien las aceras por la noche?
- ¿Hay algún itinerario, alguna calle o tramo que no esté suficientemente iluminado?

6.7. Confort acústico y olores

La inclusión de estos parámetros está relacionada con la calidad del espacio público, pero específicamente, desde el punto de vista de las personas mayores, tienen especial relevancia.

La pérdida auditiva es habitual en el proceso de envejecimiento y puede estar directamente relacionada con una menor capacidad de interacción social. El contemplar que las zonas estanciales y de paso estén protegidas de fuentes de ruido, como tráfico, o que existan espacios más recogidos y tranquilos para personas que necesitan calma y una baja estimulación sensorial, promueve la interacción social y las salidas al espacio público por personas más sensibles a los estímulos negativos ambientales.

En cuanto a los olores, se identifica en primer lugar la necesidad de asegurar que no existan fuentes de olores molestas, como puede ser el orín -debido a comportamientos incívicos en un mismo lugar-, la proximidad a contenedores y puntos de recogida de basura, u olores procedentes del mal estado de mantenimiento de alcantarillado, principalmente. Una vez corregidas estas posibles situaciones, se puede empezar a pensar en una estimulación sensorial positiva gracias a la incorporación de diferentes especies vegetales con épocas distintas de floración.

También se incluyen en este apartado cuestiones como el correcto mantenimiento de los espacios públicos, así como la ausencia de pintadas o grafitis en los muros y paneles del edificio.

Algunas preguntas que se pueden plantear son las siguientes:

- ¿El entorno donde se ubica el Centro es un lugar tranquilo?
- ¿Hay vegetación y especies que den algún aroma agradable en el entorno de proximidad y en sus recorridos?
- ¿Se identifica alguna fuente de ruido o mal olor en el entorno de proximidad?



Proyecto de renovación del entorno escolar de la escuela infantil Osa Menor, en el distrito Centro. La creación de parterres, jardineras y la ubicación de arbolado caducifolio en las zonas estanciales, próximos a los bancos y mesas, protegen de la radiación excesiva y generan mayor confort. La selección de especies con flores y distintas aromáticas crea un entorno mucho más agradable y estimulante. Es importante incorporar suficientes puntos de luz que iluminen bien todas las zonas del entorno para mejorar la seguridada lo largo de todo el día. Fuente: Ayuntamiento de Madrid. Fotografía: Adriana Martínez Ramos.

6.8. Temperatura y confort térmico

La temperatura y confort térmico es de especial importancia para las personas mayores. A medida que el cuerpo envejece, la percepción de las temperaturas puede variar respecto a la de una persona de mediana edad. Además, durante el invierno, la vulnerabilidad al frío puede ser mayor, por lo que es conveniente diseñar los espacios públicos protegidos de los vientos dominantes estos meses y ubicar las zonas estanciales en las zonas con mayor soleamiento.

Por otra parte, duranteel verano, se hace evidente la necesidad de reducir el sobrecalentamiento alrededor de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día. Para ello, se requiere reducir la proporción de superficies asfaltadas y aumentar la presencia de naturaleza y de superficies permeables, además de incorporar elementos específicos de protección y sombreamiento, como se detalla en el siguiente punto.

Las cuestiones que se pueden plantear son:

- Durante los meses de verano, ¿hace mucho calor alrededor del Centro?
- ¿Hay vientos dominantes que soplen demasiado fuerte en algún momento del año?
- ¿Las zonas estanciales están orientadas de forma que tienen un buen soleamiento en invierno? ¿Los bancos y lugares donde sentarse están ubicados en zonas soleadas?

6.9. Protección radiación excesiva

De forma complementaria al punto anterior, este elemento tiene que ver con la existencia de elementos de sombreamiento en las zonas estanciales e itinerarios principales para garantizar que, en los momentos de mayor radiación, y especialmente en los meses de verano, hay lugares protegidos para evitar los golpes de calor, desvanecimientos y deshidratación. Los elementos de protección pueden ser naturales, como arbolado -preferentemente de hoja caduca y con una copa que ofrezca protección suficiente-, o emparrados en pérgolas; o elementos urbanos como kioskos, toldos u otro tipo de elementos.

Algunas preguntas que hay que proponer en el debate son:

- ¿Los espacios exteriores tienen sombra suficiente en los meses de verano? ¿Los bancos y zonas estanciales principales están protegidos de la radiación excesiva?
- ¿Hay arbolado que dé sombra en las zonas estanciales y de paso?
- ¿Las calles donde discurren los itinerarios habituales tienen alineación de árboles?

6.10. Fuentes de agua potable

La existencia de fuentes de agua potable promueve su consumo por parte de toda la población, evitando la deshidratación o golpes de calor durante los meses de verano, y mejorando el confort en general. El diseño de las fuentes debe ser accesible, para fomentar su uso de forma autónoma por las personas. Se recomienda que el mecanismo de accionamiento sea intuitivo y esté adaptado para personas con poca fuerza. En cuanto a la altura, resultan más ergonómicas las fuentes que tienen el caño en la parte superior, para facilitar su uso a personas con dificultad para agacharse y tener dos caños a distintas alturas, para que puedan ser utilizados por diferentes personas usuarias. Además, se recomienda que incorpore un bebedero separado a ras de suelo, ya que cada vez son más las personas que tienen mascotas.

Asimismo, es importante considerar un pavimento accesible y permeable alrededor de las fuentes para evitar resbalones o tropiezos.

Las preguntas más relevantes pueden ser:

- ¿Hay alguna fuente de agua cerca del Centro? ¿Funciona?
- ¿Se trata de un diseño cómodo, ergonómico y de fácil accionamiento?
- ¿Es un diseño que incluya un bebedero para mascotas?

6.11. Aseos públicos

La existencia de aseos públicos en zonas verdes o espacios públicos puede condicionar un mayor uso y frecuentación de ellos por personas mayores y otras con problemas de incontinencia. La recomendación de su instalación puede verse condicionada por la facilidad de acceso desde el exterior a los aseos del propio Centro Municipal de Mayores o Centro de Día o la existencia de comercios o establecimientos accesibles que permitan su uso sin necesidad de consumir (mayor sensibilización de la población).

Se proponen las siguientes preguntas para dirigir el debate:

- ¿Hay baños públicos en el barrio? ¿Están en funcionamiento?
- ¿Se identifica dónde está la ubicación del baño fácilmente?
- En el caso de que no haya baños, ¿se puede acceder a algún aseo en las proximidades (dentro del Centro, establecimientos, cafeterías, etc.)?



Fuente a doble altura instalada en el entorno del CEIP Miguel de Unamuno, en Arganzuela. La ciudad de Madrid cuenta con modelos de fuentes accesibles para facilitar su uso a distintos usuarios, así como para personas y mascotas. Fuente: Ayuntamiento de Madrid. Fotografía: Adriana Martínez Ramos.

6.12. Programas y servicios en el entorno

La ubicación de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día debería estar integrada en el tejido urbano, con servicios y equipamientos en el entorno colindante. En el caso de los Centros Municipales de Mayores, las personas que acuden a sus actividades suelen incorporar dentro de su itinerario al centro algún recado o actividad, que debería ser considerado a la hora de identificar potenciales recorridos que deben incorporarse en el desarrollo de la propuesta.

Por otra parte, los Centros de Día requieren de plazas de aparcamiento reservadas para furgonetas para el traslado las personas usuarias del centro, con espacio suficiente para maniobras, ya que la gran mayoría de las personas asistentes acuden en el servicio de recogida a domicilio. La presencia de las furgonetas en el espacio público ha de organizarse de forma que no interfiera con otros usos y necesidades en el barrio.

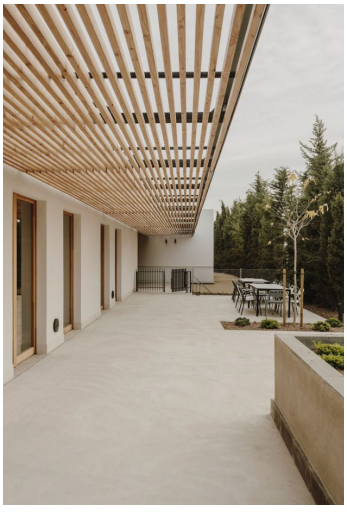
La existencia de comercios, farmacias u otros equipamientos y actividades favorece la interacción social espontánea en el día a día. En muchos casos, el programa de estos edificios incorpora una cafetería en el interior, y en el exterior, huertos urbanos en la parcela o equipamientos específicos, como mesas de juego o máquinas de ejercicios, programas que pueden complementarse con servicios y programas en el barrio, así como generar sinergias con otros colectivos para el uso, gestión o mantenimiento de estos equipamientos o servicios.

En casos donde existan parcelas todavía sin desarrollar, se propone que el nuevo edificio incorpore usos complementarios al Centro Municipal de Mayores o al Centro de Día, para fomentar mayor interacción e inclusión de las personas mayores.

Se proponen las siguientes preguntas para reflexionar:

- ¿Hay servicios variados en el entorno?
- ¿Cuántas plazas de aparcamiento serían necesarias?
- ¿Se fomenta la relación con otros equipamientos o colectivos (por ejemplo, colegios, guarderías, etc.)?





El diseño del espacio urbano colindante a la entrada principal del Centro es una oportunidad para incorporar zonas estanciales y actividades complementarias que favorezcan el encuentro y la socialización. Este es un Centro de Día para el Alzheimer con un huerto urbano y una zona estancial. La pérgola forma parte del diseño del edificio y el recorrido hacia la entrada principal es completamente accesible y fácilmente reconocible. Fuente: Centro de Día para el Alzheimer en Reus, Tarragona. Fundación Rosa María Vivar. GCA Architects (2019).

6.13. Zonas verdes o estanciales colindantes

Una vez identificada la existencia o no de zonas verdes o zonas estanciales en las proximidades al Centro Municipal de Mayores o Centro de Día, el análisis y diagnóstico debe incorporar una reflexión sobre la adecuación de estos espacios a las necesidades de las personas mayores, y si, además, con su diseño se está fomentando su uso y la interacción social.

Aparte de las consideraciones de diseño del espacio público que se han comentado en los epígrafes anteriores, que se pueden aplicar igualmente al diseño de estos espacios estanciales y zonas verdes, pueden incorporarse otras apreciaciones adicionales como son la organización y distribución de los distintos elementos que componen el espacio objeto de análisis, la existencia de elementos urbanos que activen el uso del espacio público, como diversidad de juegos y equipamiento para todas las edades, fuentes de agua en el suelo, o elementos paisajísticos o escultóricos singulares, contribuyen a generar espacios activos, con identidad, promotores de la interacción social a nivel de barrio.

Por otra parte, en los casos que se identifiquen usos indebidos o comportamientos incívicos por parte de algún colectivo o grupo específico, será preciso plantear estrategias para evitar un mal uso del espacio y conflictos entre las distintas personas usuarias.

Por ejemplo, el deterioro de los elementos urbanos por pintadas o grafitis o la presencia de basuras de forma recurrente en algunos puntos, puede desplazarse a otro espacio menos invasivo y que genere menos conflictos, diseñando un espacio o iniciativas destinadas a colectivos específicos, como pistas de patinaje y skate, ejercicios de calistenia o superficies reservadas para concursos de murales o grafitis.

Las cuestiones que pueden plantearse son:

- ¿Las zonas verdes o espacios públicos abiertos del entorno se utilizan para alguna actividad?
- ¿Qué deberían tener estos espacios para ser más utilizados y adecuarse más al uso por parte de las personas mayores?
- ¿Hay elementos y mobiliario para todas las edades?



Renovación de la Plaza de Olavide. La remodelación de esta plaza es un buen ejemplo de cómo generar un entorno inclusivo para todas las edades, accesible, confortable y estimulante para toda la ciudadanía. Fuente: Ayuntamiento de Madrid.



7



Dar voz y escuchar, la clave para intervenir en los entornos urbanos

7.1. Metodología participativa

Planear la ciudad pensando en las personas mayores es preguntar y observar a dónde suelen ir, cuáles son sus rutinas y recorridos, qué cosas les afectan más y cuáles les facilitan su día a día.

Por ello, la participación de las personas mayores y personal trabajador de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día a lo largo de todas las fases de este proyecto ha sido clave para entender las necesidades específicas de cada tipo de equipamiento, así como para identificar los elementos a los que las personas usuarias dan mayor importancia en el diseño del espacio público.

A partir de las visitas de análisis y diagnóstico técnico de los entornos urbanos de cada uno de los edificios objeto del estudio, se organizaron dos talleres en cada uno de los centros. El primero de ellos, para realizar el análisis y diagnóstico cualitativo del espacio urbano desde la experiencia de las personas usuarias del centro. El segundo taller consistió en la validación del diagnóstico realizado y la presentación de las propuestas de intervención en el entorno urbano, para su revisión y mejora con aportaciones de todos los agentes involucrados.

El equipo organizador y dinamizador del taller ha estado compuesto por la Dirección General de Planificación de la Movilidad e Infraestructuras de Transportes del Ayuntamiento de Madrid y la empresa Mita Atelier. Para el desarrollo de estos talleres, se recomienda que haya, por lo menos 3 personas.

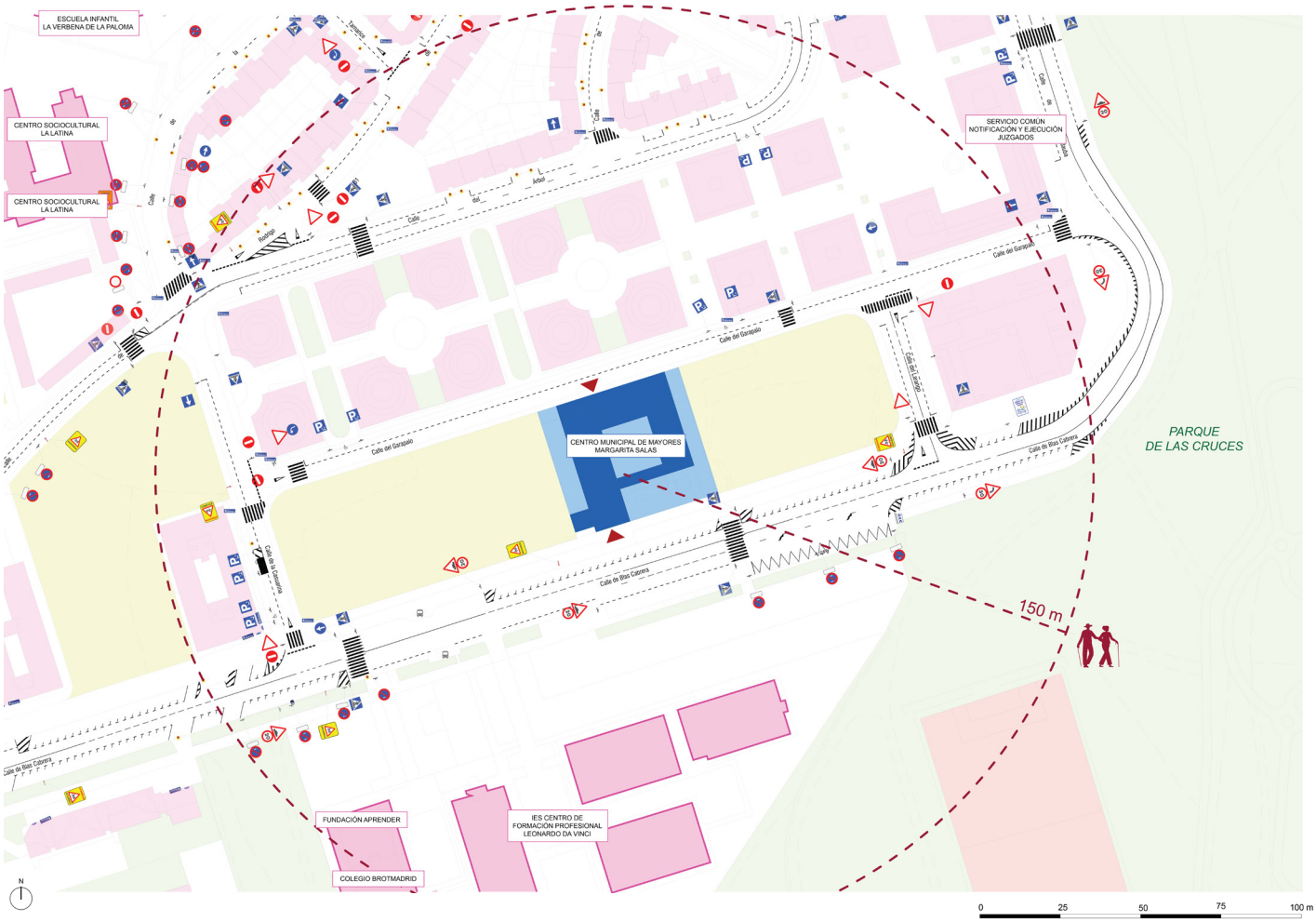
En primer lugar, una persona facilitadora y dinamizadora de la sesión, para comunicar a las personas en lenguaje sencillo el trabajo que se va a hacer y asegurarse que todo el mundo tiene claros los objetivos y actividades que se van a desarrollar.

En segundo lugar, la participación de un técnico municipal del Ayuntamiento como interlocutor directo con las personas asistentes genera una sensación de confianza y respeto por el trabajo que se está llevando a cabo y con la garantía de que se va a poder desarrollar y ejecutar. Además, permite explicar con mayor precisión los procesos internos y las competencias municipales que dependen de un área u otra, lo cual permite también a los participantes comprender mejor los procesos internos de su Ayuntamiento y pone en valor el trabajo municipal.

Por último, es importante que una tercera persona sea responsable de los tiempos del taller para cumplir el horario establecido y de los materiales necesarios para las actividades. En algunos casos, hay personas que requieren de apoyo adicional para seguir la actividad, por eso también se prevé que el equipo organizador del taller esté formado por 3 personas para asegurar que todas las personas pueden participar.



Cartel con la convocatoria del taller participativo para uno de los Centros.



▲ Cartografía utilizada como material de apoyo para el taller.

Los objetivos principales del primer taller eran la presentación del proyecto y la metodología a las personas participantes por parte del Centro, así como la identificación de los itinerarios habituales para llegar al Centro Municipal de Mayores o al Centro de Día, validar las problemáticas principales respecto al diseño del espacio público observadas en las visitas técnicas previas, y recoger toda la información complementaria relevante del espacio público y contexto del barrio.

Para este taller, se definió el listado de temas en base a los criterios de análisis previamente explicados. Como material gráfico se utilizó un plano del contexto urbano, identificando algunos de los equipamientos existentes y otras zonas de interés, abarcando aproximadamente un radio de 150 metros.

Adicionalmente, a cada participante se entregó un diagrama para la evaluación cualitativa de cada uno de los temas de discusión. Esta rosa de los vientos está dividida en 7 categorías, donde el 1 es el menos satisfecho y el 7 es muy satisfecho. Cada una de las personas participantes rellenó este material de forma individual, para luego utilizarlo en la puesta común de cada una de las temáticas y, posteriormente, realizar la media de todas las evaluaciones para tener una visión conjunta del entorno del Centro.
Al finalizar la actividad, se pidió una evaluación del taller utilizando una herramienta similar atendiendo a cinco aspectos: la duración del taller, el interés de los temas, las arquitectas facilitadoras, la dinámica del taller y el material utilizado.

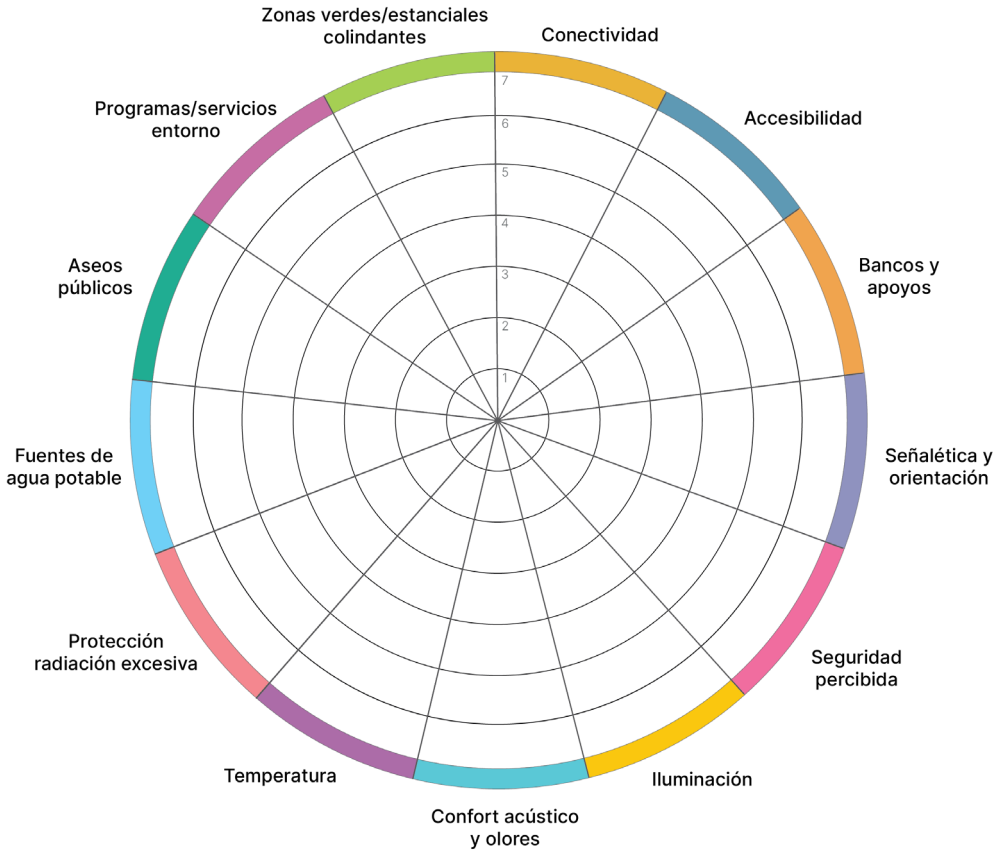


Diagrama de rosa de los vientos con el listado de temas trabajados en el taller.



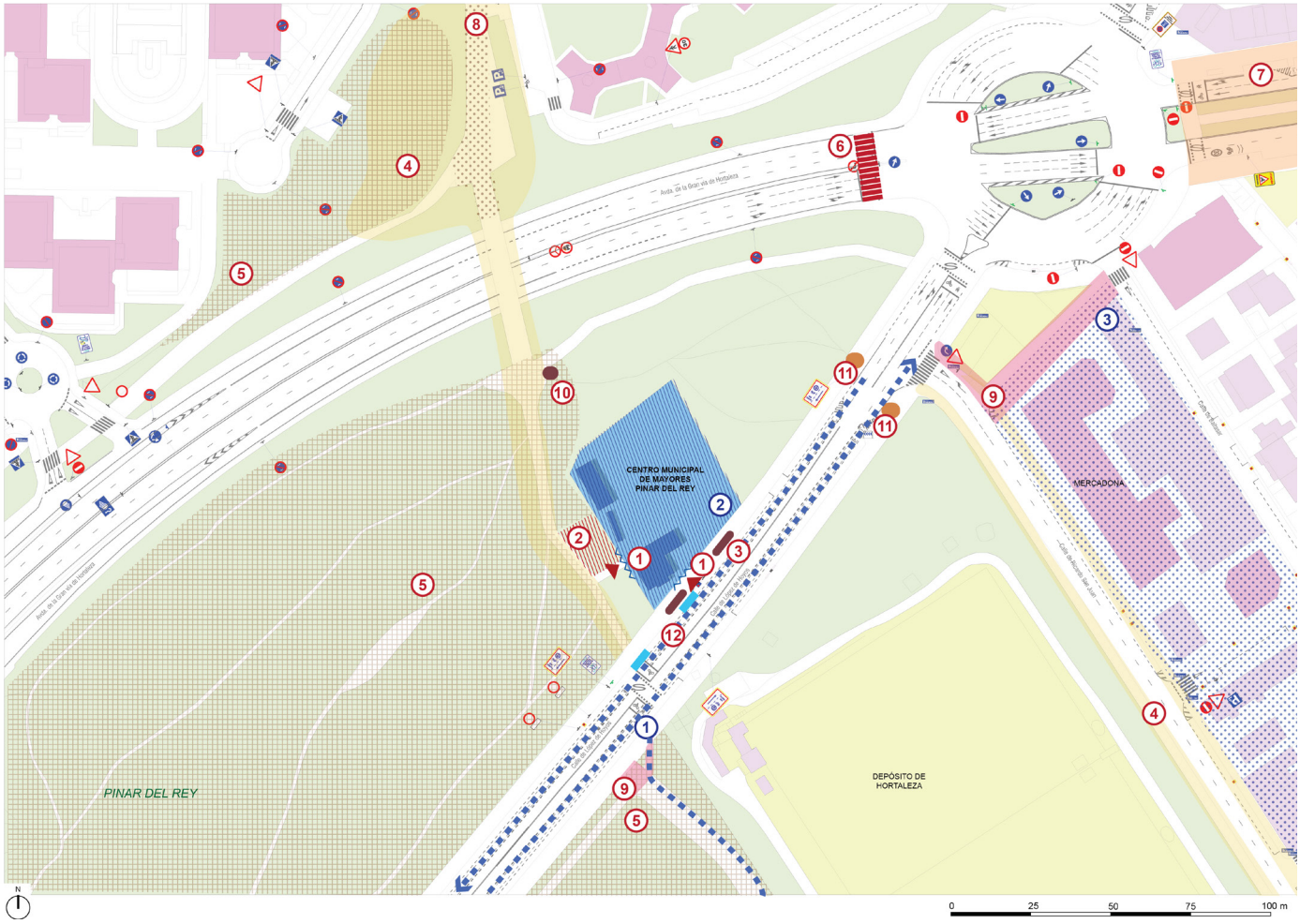
Evaluación cualitativa del desarrollo del taller y propuestas de mejora.

Los participantes también pudieron indicar los aspectos que más y menos les habían gustado, así como añadir comentarios y propuestas de mejora para futuras ediciones.

La duración de este primer taller fue de 2 horas aproximadamente y la selección de participantes se basó en un muestreo estructural en el que solicitaron a las direcciones de los Centros y a la Dirección General de Mayores del Ayuntamiento de Madrid perfiles representativos de cada uno de los centros. Una vez solicitados los perfiles, cada centro indicó la muestra definitiva según los requisitos previos solicitados y la disponibilidad e interés de las personas.

A partir de los temas que surgieron de los talleres, se desarrollaron cartografías esquemáticas con el diagnóstico de los entornos urbanos alrededor de cada centro, identificando las oportunidades y debilidades existentes en el entorno. Este plano sirvió como punto de partida del segundo taller para contrastar y matizar la información recogida y contextualizar las propuestas del entorno.

La información obtenida de los talleres sirvió para completar el análisis técnico de las visitas realizadas y plantear las intervenciones principales en el entorno, como incorporar pasos peatonales para mejorar la conectividad de los itinerarios peatonales, reorganizar bandas de aparcamiento para aumentar superficie de aceras o acotar el ámbito de intervención según los desplazamientos habituales de las personas mayores.



Plano resumen del diagnóstico elaborado a partir de la información recogida en el primer taller.

POTENCIAL Y OPORTUNIDAD

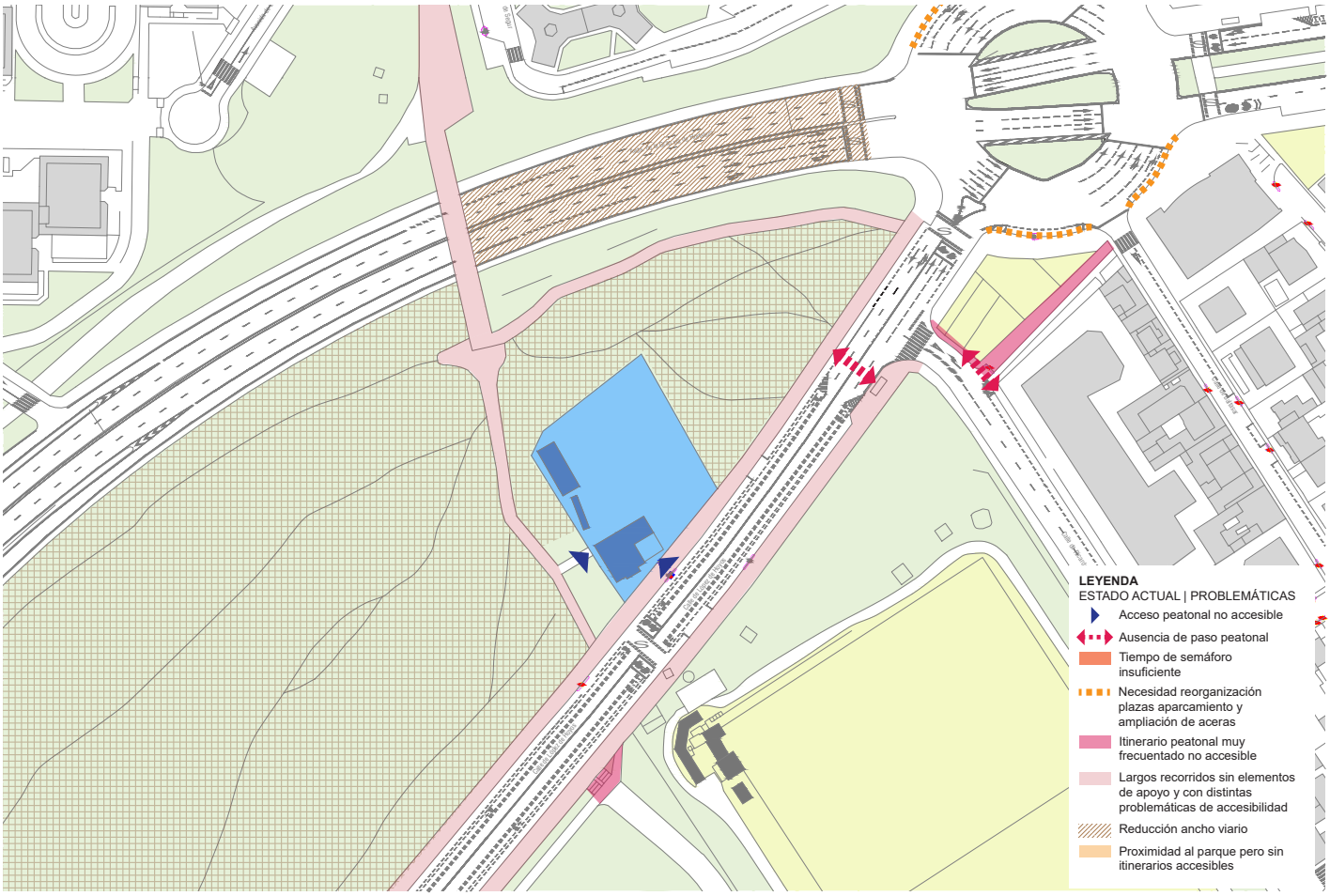
1. Conectividad con carril bici, utilizado por algunas personas mayores. Necesidad de aparcabicis seguros.
2. Refugio climático y gran presencia de vegetación y naturaleza. Entorno muy tranquilo y agradable. Las carencias que se identifican tienen que ver con el edificio y urbanización de la parcela donde está ubicado el centro.
3. La presencia del supermercado (Mercadona) ha mejorado la sensación de seguridad percibida en el entorno.

RESULTADOS TALLER PARTICIPATIVO 20 JUNIO 2024

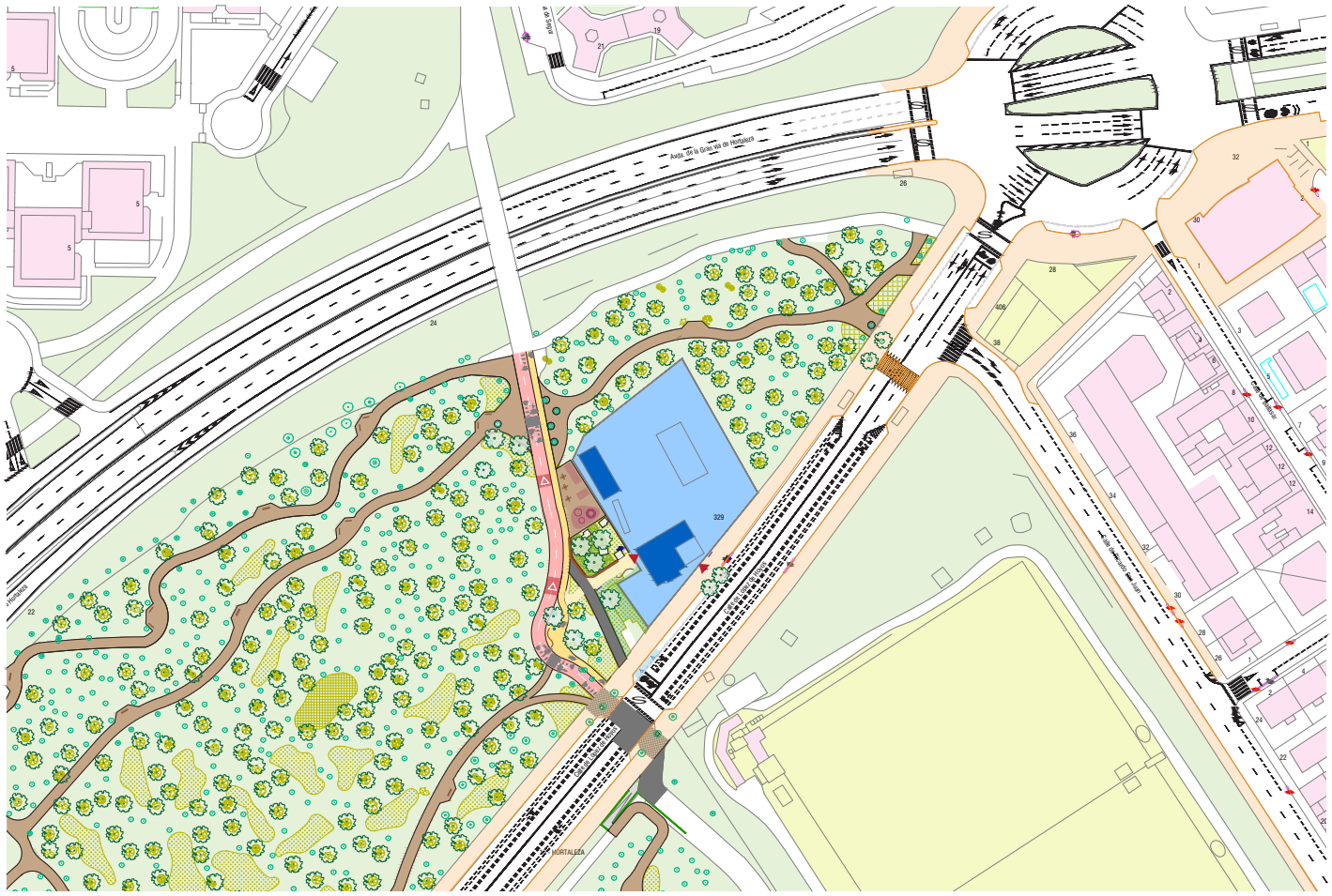
- CENTRO MUNICIPAL PINAR DEL REY
- Espacios abiertos dentro de la parcela
- Entradas al edificio

DEBILIDADES IDENTIFICADAS

1. Falta identidad y visibilidad de las entradas del centro: numeración de calle o algún elemento que marque la entrada principal.
2. Zona vandalizada: arrancan las banderas, uso de botellón por jóvenes (presencia de cristales, olor a orín, basura...)
3. Los bancos de la entrada no facilitan el encuentro y la interacción social, diseño poco ergonómico y adaptado.
4. Zonas demasiado expuestas al sol y sin sombreamiento .
5. Problemáticas asociadas al parque:
   - presencia de excrementos de perros en las zonas verdes (en el taller se echaban en falta las papeleras con bolsas, pero precisamente habían sido instaladas esa semana);
   - riesgo de caídas por raíces levantadas;
   - plagas de procesionarias;
   - riesgo caídas ramas por vientos fuertes;
   - escasa iluminación;
   - ausencia mobiliario o aseos
6. Paso peatonal semaforizado con muy poco tiempo de apertura del semáforo, no da tiempo de cruzar.
7. Hay un bulevard y aceras amplias pero no se puede apenas pasear: ocupación de las aceras por terrazas, obstáculos, comportamiento incívico por parte de dueños de perros; mucho ruido y tráfico.
8. Pavimento poco adecuado (arena, grava): cuando llueve existe gran riesgo de caídas.
9. Problemas de accesibilidad (pendientes, recorridos discontinuos, barreras físicas, falta de apoyos o pasamanos, etc.)
10. Escasez de fuentes, poco accesibles y no adaptadas para mascotas.
11. Mala conectividad de las líneas de autobús (73) y frecuencia insuficiente. Se echa en falta información en tiempo real actualizada para pasar el menor tiempo posible esperando.
12. Faltan plazas de aparcamiento PMR cerca de las entradas.



Plano de síntesis esquemático con las problemáticas identificadas yprincipales intervenciones del espacio público previstas.



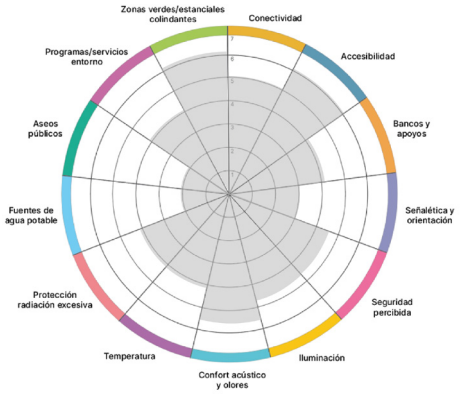
Plano con la primera propuesta de intervención en el espacio público, diseño y ámbito de actuación.

A partir del diagnóstico, se desarrolló un primer plano con propuestas para la ordenación del espacio público, incluyendo la creación de una zona estancial en la acera de las entradas del Centro, ampliación de las aceras, mejora de la accesibilidad, inclusión de arbolado y zonas verdes, reorganización de las bandas de aparcamiento, creación o reubicación de pasos peatonales y otros elementos urbanos, y mejorando los recorridos peatonales para conectar con zonas verdes en el entorno, servicios o equipamientos de proximidad.

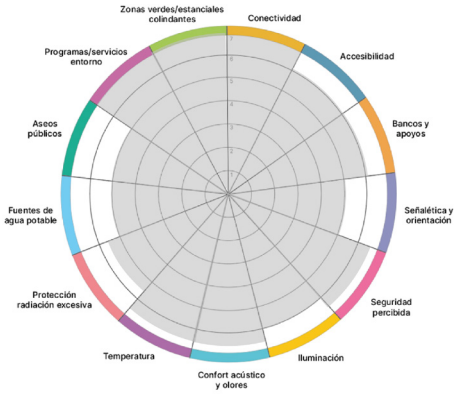
El segundo taller se organizó una vez desarrollada la primera propuesta, con el propósito de validar los resultados obtenidos del análisis y diagnóstico realizado previamente, así como explicar la propuesta planteada y recoger las posibles mejoras y sugerencias por parte de los participantes. La duración de esta segunda dinámica fue alrededor de una hora en cada centro[15]. Los resultados de este segundo taller sirvieron para validar el diagnóstico previo y mejorar la propuesta inicial con aportaciones o sugerencias adicionales.

15. NOTA: En el caso del Centro Municipal de Mayores y Centro de Día de Nicanor Barroso, por motivos de calendario, se organizaron las dos temáticas en un único taller, incorporando ambas dinámicas en una sola sesión.

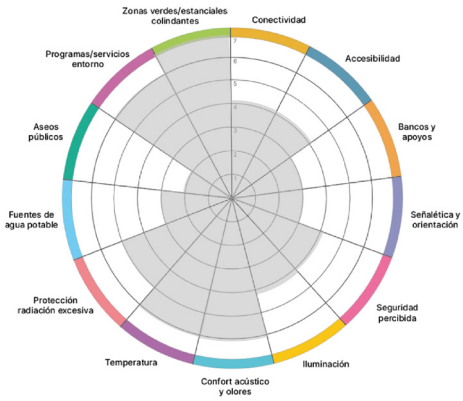
Resultados de la evaluación cualitativa realizada en el primer taller en cada uno de los centros.



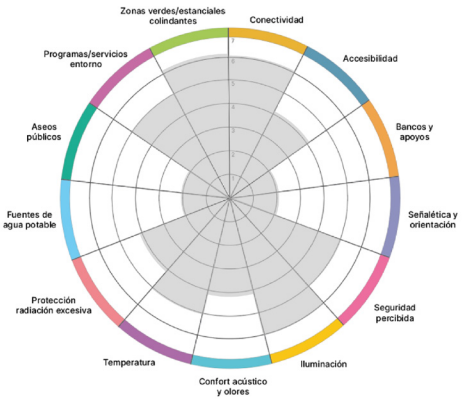
Centro Municipal de Mayores Margarita Salas.



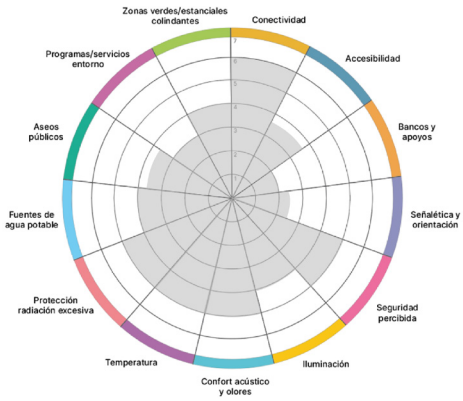
Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón.



Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey.



Centro de Día de Almorox.



Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso.

Fotografías de las dinámicas de grupo de los talleres realizados en cada uno de los centros.



Centro de Día de Almorox.



Centro Municipal de Mayores Margarita Salas.



Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón.



Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso.



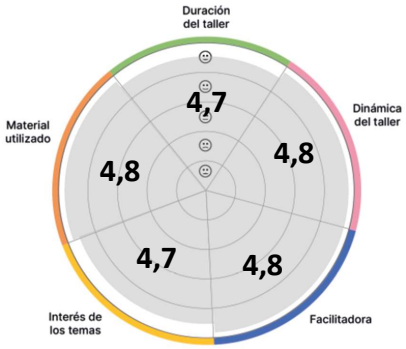
Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey.

7.2. Resultados

Los resultados obtenidos para cada uno de los Centros se detallarán en párrafos siguientes, junto con el análisis pormenorizado y las propuestas de diseño de cada uno de los casos objeto del presente estudio. En este apartado se recogen los resultados correspondientes a la metodología desarrollada, a partir de la evaluación de los propios talleres.

En total, participaron 45 personas, con una media de edad de 62 años. De las personas participantes, el 51 % fueron personas usuarias y puntualmente algún familiar (n=23) y el 49 % personal del centro (n=19), con perfiles como terapeuta ocupacional, animador/a sociocultural, responsable de mantenimiento o conductor/a de la furgoneta, además del equipo de dirección. La participación respecto a sexo ha sido del 80 % mujeres y el 20 % varones.

EVALUACIÓN TALLER



▲ Media de la evaluación de todas las respuestas obtenidas en el proceso (n=34).

En primer lugar, poniendo en común los resultados obtenidos de las dinámicas participativas de los talleres, se identifican importantes diferencias entre los centros analizados, pero algunos elementos son comunes a todos los edificios.

En cuanto a la señalética y la orientación, es un elemento valorado negativamente en todos los casos, así como los aseos públicos y las fuentes de agua potable. La existencia de bancos y su adecuación también resulta deficiente en casi todos los centros, a excepción del Nicolás Salmerón. Por otra parte, las zonas verdes son evaluadas positivamente en prácticamente todos los casos, exceptuando el centro Nicanor Barroso. El resto de los elementos varían bastante de un entorno a otro.

Respecto al proceso de participación desarrollado, la evaluación ha resultado altamente satisfactoria y positiva para todas las personas implicadas en cada uno de los aspectos incluidos, como la duración del taller, la dinámica desarrollada, la facilitadora, el interés de los temas tratados y el material utilizado.

La realización de las evaluaciones ha permitido igualmente recoger algunas sugerencias y aportaciones para mejorar el proceso en futuras dinámicas, como el que puedan desarrollarse paseos por el exterior con un grupo de personas mayores para recorrer el barrio o utilizar fotografías o imágenes de apoyo como material en los talleres.



8



Soluciones técnicas para intervenir en los entornos de los Centros Municipales de Mayores y Centros de Día

En este apartado se recogen las actuaciones y medidas recomendadas para transformar los entornos de los Centros de Mayores en "espacios vitamina", lugares que, a través del diseño, promueven las relaciones entre generaciones, una de las vitaminas fundamentales que previenen y potencian un envejecimiento saludable. Las soluciones se aplican en alguno de los tres ámbitos en los que se estructura la actuación y que determinan un nuevo lenguaje urbano.

En este apartado se recogen las actuaciones y medidas recomendadas para transformar los entornos de los Centros de Mayores en "espacios vitamina", lugares que, a través del diseño, promueven las relaciones entre generaciones, una de las vitaminas fundamentales que previenen y potencian un envejecimiento saludable.

8.1. La entrada principal como espacio de bienvenida y socialización

La entrada principal constituye el lugar principal de encuentro e interacción a la entrada y salida de las actividades. En los Centros de Mayores este espacio tiene una función clave para potenciar la interacción social y favorecer los encuentros informales. Dentro de este espacio se proponen una serie de elementos de diseño:

• Identidad e inclusión

Se propone que la entrada a los Centros de Mayores y Centros de Día pueda reforzarse con una serie de elementos urbanos que, siguiendo los criterios de diseño del espacio público del Ayuntamiento de Madrid, puedan incorporar algunas variaciones y elementos específicos que confieran una identidad a estos equipamientos de la ciudad. El objetivo es crear un "vestíbulo" que marque la entrada de estos edificios que sea reconocible para la ciudadanía.

El propio edificio debería tener igualmente algún elemento característico que permitiera su identificación en el entorno. En el caso de edificios existentes, y teniendo en cuenta distintas casuísticas de protección del patrimonio, es recomendable un análisis del entorno donde está ubicado el edificio y valorar si puede hacerse algún tipo de intervención sobre el edificio existente.

En el caso de nuevos edificios, se sugiere revisar los parámetros de diseño para contemplar criterios bioclimáticos para aprovechar la posibilidad de utilizar los espacios exteriores como parte de las estrategias de confort y eficiencia energética, además de crear espacios exteriores con programas funcionales. Las entradas principales deben ser fácilmente reconocibles desde la calle.



▲ Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso. Intervención en la fachada para mejorar la imagen del edificio a través de pinturas murales.



◀ Ejemplo de la entrada principal de un Centro de Atención Diurno del Adulto Mayor donde el acceso está diseñado con criterios de accesibilidad, legibilidad e identidad. Fuente: Centro de Atención Diurno del Adulto Mayor en Macas, Ecuador. Hidroabanico. Side Fx Arquitectura (2022).

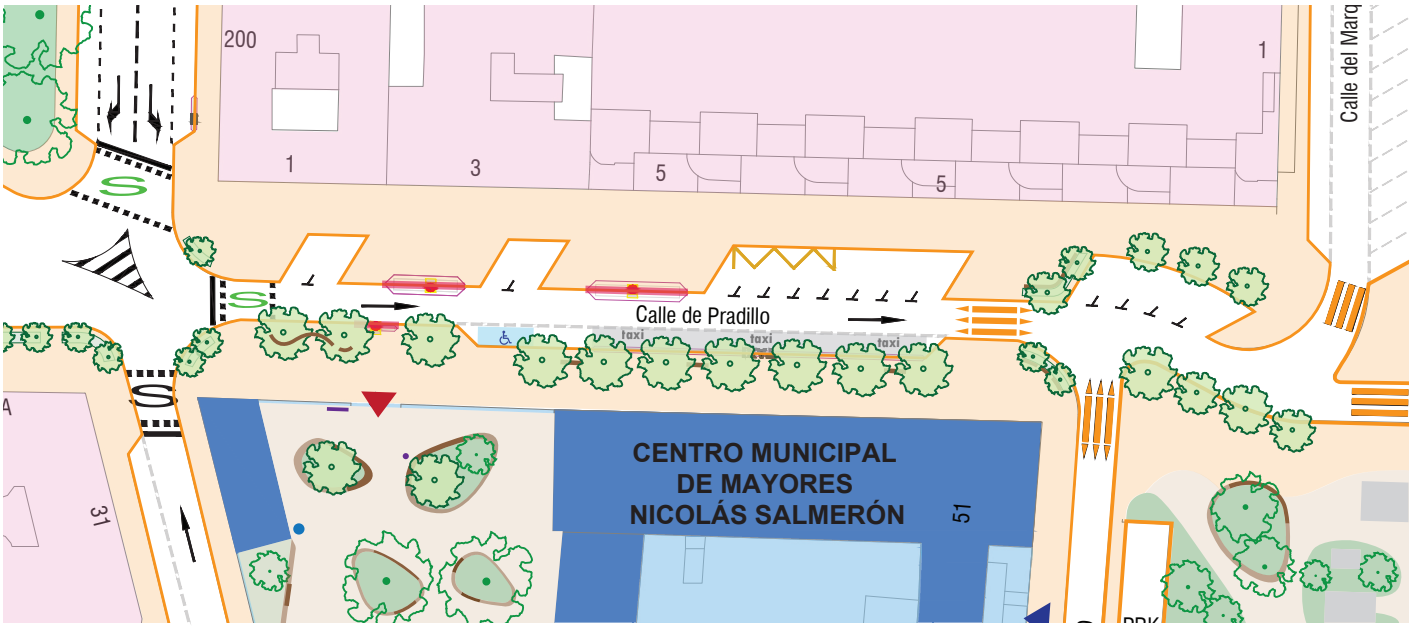




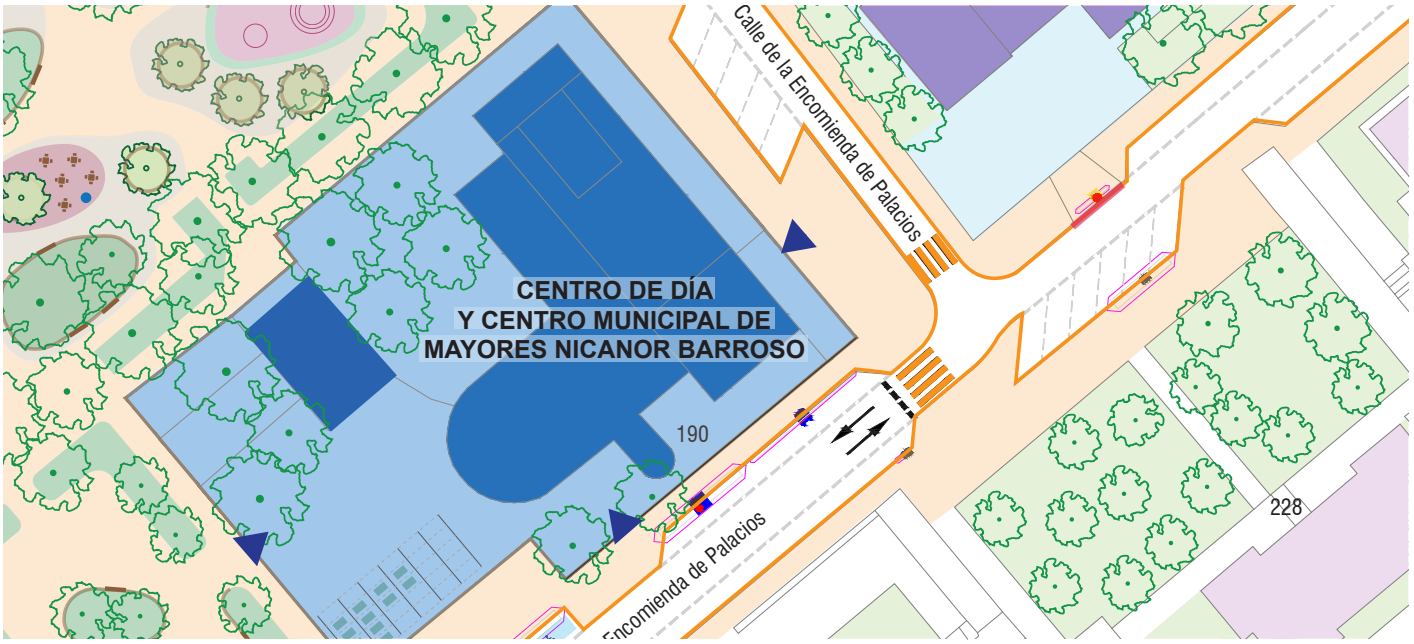
▲ La ampliación de la acera en la calle de Pradillo permite una mayor comodidad para los viandantes al mismo tiempo que ofrece la posibilidad de crear una zona estancial para el encuentro y la interacción en el barrio, con una identidad singular que dignifique las entradas de los Centros de Mayores. Fuente: **mita atelier**.

• Ordenación y distribución en planta

La distribución del espacio público en planta varía ligeramente entre los Centros de Mayores y los Centros de Día. En el primer caso, es recomendable aumentar la superficie de la acera todo lo posible en la entrada del Centro para potenciar la creación de la pequeña plaza o zona estancial. En el caso de los Centros de Día es necesario incorporar una zona reservada en las proximidades de la entrada para el aparcamiento de las furgonetas y además debe contemplarse que la transferencia y el recorrido hasta la entrada del edificio esté cubierta por una pérgola, para evitar que las personas puedan mojarse en días de lluvia y coger frío o infecciones.



▲ En la entrada de los Centros de Mayores la prioridad es generar el espacio de encuentro e interacción en las puertas del edificio, para fomentar el uso de estos espacios y promocionar la interacción social intergeneracional.



▲ En el caso de los Centros de Día, es necesaria la incorporación de una banda de aparcamiento reservada, en el horario de funcionamiento del Centro, para las 3 ó 4 furgonetas que ofrecen el servicio de transporte.

• Pavimentación

De forma similar a las recomendaciones de pavimentación de los Entornos Escolares, se propone incrementar las superficies naturales, así como incorporar Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS) para mejorar el confort térmico en el entorno y contribuir al aumento de la biodiversidad. Se recogen las recomendaciones incorporadas en este manual, matizando alguna cuestión específica por temas de accesibilidad.

- En todas las propuestas debe plantearse el incremento de zonas permeables no pavimentadas, recuperando suelos y materiales naturales, como arenas, jabres o zahorras, que se puedan incorporar en parterres, alcorques y zonas estanciales, teniendo especial cuidado en que los recorridos principales sean accesibles, continuos y tengan un pavimento firme.
- Utilización de pavimentos permeables en las aceras, a partir de pavimento modular drenante por junta, como adoquines, que permitan la filtración del agua. Para unificar criterios y conseguir una identidad común en los nuevos espacios públicos de la ciudad, el Ayuntamiento de Madrid está utilizando adoquín cúbico de 6x6x6 cm, gris envejecido con dibujo degradado en color negro. Otras piezas utilizadas son adoquín de 10x10 cm y losas de 60x40 cm.
- Los alcorques deben ser grandes y profundos para permitir la infiltración del agua. El suelo estructural estará formado por gravas o celdas rellenas de tierra vegetal con capacidad portante para ser transitado. Este suelo no compactado genera huecos para el almacenamiento del agua y del aire, lo que permite el desarrollo adecuado de las raíces y evita que éstas luego generen problemas en el firme de las aceras. La incorporación de alcorques estructurales se propone en aceras que tengan más de 3 metros de distancia desde la fachada del edificio.

• Arbolado y vegetación

De la misma forma que en el pavimento, se hace referencia a la guía de Entornos Escolares para unificar criterios de diseño del espacio público. Las zonas estanciales deben incorporar vegetación y arbolado para que, pasados 10 años de las plantaciones, la zona estancial pueda estar sombreada en un 50-60 % de la superficie.

En la entrada de los Centros se propone la plantación de un almendro o cerezo, por su valor ornamental, ser un árbol con floración característica y estar asociado a la vida y a la belleza, aunque también nos recuerda la fugacidad de la vida.



▲ Almendro (*Prunus Dulcis*)
Es un árbol de porte de tamaño medio, de altura entre 4 y 8 metros, que puede arrojar una sombra entre 12 - 28 m². Es altamente valorado por su floración en inverno - primavera.



▲ Cerezo silvestre (*Prunus Avium*)
Es un árbol de altura entre 10 y 20 metros, con diámetro de copa entre 6 y 10 metros y puede arrojar una sombra entre 28- 80 m². Es igualmente altamente valorado por su floración a principios de primavera.



▲ Almez (*Celtis Australis*)
Es un árbol de porte elegante, que ofrece una gran superficie de sombra una vez el árbol es maduro, entre 50-78 m². Su fruto es negro, carnoso y es comestible.



▲ Arce menor (*Acer Campestre*)
Es un árbol de hojas pequeñas, de color amarillo intenso en otoño, de altura entre 8 y 15 metros y llega a ofrecer una superficie de sombra entre 20-40 m². Se trata de una especie autóctona resistente al calor y la sequía y resistente al frío.



▲ Sófora (*Styphnolobium Japonicum*)
Es un árbol de altura entre 15 y 20 metros, que llega a ofrecer una superficie de sombra entre 20-40 m². Tiene flores de olor penetrante que florecen a finales de verano y sus hojas se tornan en otoño de color amarillo intenso.

Vallado perimetral del Colegio Navas de Tolosa, en el distrito de Villaverde.
Se propone utilizar un vallado ligero que permita visualizar el interior de la parcela. El uso de un código de color uniforme y homogéneo en todos los centros puede contribuir a enfatizar la entrada y mejorar la legibilidad y orientación del entorno.
Fuente: Ayuntamiento de Madrid.

A modo de recomendación, se exponen algunas especies arbóreas recomendadas propios del clima de la localidad. Se recomienda que el arbolado tenga hojas pequeñas, para evitar que en los meses de otoño las hojas cubran las aceras con el riesgo asociado de resbalones, tropiezos o caídas.

Igualmente, se recomienda no utilizar ningún tipo de especie tóxica o con pinchos, sobre todo alrededor de los Centros de Día, para evitar cualquier tipo de riesgo en la interacción con personas con deterioro cognitivo. Todas las especies son de hoja caduca para favorecer el soleamiento en los meses invernales y sombra en los meses de verano, además de generar un estímulo natural, como es el paso de las estaciones.

• Tratamiento perimetral

La propuesta de intervención contempla el tratamiento perimetral del Centro. Para los nuevos edificios se propone utilizar un vallado más permeable que permita visualizar las zonas interiores o patios existentes, donde además debería incorporarse un programa funcional exterior, como se ha comentado previamente.

Se sugiere la estandarización de dos o tres tipos de vallado perimetral para homogeneizar el diseño de las entradas de estos equipamientos.



Un tratamiento perimetral mediante vallado y soportes para trepadoras con un banco, posibilita crear apoyos o zonas estanciales en aceras con un ancho limitado.
Fuente: **Proyecto Life CerSuds** (2020). De Miguel + Fernández-Vivancos. Fotografía: Milena Villalba.



• Mobiliario complementario

Para la creación de las zonas estanciales se propone la incorporación de bancos y apoyos isquiáticos en la entrada principal, con dos o tres modelos que puedan ser homologados por el Ayuntamiento para crear un mobiliario urbano característico y único de la ciudad en estos espacios de encuentro.

En cuanto a los bancos, en la entrada principal se propone incorporar variedad para ofrecer distintas posibilidades de asiento, diferenciándose de los bancos rectos habituales con el objetivo de enfatizar el espacio de acceso a la entrada.





El apoyo isquiático funciona como elemento de descanso puntual, así como elemento protector del arbolado de la entrada. También puede combinarse una versión de semicírculo para aceras y espacios más ajustados.



Se proponen bancos integrados en las jardineras, manteniendo la superficie en madera y que puedan tener reposabrazos y respaldo.



Por otra parte, se proponen también bancos en madera con formas curvas o circulares alrededor del arbolado que enfaticen el espacio de la entrada con zonas cómodas y apetecibles donde descansar y pasar un rato charlando.





▲ Una propuesta integral podría consistir en un conjunto de mobiliario que incorpore bancos, apoyos isquiáticos, jardineras o soportes para trepadoras, así como iluminación. Todo ello, con un criterio de diseño unificado y homogéneo para todos los Centros de Mayores y Centros de Día de la ciudad de Madrid. Fuente: **mita atelier**.

8.2. Itinerarios y calles

• Apoyo a la autonomía e independencia

Los itinerarios principales del barrio, sobre todo en el recorrido desde las paradas del autobús o estaciones de metro, hasta la entrada del Centro, deben incorporar bancos intermedios o algún otro tipo de apoyo (jardineras o muretes que permitan sentarse a una altura adecuada) cada 100 – 200 metros, para que las personas puedan descansar si lo necesitan en esos trayectos recurrentes.

• Calmado de tráfico

A través del diseño de la calle, la velocidad del tráfico puede reducirse, generando zonas más seguras y agradables para pasear y estar. Se propone la reducción de los carriles siempre que sea posible, para, al mismo tiempo, ampliar las aceras y poder incorporar mobiliario y vegetación.

En algunos casos, se propone elevar los pasos peatonales para mejorar la seguridad de las personas al cruzar, o generar un trazado curvo en el recorrido de la calle para conseguir un mayor templado del tráfico. Estas medidas de calmado de tráfico contribuyen a eliminar el cartel con el pictograma de las personas mayores encorvadas con bastón para alertar de la presencia de personas mayores, ya que el propio diseño genera un entorno seguro y agradable.

• Conectividad con el transporte público

Cuando sea posible, se desplazará la parada del autobús para poder acercarla al máximo a las entradas de los Centros o aumentar el número de paradas o crear nuevas líneas. Lo ideal sería que pudiera estar a menos de 150 metros, para facilitar la autonomía de las personas mayores en recorridos cortos y accesibles. Se propone incorporar señales o cartelería en las paradas del autobús para facilitar la ubicación del Centro desde las paradas o marquesinas más próximas y frecuentadas. Para mayor detalle en las recomendaciones de señalética, se recomienda consultar el Plan Director Leer Madrid.

• Promoción de la bicicleta

La conexión del Centro con la red de carril bici de la ciudad fomenta su uso por la población mayor, con efectos muy positivos en su salud. También para promover el uso de la bicicleta como medio de transporte para el personal trabajador, se recomienda que exista una vía ciclista que conecte con el centro. En los Centros donde se pueda, se ubicarán aparcabicis dentro de la parcela para que puedan estar más protegidas y visibles.



▲ Las obras de acondicionamiento del Parque Pinar de Rey, donde se ubica uno de los Centros Municipales de Mayores seleccionados dentro de este trabajo, incorpora un itinerario peatonal accesible, así como un carril bici, mejorando la conexión y accesibilidad del edificio.

• Señalética: movilidad, orientación y navegabilidad

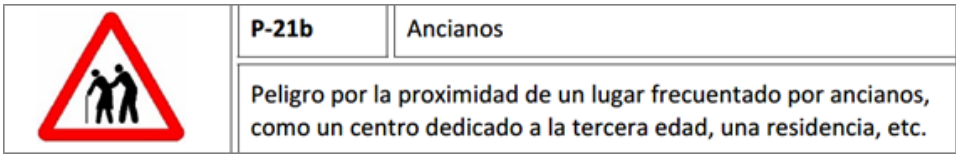
Se identifican los siguientes aspectos que han de considerarse para mejorar la navegabilidad y la orientación en el entorno:

- Estandarizar la señalización urbana existente, para mejorar y facilitar la localización del centro y su acceso para toda la población.
- Utilizar el tipo de letra y tamaño de fácil legibilidad, con contraste suficiente. Se propone utilizar la tipografía "*La Chulapa*" o "*Lato Bold*" utilizada dentro de la identidad gráfica del Ayuntamiento de Madrid para el nombre del Centro y, para el resto de los textos, "*Gill Sans*", también incluida dentro de la identidad corporativa.
- Simplificar la información visual, evitando duplicidades innecesarias y señales desfasadas.
- Rescatar la singularidad del edificio, si la tuviera.

• Señalética de circulación

La señalización de los Centros Municipales de Mayores, Centros de Día o cualquier otro equipamiento destinado a personas mayores ha sido objeto de importantes críticas para eliminar el estigma sobre el concepto de la vejez representado por una persona o una pareja encorvada y con bastón.

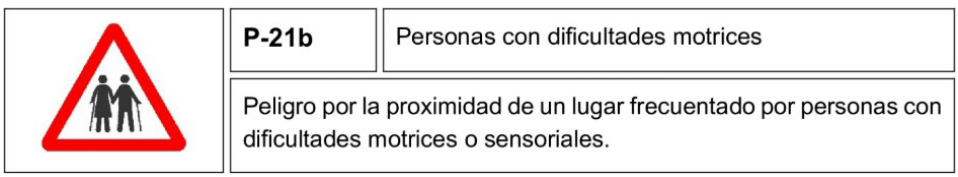
En este sentido, para indicar la existencia de un Centro de Mayores se utilizan, por un lado, la señal de peligro P-21b incluida en el Catálogo de Señales Verticales de Circulación que indica el "peligro por la proximidad de un lugar frecuentado por ancianos" y, por otro, señales informativas con el nombre del centro acompañadas en algún caso por señalética de limitación de velocidad. En ambos casos se acompaña de un pictograma con una persona o una pareja encorvadas y con bastón. A partir del 1 de julio de 2025, el pictograma y el texto de la señal P-21b ha sido actualizado adaptándose a "peligro por la proximidad de un lugar frecuentado por personas con dificultades motrices o sensoriales" con un pictograma de una pareja no encorvada y con bastones.



P-21b	Ancianos
Peligro por la proximidad de un lugar frecuentado por ancianos, como un centro dedicado a la tercera edad, una residencia, etc.	

El pictograma de la señal P-21b se utiliza en la proximidad de los centros de mayores, bien incorporando la palabra de precaución o añadiendo un límite de velocidad como medida de calmado de tráfico.





P-21b	Personas con dificultades motrices
Peligro por la proximidad de un lugar frecuentado por personas con dificultades motrices o sensoriales.	

Actualización del pictograma de la señal P-21b, con entrada en vigor el 1 de julio de 2025. Fuente: Nuevo catálogo de señales de tráfico de la Dirección General de Tráfico.



▲ 16. Señalética municipal para las "Calles Escolares" de Madrid.





▲ 17. Propuestas de señalética de circulación para avisar de que se está accediendo a un entorno frecuentado por personas mayores. Se incorpora la señal R-301 junto con el nombre del Centro Municipal de Mayores o el Centro de Día y el distrito, para ayudar a la orientación.

Siguiendo el criterio de la ordenanza municipal y el diseño de las Calles Escolares[16], se propone que la señalética que se incorpore en los entornos próximos a los Centros Municipales de Mayores o Centros de Día tenga un tratamiento distinto, evitando una señalética que sigue manteniendo un estereotipo sobre la vejez.

Por tanto, se recomienda no colocar la señal P-21b siempre que se realice un buen diseño del espacio público que garantice la accesibilidad y seguridad del entorno de mayores, reduciendo la velocidad con medidas en el espacio público que calmen el tráfico, medidas que mejorarán la visib ilidad de todos los viandantes, y, en concreto, de las personas mayores. De esta forma y de cara a homogeneizar la señalización de los entornos de mayores, no debería ser necesario señalizar un equipamiento "para mayores" con la señal de peligro P-21b, sino incorporar una señalización informativa para que los vehículos permitan identificar y ubicar el Centro correspondiente para facilitar su identificación añadiendo las señales correspondientes de limitación de velocidad en cada caso[17].

Esta señal debe instalarse en las calles donde está ubicado el Centro donde sean más visibles según el caso, bien en los cruces de calles previos a la entrada del edificio, al inicio de la calle cuando se trata de tramos en fondo de saco, y previo al cruce de peatones más próximo a la entrada del centro. Solo en los casos en los que sea imprescindible advertir peligrosidad por proximidad de un centro de Mayores por no poder implementarse las suficientes medidas de calmado de tráfico por la configuración del vial, se colocará la señal P-21b normalizada por la Dirección General de Tráfico.

• Carteles para indicar el acceso a los edificios

Las entradas a los edificios también deben señalizarse para las personas que llegan en transporte público o paseando. Se propone unificar el panel con la información en todos los centros, de forma que resulten señales que mejoren la accesibilidad cognitiva. Se propone incorporar el nombre del centro identificando de qué tipo de centro se trata, el nombre del distrito, el logo del Ayuntamiento de Madrid, para que se reconozca que se trata de un equipamiento municipal, y el nombre y número de la calle.

Se recomienda que las dimensiones del cartel permitan un tamaño de letra de 7 cm de alto para el nombre del Centro y resto de la información en un tamaño más pequeño, todo ello en contraste con el color de fondo para que pueda verse fácilmente a más de 5 metros de distancia. En el caso de que exista una puerta principal y otra puerta secundaria con el color en negativo, se propone que sean diferentes para que sea más clara su identificación.

Propuestas de paneles ▶ para indicar el acceso al Centro Municipal.







Propuesta de poste con indicaciones según las referencias y estándares recogidos en el **Plan Director Leer Madrid**.

El tamaño del cartel debe seleccionarse en función del punto de vista desde el cual va a verse. La ubicación del panel debe estar en un lugar visible, evitando sombras, reflejos o deslumbramientos. Debe de permanecer bien iluminado a cualquier hora. Se recomienda que se ubique a una altura de 150 cm a partir del límite inferior del cartel. Por defecto, deberá colocarse en el lateral derecho de la puerta de entrada de la parcela. En el caso de que el edificio tenga varias puertas por tratarse de un edificio polivalente, se deberá colocarse en el lateral donde esté ubicada la manilla o tirador de la puerta, por defecto, al lado derecho de la puerta de entrada correspondiente. Para mayor información, se recomienda revisar las recomendaciones incluidas en el **Plan Director Leer Madrid**.

• Paneles de apoyo a la orientación y navegabilidad

En las proximidades del acceso al Centro, se propone la ubicación de un panel basado en los criterios estandarizados del *Plan Director Leer Madrid* para incorporar la información e indicaciones con los recorridos peatonales más accesibles e identificar los elementos del barrio más característicos.

Como elemento diferenciador, se propone que el código de color pueda estar unificado cuando se trate de paneles próximos a los Centros de Mayores o Centros de Día, con el color mostaza homogéneo para todos los elementos que marcan la entrada del centro.

Adicionalmente, en los cruces e intersecciones más relevantes del ámbito de actuación, se proponen igualmente postes con indicaciones con los recorridos peatonales más accesibles, identificando los elementos del barrio más característicos.



Propuesta de tótem urbano incorporando indicaciones con recorridos peatonales más accesibles e identificando los elementos del barrio más característicos.





▲ La reserva de vehículos en los Centros de Día no está unificada en la ciudad, ni por el número de plazas de aparcamiento, ni por el horario o indicaciones. Las empresas gestoras tienen la responsabilidad de sus vehículos durante los horarios en los que no se presta el servicio de Centro de Día.

• Necesidades de aparcamiento específicas

Los Centros de Día comparten la necesidad de disponer de un espacio reservado para las furgonetas utilizadas en el servicio de transporte diario. En total, son entre 3 y 4 vehículos que necesitan un espacio de transferencia para maniobrar con personas con gran dependencia en la parte trasera o en el lateral del vehículo. Para ello se tendrán en cuenta las dimensiones establecidas de las reservas para personas con movilidad reducida y realizar los consiguientes rebajes en acera para facilitar el traslado de las personas mayores al centro.

Se propone unificar y regular los criterios para reserva de estos espacios limitando la posibilidad de estacionar dentro de la franja horaria de 7 a 19 horas los días laborables, atendiendo a las condiciones establecidas en la gestión de los centros. El objetivo es que los vehículos tengan facilidades para el servicio que prestan, pero que no supongan la ocupación del espacio público de forma continua, incluyendo los fines de semana o en horario nocturno.

Para establecer un criterio común, se propone igualmente utilizar una señalética similar a la implementada en la estrategia Madrid 360 para tener un criterio homogéneo en toda la ciudad.



◀ Propuesta de señalética de zonas reservadas para estacionamiento de vehículos de los Centros de Día utilizando como referencia la señalética existente Madrid 360.

• Seguridad percibida

Para mejorar la seguridad en el entorno se propone incorporar un mayor nivel de iluminación en las entradas de los edificios y la calle correspondiente al acceso, para mejorar la visibilidad de la acera y reducir la posible sensación de inseguridad en algunos barrios o zonas menos frecuentadas de la ciudad.

8.3. Oportunidades en el entorno: paseos

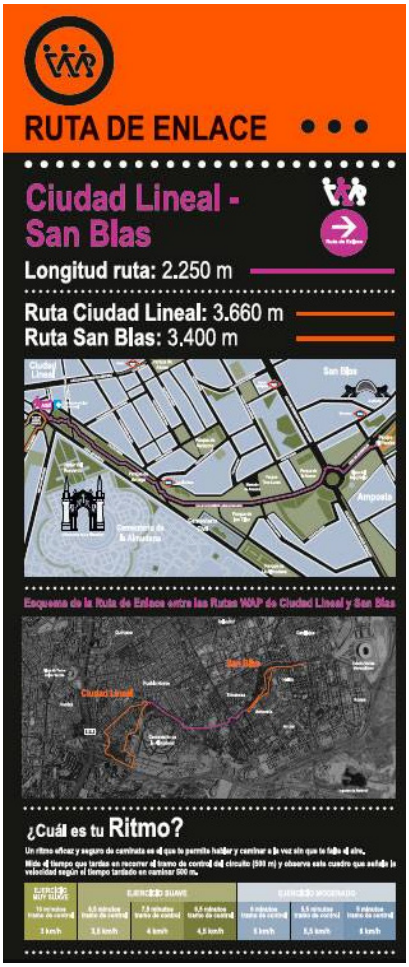
Los Centros de Mayores o los Centros de Día son equipamientos que ofrecen numerosas actividades y servicios para las personas mayores. En la mayor parte de los Centros visitados, parte de las actividades semanales se programan en espacios exteriores, haciendo uso de parques o espacios de la ciudad.

Por tanto, se propone crear itinerarios que conecten el Centro con otros espacios públicos accesibles en las proximidades e incorporar programas complementarios, especialmente destinados a personas mayores con deterioro cognitivo, que pueden verse muy beneficiadas de realizar actividades al aire libre en entornos tranquilos y relajados.

• Actividad física

Madrid cuenta con una iniciativa de promoción de la actividad física, las "**rutas WAP: Walking People, gente que camina**", señalizadas en distintos distritos de la ciudad para fomentar el caminar y hacer ejercicio de forma cómoda y segura. Al comienzo de cada itinerario se encuentra un panel donde se indican el trazado de la ruta, los beneficios de caminar y el plano de todas las rutas de la ciudad.
Cuando el Centro de Mayores esté próximo a estas rutas, se propone fomentar su uso, mejorando su conexión a través de los itinerarios peatonales.

Adicionalmente, se propone la instalación de micro-intervenciones en el espacio público, para crear oportunidades de ejercicios de estiramientos, flexibilidad y resistencia. Este tipo de propuesta se recomienda que pueda ser promovida por los propios Centros para que sean ejercicios desarrollados con la participación de profesionales como terapeutas ocupacionales o fisioterapeutas que aporten sobre las recomendaciones de ejercicios que deberían proponerse, así como trazado de las rutas.



▲ Ejemplo de ruta WAP existente en distintos distritos de Madrid promovidas por Madrid Salud.





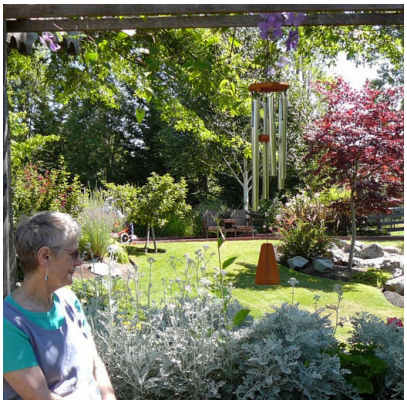


▲ Recorridos en el entorno que permiten trabajar diferentes habilidades físicas a la vez que se hace uso de elementos existentes en el espacio público. Fuente: **Kwiek Beweegroute**.

• Estimulación sensorial y jardines terapéuticos

Se propone incorporar pequeños espacios en las zonas verdes de proximidad que incluyan algunas recomendaciones de diseño que permitan trabajar la estimulación sensorial en estos espacios. Los criterios que deben recoger son:

- Crear una zona estancial de descanso. Esta área puede rodearse por arbustos y flores de colores y aromas más intensos. Se propone diseñar distribuciones de plantas que acompañen a recorridos e itinerarios que despierten curiosidad e interés. Las formas curvas y recorridos laberínticos crean oportunidades para el paseo y generan espacios interesantes para su recorrido.
- Las zonas estanciales deben estar protegidas de la radiación excesiva bien mediante arbolado, bien mediante un toldo o pérgola, que puede ser, a su vez, soporte de trepadoras como glicinias o parras.
- La selección de especies debe considerar variedad en la época de floración y colores, para generar paisajes diferentes e interés a lo largo de todo el año. Es necesario combinar igualmente especies perennes de especies caducifolias para favorecer esta mezcla de especies y colores.
- Se plantea incorporar algún tipo de elemento acuático, como un baño para pájaros, una fuente con un sonido de agua corriendo o gotas. El sonido del agua es relajante y ayuda a camuflar ruido de tráfico del entorno.
- Es fundamental que el acceso al parque sea accesible para personas con limitaciones de movilidad.



▲ Se pueden incorporar elementos paisajísticos o estímulos sensoriales como un carillón de viento, que genera un sonido agradable asociado con la calma.



La variedad de colores y de especies, la incorporación de otros elementos naturales en el diseño, como rocas o agua, y la generación de recorridos estimulantes pueden utilizarse como actividades complementarias en la naturaleza, especialmente para las personas usuarias de los Centros de Día. ▶

• Paseos de reminiscencia, identidad cultural e interacción social

A través de la inclusión de elementos del patrimonio o esculturas en un recorrido urbano, las personas con deterioro cognitivo o síntomas de demencia pueden participar en una actividad al aire libre que fomenta la comunicación entre ellas con familias y personal trabajador. Gracias a los distintos estímulos externos que se incluyen en el recorrido, se comparten recuerdos y experiencias vitales. En este caso, los estímulos pueden ser edificios, monumentos simbólicos o esculturas que forman parte de la historia del barrio e identidad de la ciudad.

Los recorridos deben empezar y terminar en un mismo punto de encuentro, que se propone que sea en la nueva plaza de la entrada a los Centros. La actividad está abierta a cualquier persona que quiera participar, promoviendo sobre todo los encuentros intergeneracionales y el contacto con colectivos de otras edades. El objetivo principal es la integración de las personas con demencia en actividades diarias en la comunidad, fomentando la inclusión y las relaciones sociales. Por otra parte, también se sensibiliza a las personas que van a hacer la ruta sobre la demencia, sus síntomas y cómo convivir con ella, generando así mayor concienciación.





Las rutas de reminiscencia pueden combinarse con la iniciativa de rutas saludables de Madrid Salud, incorporando elementos de patrimonio e historia de los barrios. La imagen muestra un proyecto de cuatro rutas de reminiscencia diseñadas y cocreadas por los habitantes de un municipio y con la participación de las personas que viven en la residencia promotora de la iniciativa (el edificio que aparece de fondo). Fuente: **WZC De Weister**.

9



Primeras intervenciones realizadas

A continuación, se recogen de forma detallada los análisis y resultados obtenidos del diagnóstico del entorno urbano de cada uno de los centros analizados, así como las propuestas finalmente planteadas:

1.1. Centro de Mayores Pinar del Rey, Distrito de Hortaleza
1.2. Centro de Mayores Margarita Salas, Distrito de Latina
1.3. Centro de Mayores Nicolás Salmerón, Distrito de Chamartín
1.4. Centro de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso, Distrito de Moratalaz
1.5. Centro de Día Almorox, Distrito de Moncloa-Aravaca

▼ Plano con la selección de los 5 proyectos piloto.



9.1. Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey, Distrito de Hortaleza

9.1.1. Selección del centro y ubicación

El Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey está ubicado en la Calle López de Hoyos, 329, en el distrito de Hortaleza de Madrid. Este centro ofrece una variedad de servicios y actividades para promover la convivencia y el bienestar de las personas mayores.

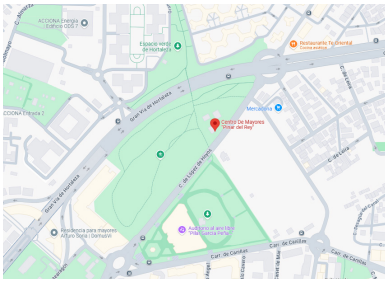
Entre los servicios disponibles se incluyen animación sociocultural, podología, peluquería, prensa y biblioteca, WiFi, fisioterapia preventiva, y talleres y actividades socioculturales, artísticas y recreativas.

El horario de atención es de lunes a viernes, de 9:00 a 20:00 horas; los sábados, de 10:00 a 14:00 y de 16:00 a 20:30 horas; y los domingos y festivos, de 10:00 a 14:00 horas.

Se ha elegido el Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey para su estudio, en primer lugar, por su ubicación al encontrarse en el interior de un parque y alejado de los servicios principales del barrio y del transporte público, y en segundo lugar, por su tipología de edificio.

Las líneas de autobús que pasan más próximas al centro son la 9 y la 72 situadas en la Calle López de Hoyos, a 100 metros de la entrada del centro, y la 87, en Gran Vía de Hortaleza, a 230 metros. La estación de metro más cercana es la de Pinar del Rey, que se encuentra a unos 700 metros del centro.

El Centro de Mayores se encuentra rodeado de la calle López de Hoyos, Gran Vía de Hortaleza, la Glorieta de Luis Rosales y la Glorieta de Pilar Miró donde se sitúa la Junta Municipal de Hortaleza.



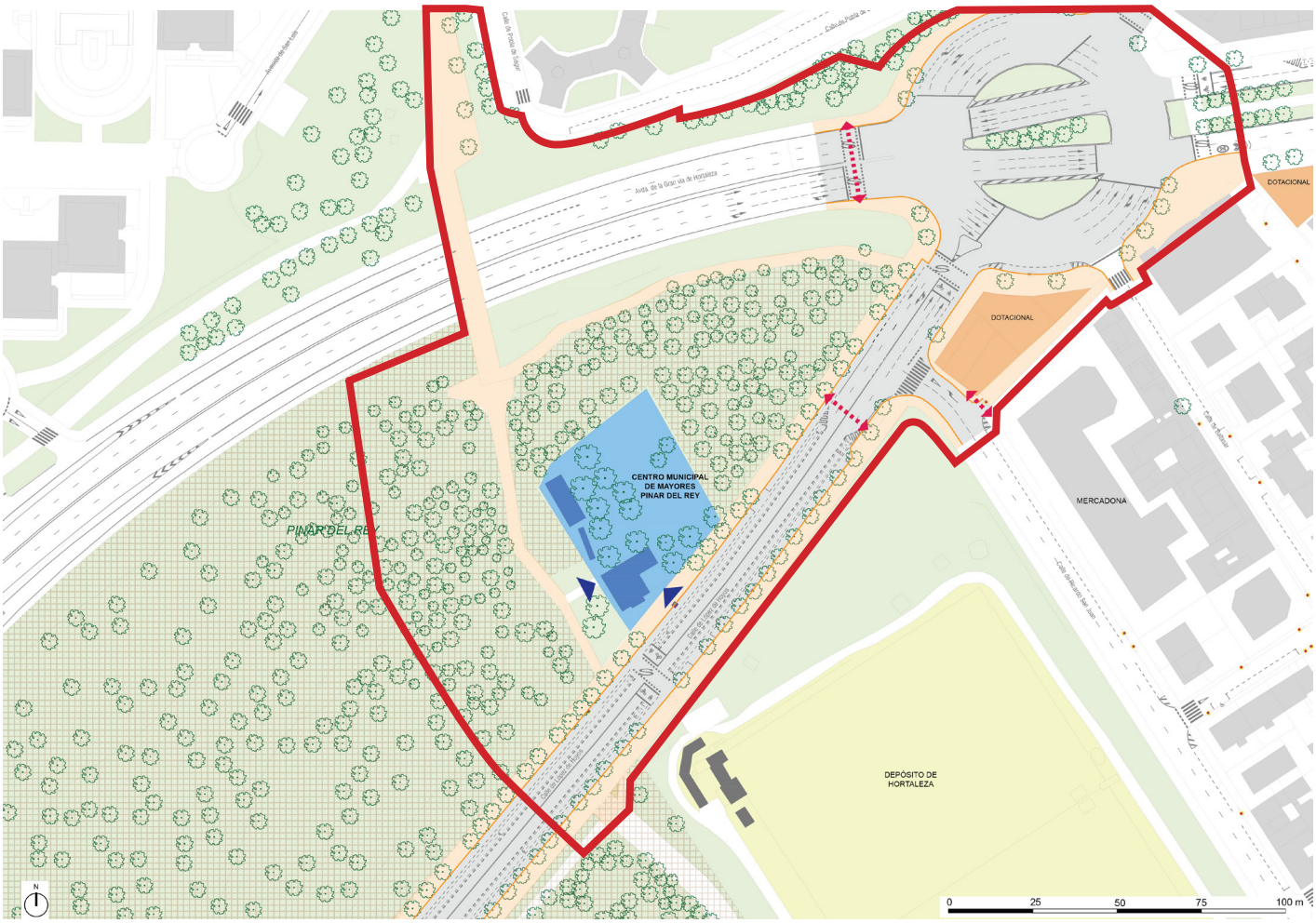
▲ Para llegar al centro, la ubicación que aparece en Google Maps es correcta, identificando el acceso por la calle López de Hoyos. No obstante, la entrada principal es a través del Parque Pinar del Rey.

▼ Plano de situación Centro de Mayores Pinar del Rey.



9.1.2. Ámbito de intervención

El ámbito de análisis e intervención abarca un radio de unos 150 metros desde el Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey, desde la Glorieta Luis Rosales hasta el Parque Pinar del Rey. Se destaca claramente la ubicación aislada del edificio respecto del resto del entorno urbano.



▲ Plano del estado actual del entorno de proximidad del Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey.

9.1.3. Proceso participativo con personas usuarias del Centro

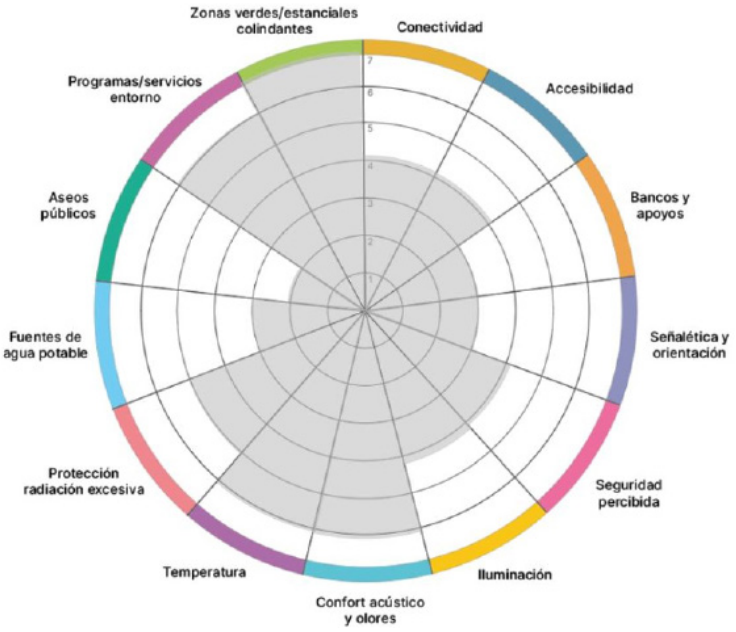
El primer taller contó con la participación de 11 personas, usuarios y gestores del centro y personal de coordinación del Centro de mayores y de servicios sociales. Los resultados de las evaluaciones sobre cada uno de los temas analizados se recogen en los diagramas siguientes, y, a continuación, se puede observar la mediana de las evaluaciones individuales, representativa de una evaluación conjunta de cómo valoran el entorno urbano las personas usuarias del centro.

En el proceso de participación se identificaron las necesidades más urgentes y relevantes de las personas mayores, como la accesibilidad, la seguridad y la participación social.
Los participantes propusieron soluciones prácticas para abordar las necesidades identificadas y se establecieron prioridades para la implementación de las soluciones, enfocándose en las acciones más factibles y de mayor impacto. Se destacó la importancia de la participación de las personas mayores en el diseño y ejecución de las propuestas, fomentando un sentido de pertenencia y empoderamiento.

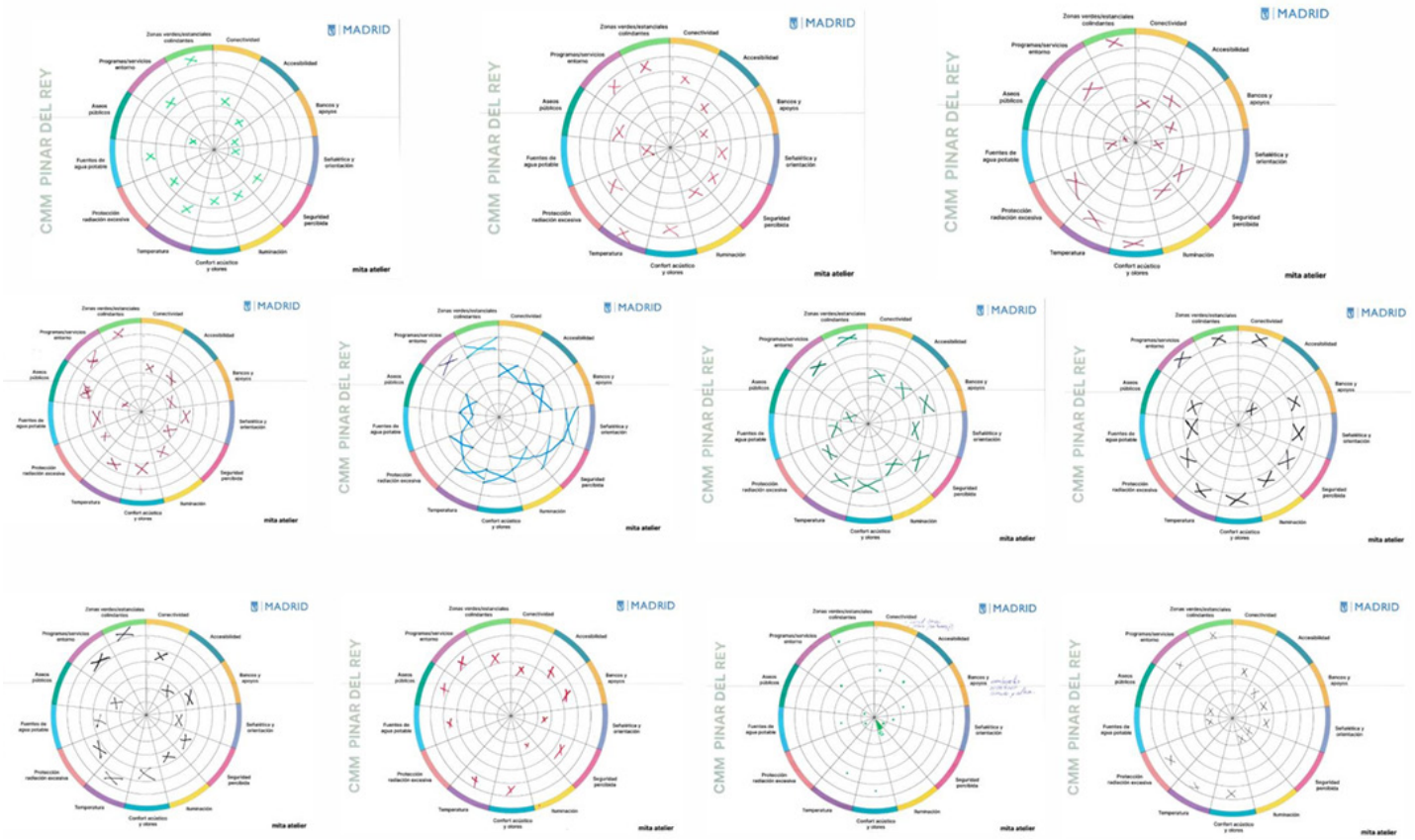
9.1.4. Análisis y diagnóstico

En primer lugar, se ha realizado un análisis previo de la zona de actuación evaluando el entorno. Se ha tenido en cuenta la accesibilidad de las calles, las aceras y el transporte público existente en la zona, así como los itinerarios para llegar al centro. Se analizó la seguridad del entorno, incluyendo la iluminación, el tráfico y la presencia de elementos peligrosos.

Además, el análisis se abordó con un enfoque integral de la zona, obteniendo una visión clara y detallada de los servicios y equipamientos disponibles en el entorno, identificando áreas de mejora y proponiendo soluciones efectivas para garantizar su bienestar y calidad de vida.



Diagramas utilizados en el taller del Centro Municipal de Mayores de Pinar del Rey.



El Centro de Mayores Pinar del Rey da por su zona sur a la calle López de Hoyos, donde tiene su entrada, una calle con un carril de circulación y carril bici por sentido, desapareciendo el carril bici a su llegada a la Glorieta Luis Rosales, calle limitada a 30 km/h según normativa. Por la zona norte se encuentra la calle Gran Vía de Hortaleza, un viario de gran capacidad con tres carriles por sentido, con una limitación de velocidad de 50 km/h. Se detecta la falta de pasos de peatones y los que existen no tienen zona de refugio intermedio.

Se observa también que para dirigirse al Centro hay que cruzar la Glorieta Luis Rosales, una glorieta de grandes dimensiones con cuatro carriles en su interior. Cabe destacar también la proximidad a la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza.

Se recogen las aportaciones realizadas en los talleres que reflejan la importancia de involucrar a las personas mayores en el proceso de toma de decisiones, asegurando que las soluciones desarrolladas respondan directamente a sus necesidades y expectativas. Los resultados obtenidos para cada uno de los elementos de análisis siguiendo los parámetros del Capítulo 5 se recogen a continuación:

- **Conectividad**

Se trata de un edificio aislado, heredado de una antigua infraestructura del Canal de Isabel II, con escasa relación con el entorno próximo y pocas opciones de transporte público. El centro se sitúa en una cota más elevada respecto del resto del barrio.

Las paradas de autobús más próximas se ubican en la parte baja de la calle, teniendo que pasear una distancia de unos 100 metros, cuesta arriba, y sin bancos para el descanso o elementos de apoyo. Además, en el tramo último para entrar al edificio existen importantes barreras de accesibilidad, bien por la puerta que da a López de Hoyos y los escalones de entrada existentes y la falta de accesibilidad dentro de la parcela, o por la entrada principal por el parque Pinar del Rey, a la que se accede por una rampa con una importante pendiente no accesible.

Para ir hacia la calle Gran Vía de Hortaleza hay que cruzar la glorieta Luis Rosales, con cuatro carriles en su interior y un cruce muy largo, cruce que está regulado por semáforo por el que se tarda en cruzar sin zona de resguardo en la mediana. En ella se encuentra una parada de autobús lejos del paso de peatones. Por otro lado, no existe conectividad directa con el supermercado Mercadona existente en la calle Ricardo San Juan, de los pocos servicios de la zona.

Hay personas mayores que van en bicicleta al Centro y, proponen, en consecuencia, mejorar la conectividad con el carril bici y la posibilidad de disponer de un aparcamiento de bicicletas seguro. En el entorno, se identifica el supermercado Mercadona y el bulevar de la Gran Vía de Hortaleza como puntos de interés y afluencia de las personas.



▲ Entrada por el Parque Pinar del Rey. Itinerario desde la calle López de Hoyos hasta la entrada al Centro. Pendiente pronunciada, pavimento no uniforme, poco firme y con arena.



▲ Calle Gran Vía de Hortaleza. Parada de autobús en acera no accesible.



▲ Calle López de Hoyos. Las paradas del autobús se sitúan en la parte baja de la calle y no existen pasos peatonales que conecten las dos paradas de ambas aceras.



▲ Calle Ricardo San Juan. Parada de autobús provisional durante las fiestas del barrio, cuando cambian los recorridos. Se percibe como un recorrido más adecuado para conectar distintos puntos del barrio.



▲ Falta de conectividad peatonal con el supermercado principal del barrio (Mercadona), especialmente entre las paradas de autobús y el acceso principal.



▲ La pasarela de conexión del Centro con el norte del barrio resuelve la conectividad en la zona. Esta pasarela cruza la calle Gran Vía de Hortaleza, sin embargo, los itinerarios para llegar a ella no están adaptados para personas mayores.

• Accesibilidad

El Centro tiene dos puertas para entrar a la parcela. La que da a la calle López de Hoyos (número 329) y que ha sido normalmente la puerta de acceso principal. No se identifica como la puerta al Centro, debido a sus dimensiones y al tamaño del cartel con el rótulo, que queda completamente tapado cuando la vegetación crece demasiado. Además, esta puerta no es accesible, presenta un par de escalones para entrar y en el itinerario interior existen obstáculos. En definitiva, no es accesible para personas con cualquier tipo de dificultad de movilidad.

Desde la pandemia, se ha habilitado y se utiliza como principal la puerta que da al parque Pinar del Rey. Intuitivamente, con la ubicación de las banderas y el tamaño de la puerta de la entrada, parece la puerta principal. Sin embargo, el acceso hasta ella debe realizarse por el camino del parque, que presenta un desnivel pronunciado, y no está señalizado en ningún sitio que se trate de la puerta de acceso. Esta entrada es la más próxima y cómoda para entrar al edificio o al pabellón exterior recientemente edificado.

Teniendo en cuenta los itinerarios hasta los accesos, se identifica un mal estado de mantenimiento de las aceras, con baldosas levantadas y raíces que desnivelan el firme. Además, dentro del parque también hay algunos tramos del itinerario principal que no es suelo firme y, en los días de lluvia, aumenta el riesgo de caídas o resbalones.Las aceras de accesos al supermercado Mercadona quedan interrumpidas por escalones y no es accesible el camino al mismo que cruza transversalmente las calle Baltasar y Ricardo San Juan.

Por último, durante el taller se vio que uno de los recorridos principales identificados para llegar al Centro es el cruce de Gran Vía de Hortaleza, que tiene un tiempo de apertura inferior al tiempo real de cruce, y mucho menor teniendo en cuenta una persona que pueda caminar a un ritmo más lento que la media. Tampoco cuenta con el ancho mínimo de seguridad del refugio intermedio.



▲ La conexión del supermercado Mercadona con el bulevar de la Gran Vía de Hortaleza se realiza habitualmente por un paso asfaltado no accesible que se ha quedado sin urbanizar.



▲ Entrada por Calle López de Hoyos. El acceso principal al Centro no se identifica como tal, la entrada no es accesible y el recorrido por la parcela hasta la puerta del Centro tampoco.



▲ En la calle Baltasar, detrás del supermercado Mercadona, existe un itinerario habitual dentro del barrio no accesible.



Entrada principal del centro. El itinerario interior por la puerta principal se interrumpe con la apertura de la puerta del propio centro.



Entrada principal del centro. La entrada principal cumple con los mínimos de accesibilidad, pero no es suficiente para el uso que tiene el Centro.



Acera López de Hoyos. El pavimento está muy deteriorado, con raíces que han levantado bordillos y aceras, y con baldosas levantadas.



Calle Gran Vía de Hortaleza. Paso peatonal en Gran Vía de Hortaleza que se cierra muy rápido sin que dé tiempo a cruzarlo, y el refugio intermedio no cumple con el ancho mínimo de accesibilidad.

• Bancos y apoyos

Tanto el barrio como el parque carecen de bancos o elementos de apoyos en los recorridos e itinerarios, sobre todo, como se ha indicado previamente, en los itinerarios más largos y en pendiente. Cerca del acceso al centro en la Calle López de Hoyos hay un par de bancos justo en la entrada, pero son modelos desactualizados y, además, no ofrecen vistas o elementos de interés alrededor, ni favorecen la interacción entre las personas usuarias.



Los únicos bancos existentes están próximos a la entrada por la calle López de Hoyos.



No existen más bancos o apoyos ni en el Parque Pinar del Rey ni en las inmediaciones.

• Señalética y orientación

En cuanto a la señalética, existe únicamente la señal de tráfico con el pictograma de las personas mayores encorvadas con bastón y el panel de acceso al centro en la parte superior de la puerta de López de Hoyos que, como se ha comentado anteriormente, está completamente oculto cuando la vegetación crece.

No existe ningún panel con información del acceso al Centro ni ningún elemento que facilite encontrar el edificio, sobre todo la primera vez que se visita.



▲ Solo hay un cartel que indique que el edificio se trata del Centro de Mayores, que es el que está situado en la parte superior de la puerta de López de Hoyos. El cartel está cubierto por la enredadera y tampoco su ubicación facilita la lectura.



▲ La señalética que indica la proximidad al Centro de Mayores incluye el pictograma de las personas mayores con bastón.

• Seguridad percibida

No existen problemas de seguridad específicos en el barrio donde se ubica el Centro. La construcción del Mercadona en la calle de Ricardo San Juan ha contribuido a mejorar la seguridad percibida de la zona. A pesar de ello, algunos participantes del taller sí identificaban que aún existen zonas en el barrio con asentamientos informales.

Otro tema que preocupa en cuanto a la seguridad es el vandalismo y los comportamientos incívicos. En concreto, la zona de la entrada principal por el parque Pinar del Rey aparece muchas veces con botellas y cristales rotos, jeringuillas, olor a orín o con las banderas institucionales del Centro arrancadas. Se percibe como una zona poco visible y oscura dentro del parque, por lo que parece fácil acoger este tipo de actividades y comportamientos irrespetuosos.



▲ La puerta de acceso al Centro por el parque tiene grandes depósitos e instalaciones y está mal iluminada. Se detecta que los jóvenes quedan en esa zona para hacer botellón y otras cosas.



▲ Para ir a Mercadona hay que bajar hasta la Glorieta Luis Rosales. La conexión con López de Hoyos se debería realizar por este punto, donde no hay paso de peatones, no es accesible y es poco seguro por la velocidad a la que circulan los coches.



Paso peatonal en la calle Gran Vía de Hortaleza que se cierra muy rápido sin que dé tiempo a cruzarlo, sin refugio intermedio que provoca situaciones de inseguridad.

• Iluminación

No se identifican problemas con la iluminación nocturna como tal, aunque se identifica que un mayor nivel de iluminación cerca del acceso principal por el parque Pinar del Rey podría mejorar la sensación de seguridad y también puede ayudar a ver mejor el recorrido y el suelo, sobre todo en los meses de invierno.

Calle Pobla de Segur.
La conexión desde el norte del barrio hasta el Centro de Mayores tiene paseos poco accesibles. En concreto, en este tramo los días de lluvia el pavimento no es firme y hay riesgo de caídas o resbalones.





Puerta principal del Centro.
La entrada por el parque permanece oscura y con baja visibilidad.

•Confort acústico y olores

Se trata de un entorno tranquilo, principalmente gracias a la ubicación del Centro dentro del Pinar del Rey, aunque de vez en cuando se oyen ambulancias o sirenas de policías por la proximidad a la Gran Vía de Hortaleza, que recoge un gran flujo de tráfico.

Por otra parte, en cuanto a olores, se identifica a veces el olor a orín en la zona de acceso por el parque, una esquina donde se concentran actos incívicos y se observa un mal estado de limpieza y mantenimiento.

Acceso principal por el parque Pinar del Rey. Esta zona cerca de la puerta de acceso al Centro es uno de los lugares más escondidos en el parque, utilizándose indebidamente, provocando alrededor malos olores, cristales rotos, etc. así como sensación de inseguridad.





Pasarela de cruce de la calle Gran Vía de Hortaleza. Esta calle es fuente de ruido de tráfico, a veces ambulancias o coche de emergencias.

• Temperatura y confort térmico

El Centro se ubica en un entorno muy natural, el Parque Pinar del Rey, con mucha sombra, y se identifica que es un lugar ideal durante los meses de verano y olas de calor.

En cuanto al edificio, la antigua edificación del Canal de Isabel II está poco acondicionado, prácticamente sin renovar ni adaptar al nuevo uso en materia de diseño, interiorismo o accesibilidad. Sin embargo, el nuevo pabellón es muy confortable y agradable, aunque mal acondicionado acústicamente.

El propio Centro de Pinar del Rey tiene una amplia zona verde con distintos programas, como huerto o petanca, constituyendo un espacio altamente valorado. Sin embargo, la accesibilidad dentro de la parcela del Centro podría mejorar notablemente.

• Protección radiación excesiva

El entorno del Centro ofrece mucha sombra gracias a la presencia de arbolado de gran tamaño y también cuenta con suficientes espacios naturales, que son muy apreciados y valorados por todas las personas. A pesar de la gran presencia de ello, existen zonas en el parque y a lo largo de los itinerarios habituales que permanecen demasiado expuestas y poco protegidas de la radiación excesiva durante los meses de verano.



▲ El parque Pinar del Rey ofrece un entorno natural protegido de la radiación excesiva, favoreciendo la sensación de confort a lo largo de todo el año.



▲ Jardín interior en la parcela del Centro Pinar del Rey. Las distintas zonas interiores tienen poca sombra.



▲ Calle López de Hoyos. Los árboles de alineación en las aceras son escasos, existen algunos que protegen de la radiación excesiva los bancos existentes en la entrada al Centro.



▲ El arbolado de la zona tiene en general gran envergadura, pero en algunos casos los troncos están torcidos y no existe un sombreamiento continuo a lo largo de los itinerarios.

• Fuentes de agua potable

Solo se identifica una única fuente pública en el parque, pero no está en funcionamiento y, cuando estaba, su diseño no está adaptado para mascotas, lo que hace que a veces surjan conflictos por su uso por personas y animales del mismo caño.



La fuente del parque no está en funcionamiento. El recorrido por el parque en paralelo a la Gran Vía de Hortaleza carece de cualquier tipo de banco o mobiliario urbano.

• Aseos públicos

No se identifican aseos públicos en el entorno inmediato del parque alrededor del Centro. En la parte sur del parque, una vez cruzada la calle López de Hoyos, sí hay una cafetería y aseos que pueden utilizarse.

• Programas y servicios en el entorno

El Centro se ubica en una parcela completamente aislada de cualquier otro servicio en el entorno inmediato. El edificio, que no ha sido adaptado a su uso actual, tiene un número de plazas disponibles limitadas, lo cual condiciona la rentabilidad de un proveedor del servicio de cafetería y, por tanto, no existe más que un pequeño office. Se echa en falta una cafetería en el propio Centro o mayor accesibilidad a las existentes en el barrio, ya que es un lugar de encuentro que contribuye a la socialización.

Las cafeterías, comercios y servicios más próximos se encuentran en la calle Gran Vía de Hortaleza, pero ésta se percibe como poco accesible y agradable para pasear, o hacia la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza situados en la Plaza Pilar Miró, donde se ubica también la Junta de Distrito, bajando la calle López de Hoyos. En este punto se encuentra además la zona del auditorio y quioscos del parque Pinar del Rey.



El supermercado Mercadona constituye uno de los servicios más frecuentados en el barrio y, sin embargo, el entorno urbano no permite un itinerario accesible y seguro.



En la Glorieta Pilar Miró hay varias cafeterías, una de ellas muy concurrida en la zona del auditorio del Parque Pinar del Rey. Los cruces peatonales en la Glorieta Pilar Miró tienen un trazado quebrado, con un refugio intermedio.



Las aceras de la calle Gran Vía de Hortaleza se ven invadidas por las terrazas de los restaurantes y cafeterías, además de distinto mobiliario urbano.

• Zonas verdes o estancias colindantes

El propio Centro de Pinar del Rey tiene una amplia zona verde con distintos programas, como huerto o petanca, constituyendo un espacio altamente valorado. El Centro se ubica dentro del mismo parque Pinar del Rey, por lo que el acceso a zonas verdes es inmediato. A pesar de ello, el entorno no ofrece muchas posibilidades de disfrutar de este espacio, ya que no hay ningún elemento estancial o itinerarios habilitados para el paseo.

En cuanto a los equipamientos y servicios, la zona del auditorio y quioscos del parque están próximas, al otro lado de la calle López de Hoyos, pero hay importantes problemas de accesibilidad para llegar a esta zona del parque.



▲ Zona exterior del Centro. El interior de la parcela no tiene instalaciones completamente accesibles para personas con movilidad reducida.



▲ Acceso al Parque Pinar del Rey por López de Hoyos (acera contraria a la de acceso al Centro de Mayores). Los accesos existentes a zonas del parque habilitadas no cumplen con criterios de accesibilidad.



▲ Parque Pinar del Rey, junto a la Glorieta Pilar Miró. A pesar de que el parque Pinar del Rey está integrado en el barrio y no está vallado, no hay conexión ni accesos peatonales -únicamente sendas trazadas por el uso- para poder disfrutarlo.



▲ Auditorio frente al Centro (calle López de Hoyos). En la otra parte del parque, atravesando la calle López de Hoyos, se encuentra el auditorio, cafetería y terrazas. Hay pocas conexiones entre las dos partes del parque.

• Otros temas que han surgido a partir del taller

El Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey es un edificio de pequeña escala muy agradable, pero que está muy poco adaptado y actualizado respecto a las necesidades de un Centro de Mayores. Al ser un edificio protegido, hay limitaciones en cuanto a las adaptaciones posibles. Como se ha comentado previamente, resulta especialmente llamativa la entrada al Centro, que es completamente inaccesible para personas con movilidad reducida. Se trata de un Centro con muchas actividades culturales, y abiertas a otros colectivos y grupos. Al respecto, las personas participantes comentaron que les gustaría que hubiera mayor apertura de las actividades del Centro hacia el exterior, para que hubiera más intercambio y encuentros intergeneracionales.

La proximidad al parque es un factor altamente valorado en positivo. A pesar de ello, existe cierta preocupación por la gestión del mismo en cuanto a temas medioambientales, como la presencia de plaga de procesionaria o los riesgos por la caída de ramas cuando hace mucho viento o hay fuertes tormentas. También cabe mencionar que se trata de un entorno con gran presencia de mascotas (perros), que ocasiona a veces conflictos por presencia de excrementos (se echaban en falta papeleras y bolsas de plástico, pero justo al finalizar el taller se comprobó que habían sido instaladas recientemente), o por el uso de las fuentes por el mismo caño que las personas, etc.

Una preocupación que ha surgido es la disponibilidad de teléfono de emergencias o un servicio de comunicación desde el Centro, ya que no todas las personas mayores utilizan el teléfono móvil a diario.

Por último, se considera que los recorridos que realizan las líneas de autobús desviadas durante las fiestas del barrio son mucho más adecuados para conectar con otras zonas del barrio que los itinerarios que hay en la actualidad. Además, se echa en falta una mayor frecuencia e información de las rutas y del paso de vehículos en tiempo real para reducir el tiempo de espera en la calle.



▲ Nuevo pabellón dentro de la parcela del Centro Municipal. Recorrido cubierto a través de una pérgola continua.



▲ Sala de actividades dentro del edificio original del Centro de Mayores.

9.1.5. Resultados de los talleres

Los resultados del análisis, diagnóstico y taller se trasladaron a un plano de diagnóstico identificando la ubicación de las problemáticas y oportunidades recogidas:

RESULTADOS TALLER PARTICIPATIVO
20 JUNIO 2024

- CENTRO MUNICIPAL PINAR DEL REY
- Espacios abiertos dentro de la parcela
- Entradas al edificio

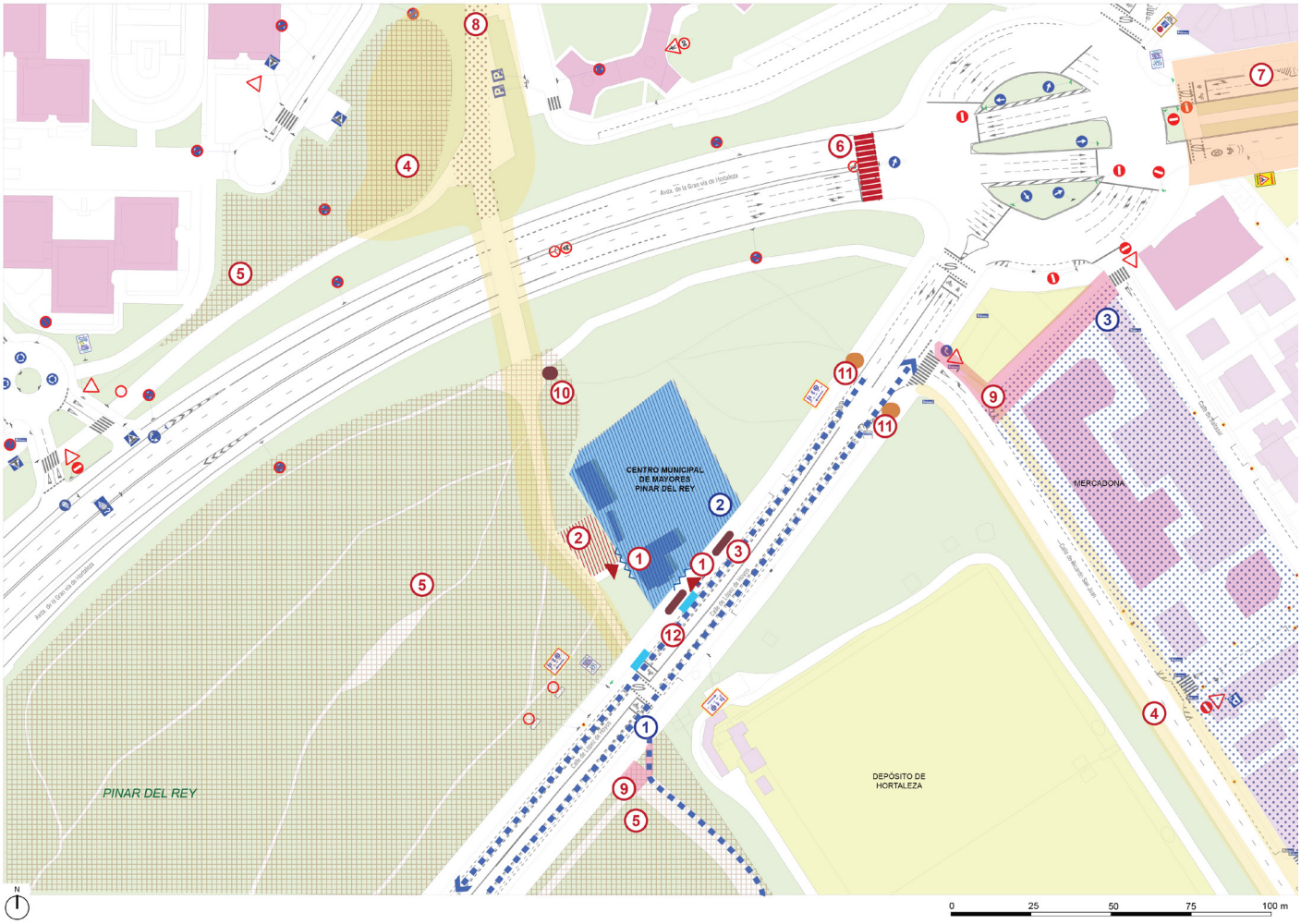
DEBILIDADES IDENTIFICADAS

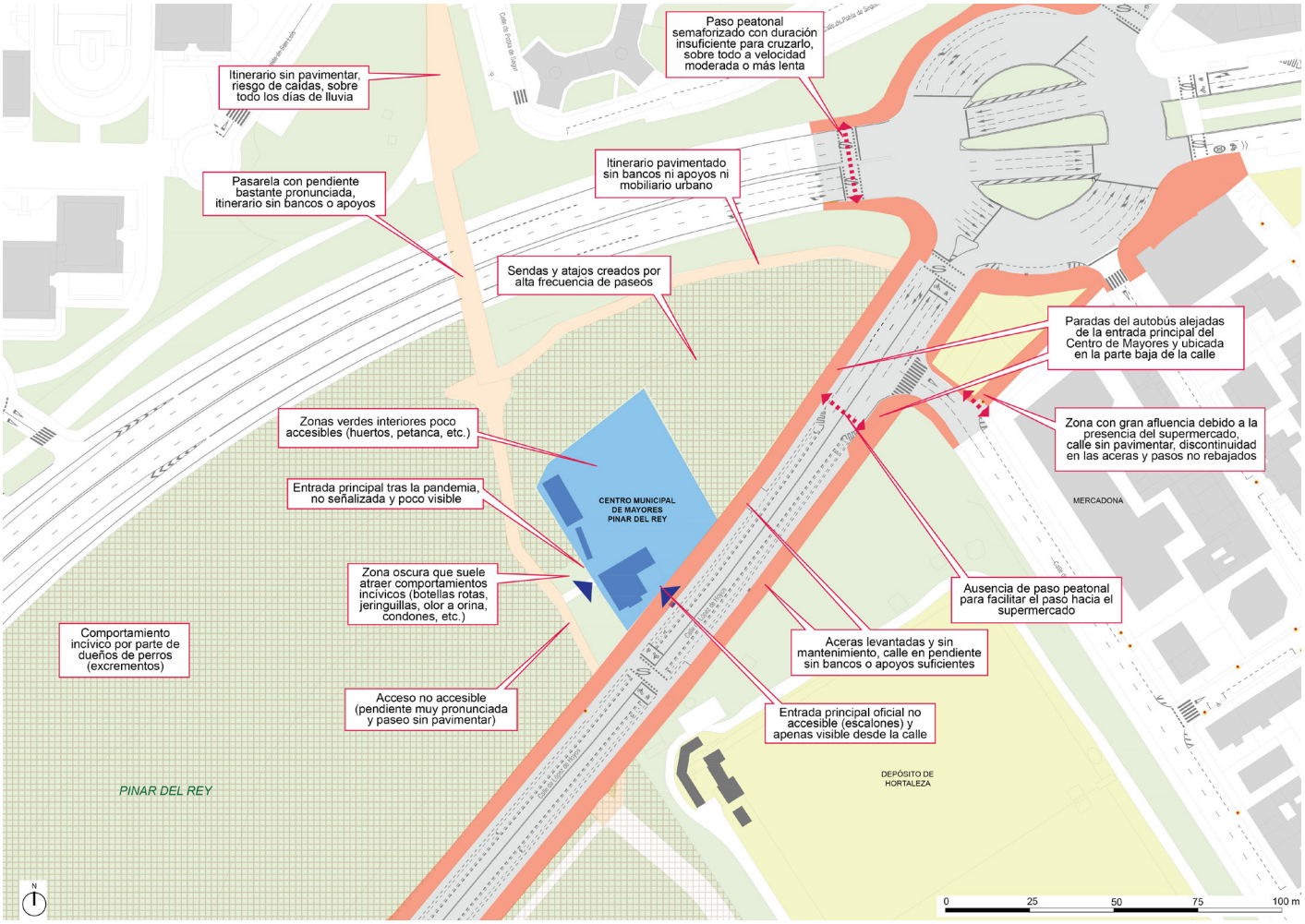
1. Falta identidad y visibilidad de las entradas del centro: numeración de calle o algún elemento que marque la entrada principal.
2. Zona vandalizada: arrancan las banderas, uso de botellón por jóvenes (presencia de cristales, olor a orín, basura...)
3. Los bancos de la entrada no facilitan el encuentro y la interacción social, diseño poco ergonómico y adaptado.
4. Zonas demasiado expuestas al sol y sin sombreamiento .
5. Problemáticas asociadas al parque:
   - presencia de excrementos de perros en las zonas verdes (en el taller se echaban en falta las papeleras con bolsas, pero precisamente habían sido instaladas esa semana);
   - riesgo de caídas por raíces levantadas;
   - plagas de procesionarias;
   - riesgo caídas ramas por vientos fuertes;
   - escasa iluminación;
   - ausencia mobiliario o aseos
6. Paso peatonal semaforizado con muy poco tiempo de apertura del semáforo, no da tiempo de cruzar.
7. Hay un bulevard y aceras amplias pero no se puede apenas pasear: ocupación de las aceras por terrazas, obstáculos, comportamiento incívico por parte de dueños de perros; mucho ruido y tráfico.
8. Pavimento poco adecuado (arena, grava): cuando llueve existe gran riesgo de caídas.
9. Problemas de accesibilidad (pendientes, recorridos discontinuos, barreras físicas, falta de apoyos o pasamanos, etc.)
10. Escasez de fuentes, poco accesibles y no adaptadas para mascotas.
11. Mala conectividad de las líneas de autobús (73) y frecuencia insuficiente. Se echa en falta información en tiempo real actualizada para pasar el menor tiempo posible esperando.
12. Faltan plazas de aparcamiento PMR cerca de las entradas.

POTENCIAL Y OPORTUNIDAD

1. Conectividad con carril bici, utilizado por algunas personas mayores. Necesidad de aparcabicis seguros.
2. Refugio climático y gran presencia de vegetación y naturaleza. Entorno muy tranquilo y agradable. Las carencias que se identifican tienen que ver con el edificio y urbanización de la parcela donde está ubicado el centro.
3. La presencia del supermercado (Mercadona) ha mejorado la sensación de seguridad percibida en el entorno.

Plano resumen y leyenda del diagnóstico del Centro Municipal de Mayores de Pinar del Rey.





▲ Plano resumen con las zonas de intervención en el espacio público y las principales problemáticas identificadas en el entorno del Centro Municipal de Mayores de Pinar del Rey.

Tras el proceso de recopilación y análisis de información para identificar y comprender la naturaleza y causas de los problemas detectados, se preparó el diagnóstico con las las principales zonas de intervención que se incorporarán en la propuesta:

- Dar mayor visibilidad al acceso principal, adaptando la zona de la entrada principal y mejorando su diseño, como zona estancial para el encuentro y la interacción social.
- Mejorar las aceras, sobre todo de la calle López de Hoyos, y en el tramo peatonal entre la calle Baltasar y el primer tramo de Ricardo San Juan, bien por necesidad de renovación, bien por necesidad de ampliación o mejora de la accesibilidad.
- Reducción del ancho de los carriles en el tramo final de acceso a la glorieta de la Gran Vía de Hortaleza, ampliando la zona de refugio del semáforo y aumentando el tiempo de cruce.
- En este cruce, se propone igualmente reubicar el poste de la parada del autobús (ID 2880) y acercarlo al paso peatonal en una zona donde la acera sea más amplia para mejorar la accesibilidad.
- Reorganización de las plazas de aparcamiento de la rotonda, ampliando las aceras y reduciendo un carril de circulación. El objetivo es aumentar el espacio de la acera, permitiendo acortar ligeramente las distancias peatonales de los recorridos.

- Dotación de reserva de Plaza de Movilidad Reducida en la calle López de Hoyos, frente a la entrada del centro.
- Mejorar el mantenimiento y los equipamientos del parque Pinar del Rey, habilitando recorridos más accesibles para poder utilizarlo más.
- Mejora de la accesibilidad de los itinerarios habituales, incluyendo calles que no están urbanizadas en la actualidad o aceras discontinuas con resaltes.
- Creación de un paso peatonal en la calle López de Hoyos próximo a la parada de autobús (ID 3928), para mejorar la seguridad de la zona y el acceso a las paradas existentes en este punto.

• Proyectos de oportunidad

Durante el desarrollo del presente análisis, se identificó que se estaba trabajando en el proyecto de ejecución para la mejora del Parque Pinar del Rey por parte de la Dirección General de Zonas Verdes.

El nuevo proyecto mejora la accesibilidad de los itinerarios peatonales del parque. Además, incorpora una vía ciclista denominada senda ciclable que pasa por delante del Centro Municipal de Mayores y conecta las dos partes del parque. Se incorporan nuevos itinerarios con bancos para el descanso, y una zona de equipamientos biosaludables en la parte delantera del Centro por la parte del parque.

▼ Plano del proyecto desarrollado por Zonas Verdes para la adecuación ambiental y natural del parque Pinar del Rey.



Como mejoras al proyecto original, se propuso:

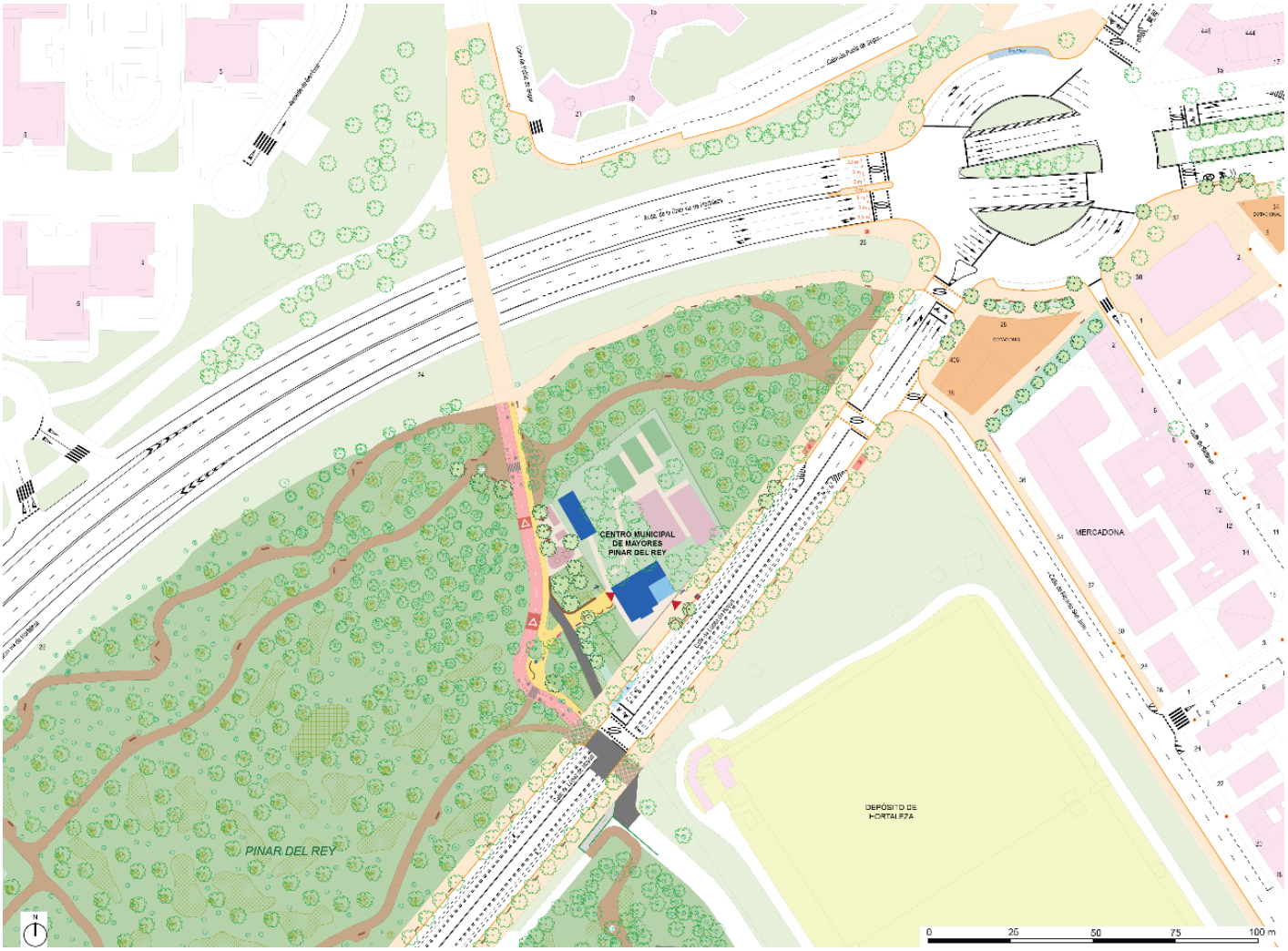
- Mejorar el acceso al Centro por el parque para que ésta se convierta en la entrada principal. Crear un ramal peatonal desde el Itinerario Peatonal Accesible (IPA) para facilitar el acceso directo al centro.
- Aprovechando el proyecto de mejora de la accesibilidad de los itinerarios peatonales del parque, se ha propuesto crear una zona estancial y mejorar la entrada al Centro ampliando la superficie pavimentada y nivelando el pavimento.
- Se propone incluir vegetación, entre ellos, un árbol con flor, almendro o prunus, para marcar el acceso y como signo de identidad, e integrar en una jardinera delimitada con un murete las instalaciones y depósitos que actualmente generan zonas escondidas.
- Igualmente se plantea incorporar mobiliario, como bancos y un apoyo isquiático, y aumentar los niveles de iluminación en esta parte, para mejorar la percepción de seguridad y vigilancia.
- Se propone que alrededor del Itinerario peatonal accesible creado en el parque se puedan incorporar más zonas estanciales con sombras. El planteamiento es que el itinerario peatonal accesible sea continuo y firme, delimitado con bordillos. Los caminos secundarios quedarían más naturalizados sin delimitar con bordillo y el firme en jabre.
- Se propone que en las zonas estanciales previstas se incorpore más variedad de bancos, permitiendo la interacción social y generacional, alternando distintas agrupaciones de bancos, poniendo diferentes modelos de una o dos plazas, poniéndolos enfrentados o ligeramente girados entre sí, en vez de alineados o aislados, etc.
- Es importante que las zonas estanciales cuenten con sombra suficiente, sobre todo en los meses de mayor radiación, y que incluyan distintos equipamientos para diferentes grupos de edad. Se propone además que se aumenten los espacios estanciales previstos en el proyecto, incoporando mesas de merendero en las proximidades al Centro de Mayores.
- Se propone que en el tramo de aproximación del carril bici a la entrada de acceso al Centro de Mayores por el parque se incluyan señales de limitación de la velocidad. También se propone incluir otro paso de cebra además del proyectado originalmente, para facilitar y mejorar la seguridad del acceso al Centro. Se propone situar el aparcabicis fuera de la zona biosaludable.
- En la medida de las posibilidades, incluir algún banco o mesa estancial en la zona biosaludable, para que pueda haber más variedad de actividades. Es importante que esta zona cuente con un buen nivel de sombreamiento en los meses de verano.
- Instalar algunas mesas de merendero en las proximidades al Centro de Mayores, y que los bancos que se instalen faciliten la interacción.

- Se propone que se instalen fuentes de agua. A pesar de que no es posible la instalación, en la obra se dejarán instalados los pasatubos y desagües correspondientes para que posteriormente, si se realiza el trámite de la acometida, se puedan instalar y poner en funcionamiento. El modelo que debería instalarse sería mixto, para que los animales tengan un bebedero de forma independiente, ya que hay una gran presencia de mascotas en el barrio que utlizan el parque.
- Adicionalmente, el proyecto del parque Pinar del Rey incorpora recorridos secundarios que mejoran la conectividad y la accesibilidad de senderos actualmente utilizados para atajar entre distintos puntos del barrio.

9.1.6. Propuestas planteadas

En base a los problemas y necesidades detectados en el análisis y diagnóstico se consideró que el ámbito de actuación abarque desde la Glorieta Luis Rosales hasta el Parque Pinar del Rey. Se podrá ajustar el ámbito tras las aportaciones recibidas por los usuarios del Centro. Tras la socialización del proyecto en el Centro de Mayores y la revisión con otros servicios municipales, se han propuesto las siguientes intervenciones en el resto del ámbito, que abarca hasta la rotonda de la Gran Vía de Hortaleza:

- Ambas aceras de la calle López de Hoyos requieren un acondicionamiento para reparar aceras levantadas, desniveladas y con baldosas sueltas o rotas.
- En la acera de acceso al Centro de Mayores por la calle López de Hoyos se propone ampliar el tramo coincidente con esta puerta, incorporando arbolado y bancos y los paneles informativos correspondientes para señalar la entrada al centro, así como información de interés de los servicios o conexiones con el transporte público del entorno.
- En este mismo punto, se propone acercar las paradas del autobús al paso peatonal nuevo que dé continuidad de la calle de Ricardo San Juan con la acera opuesta de la calle López de Hoyos.
- Ampliación y continuidad de la acera de la calle Ricardo San Juan que da al Mercadona, creando la orejeta correspondiente, pavimentando y añadiendo arbolado y bancos en el itinerario que actualmente existe y que conecta con la calle de Baltasar.
- Ampliación de las aceras de la rotonda con la reducción de un carril de circulación en la rotonda, medida que ayudará a reducir el tráfico y la velocidad de circulación, así como reducir la superficie asfaltada. Al ampliar las aceras, se incorporan alcorques para introducir naturaleza, bancos y zonas estanciales y se mejoran los itinerarios peatonales con el resto del barrio.
- El paso peatonal semaforizado que cruza la Gran Vía de Hortaleza en sus dos sentidos debe ampliar su duración para permitir el paso a una persona con movilidad reducida. También se propone una reducción del ancho de los carriles en el último tramo para reducir la velocidad una vez se entra en la rotonda, y la ampliación del refugio intermedio, para que cumpla con los requerimientos mínimos de accesibilidad.



▲ Plano de la propuesta final para la adecuación del entorno del Centro Municipal de Mayores de Pinar del Rey.

- Se propone trasladar la parada de autobús de la calle Gran vía de Hortaleza hacia el paso de peatones.
- Se propone mejorar la conectividad y la accesibilidad desde la glorieta de Luis Rosales hasta la calle Pobla de Segur.
- Se prevé la reserva de una plaza PMR próximo al acceso del Centro de Mayores.
- Se propone que la entrada al Centro de Mayores se refuerce con una serie de elementos urbanos y de arbolado que confieran una identidad al equipamiento con el objetivo de crear un "vestíbulo" que marque la entrada y reconocible.

Por último, como propuestas recomendables dentro del Centro de Mayores Pinar del Rey, se incluyen las siguientes:

- Crear itinerarios accesibles dentro de la parcela para poder utilizar como acceso secundario la entrada de López de Hoyos, así como mejorar el acceso en la parcela a la zona de la petanca o los huertos.
- Revisar el programa funcional del centro y espacios habilitados, teniendo en cuenta el número de socios/as, el interés de las distintas actividades y la adecuación de los espacios existentes.
- Mejorar el diseño de interiores y decoración del centro, con una actualización del mobiliario.

- Instalar un pequeño office que permita preparar desayunos o meriendas y que pueda servir para otro tipo de actividades o talleres con las personas usuarias o para hacer actividades comunitarias.

9.1.7. Evaluación del resultado: sistema de indicadores

Pendiente de evaluar tras la ejecución del proyecto.

9.1.8. Proyecto de Ejecución

Las obras de remodelación del parque Pinar del Rey comenzaron en el último trimestre de 2024 y tuvieron en cuenta algunas de las mejoras mencionadas en los accesos al centro de Mayores y en su entrada principal por el parque. Este proyecto de Zonas Verdes ha mejorado la accesibilidad de los itinerarios dentro del Parque y, sobre todo, la adecuación de la entrada principal. El proyecto completo de intervención alrededor del Centro Municipal de Mayores Pinar del Rey contempla la remodelación y renovación urbana de un entorno de mayor amplitud que será abordado en próximos años.



◀ Proyecto de renovación de Pinar del Rey. La entrada principal del Centro ha sido enfatizada con adoquinado en colores claros, se ha ampliado el ancho de paso y se han incorporado jardineras con arbolado, iluminación y bancos para poder sentarse cerca de la entrada.



▲ El proyecto del Parque Pinar del Rey ha tenido en cuenta los itinerarios principales dentro del parque con criterios de accesibilidad, creando un recorrido pavimentado continuo hacia el norte de la Gran Vía de Hortaleza. Asimismo, también incluye un carril bici que conecta ambas zonas verdes del parque y da continuidad con el barrio.



▲ Parque biosaludable colindante a la entrada principal del Centro Municipal de Mayores. El proyecto del Parque incorpora este espacio de ejercicios, así como un aparcabicis, ofreciendo un programa adicional para el Centro y mejorando la visibilidad y la percepción de seguridad en el entorno inmediato de la entrada.



▲ El resto de los paseos que se han creado en el Parque Pinar del Rey son itinerarios de tierra compacta que permiten recorrer y disfrutar del parque. A lo largo de estos recorridos se han instalado bancos de diferentes tipos para ofrecer zonas estanciales y apoyos.



▲ Infografía de la propuesta planteada en el acceso principal al Centro por el parque utilizada durante los talleres.

9.2. Centro Municipal de Mayores Margarita Salas, Distrito de Latina

9.2.1. Selección del centro y ubicación

El Centro Municipal de Mayores Margarita Salas está ubicado en la calle Blas Cabrera, número 145, en el distrito de Latina. Es un centro que oferta variedad de actividades y servicios para en el encuentro y bienestar de las personas mayores del distrito.

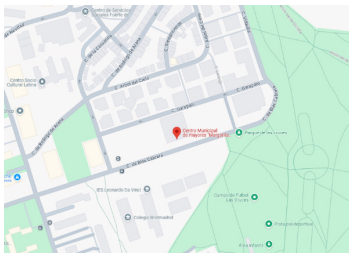
Entre las actividades que ofrecen se encuentra: gimnasia, Taichi, Yoga, pilates, cultura general, baile, sevillanas, Internet e Informática, pintura, animación a la lectura, terapia ocupacional, senderismo, costura, corte y confección, teatro, Coral y Biblioteca. Además, tienen servicio de cafetería, comedor, podología y animación sociocultural.

El horario del centro es de lunes a viernes de 9:00 a 20:30 horas y fines de semana y festivos de 10:00 a 13:45 y de 16:00 a 19:45 horas.

Se escogió este centro por la cantidad de actividad que en él se desarrollan y por ser un edificio recién construido y situado en una parcela alejada de los servicios del barrio y entre dos solares dotacionales a los lados sin definir su uso.

Además, se encuentra junto al Parque de las Cruces, un parque de gran dimensión y frente hay dos centros educativos, el Colegio Brot-Madrid, un centro educativo concertado para Primaria y Secundaria (Bachillerato privado) y con una integración preferente de alumnos con dificultades específicas de aprendizaje (DEA) y el Instituto de Educación Secundaria IES Leonardo Da Vinci.

La línea de autobús más próximas al centro es la 155 en la calle Blas Cabrera a 100 metros de la entrada. También pasan las líneas 34 que se encuentra a 260 m del centro, y las interurbanas 483 y 487 con parada en la calle del General Millán Astray.



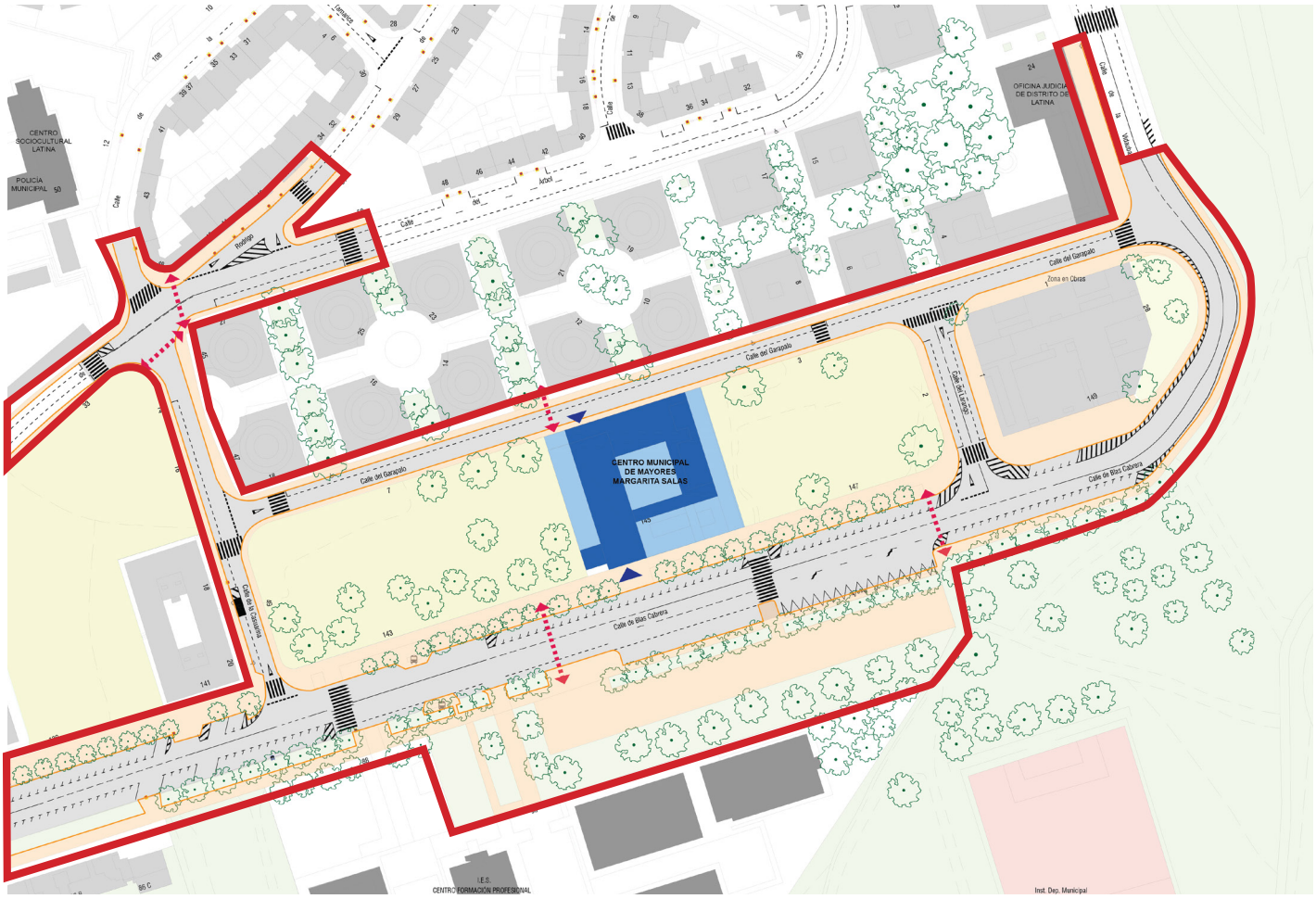
▲ Para llegar al centro, la ubicación que aparece en Google Maps es correcta, identificando la entrada principal por la calle Blas Cabrera.

▼ Plano de situación Centro de Mayores Margarita Salas.



9.2.2. Ámbito de intervención

El ámbito de análisis abarca un radio de 150 m desde el Centro Municipal de Mayores Margarita Salas, donde se aprecia una exclusivamente dotacional al sur del Centro, la proximidad al parque de las cruces, una zona exclusivamente residencial en la zona norte y las dos parcelas colindantes por desarrollar todavía.



▲ Plano del ámbito de actuación del Centro de Mayores Margarita Salas.

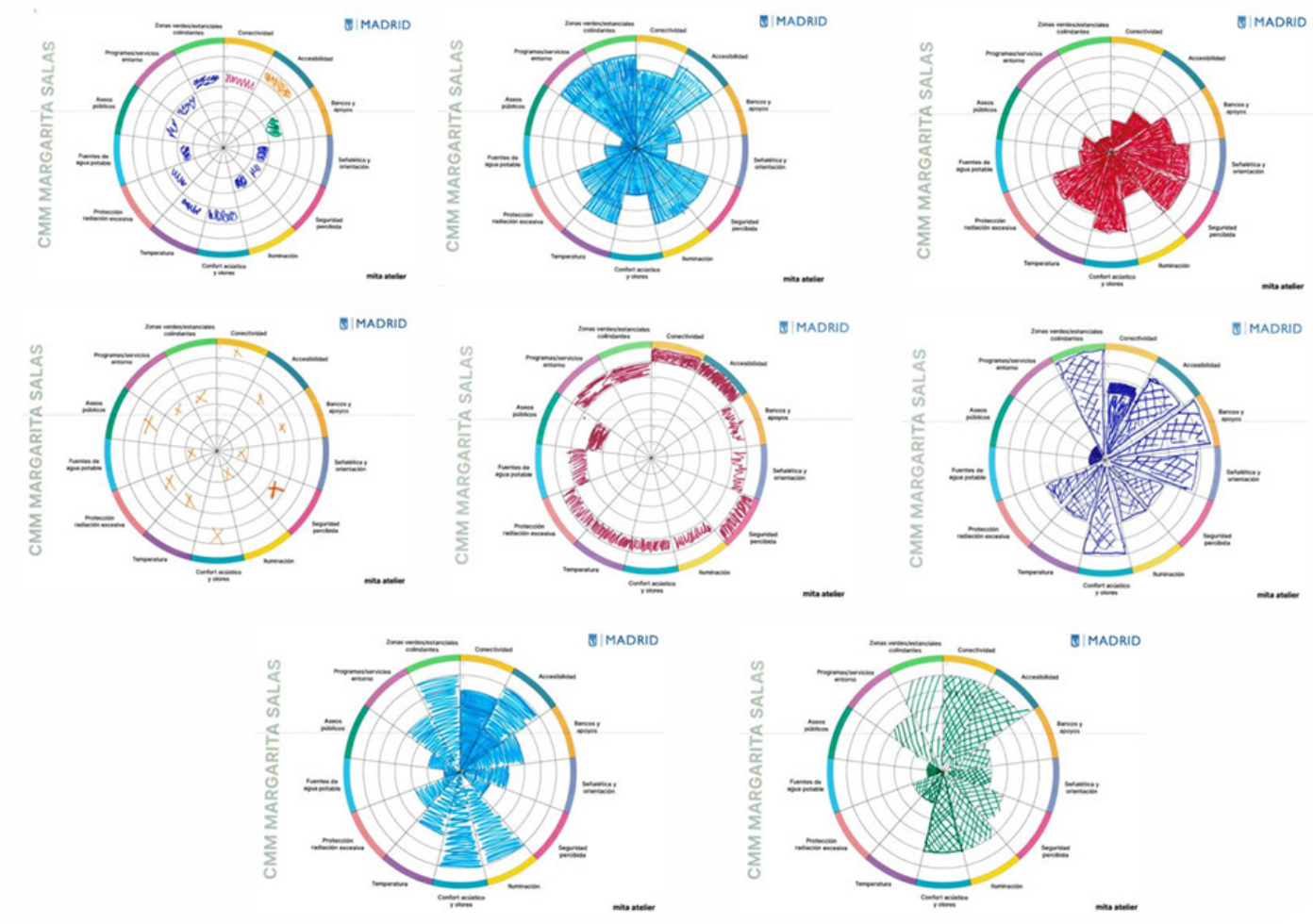
9.2.3. Proceso participativo con personas usuarias del Centro

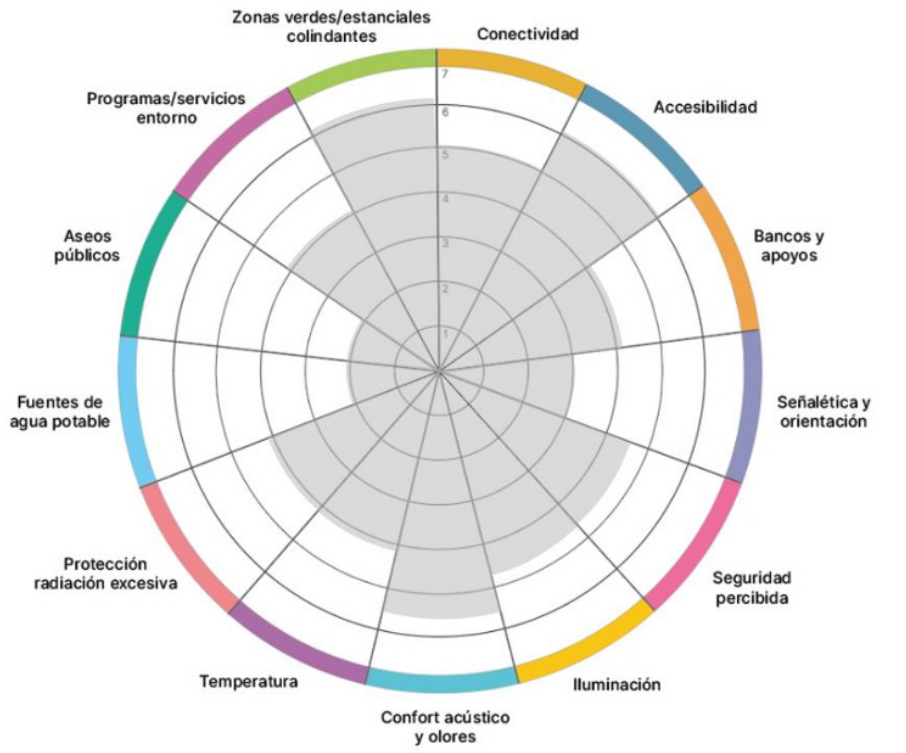
El primer taller contó con la participación de 8 personas, entre los que se encontraban usuarios, gestores del centro y trabajadores del centros y servicios sociales. Todo el proceso se coordinó desde la Dirección General de Planificación de la Movilidad e Infraestructuras de Transportes del Ayuntamiento de Madrid y la empresa Mita Atelier.

Se recogen a continuación las evaluaciones individuales de cada participante sobre cada uno de los temas analizados, y, posteriormente, la mediana de todas ellas, representativa de una evaluación conjunta de cómo valoran el entorno urbano las personas usuarias del centro.

Los participantes propusieron soluciones prácticas para abordar las necesidades identificadas y se establecieron prioridades para la implementación de las soluciones, enfocándose en las acciones más factibles y de mayor impacto.

Las conclusiones de estos talleres reflejan el valor del proceso participativo, asegurando que las soluciones desarrolladas respondan directamente a las necesidades y expectativas de las personas usuarias del centro, y por tanto los conocedores de las características peculiares que tiene el entorno.





Diagramas utilizados en el taller del Centro Municipal de Mayores Margarita Salas.

9.2.4. Análisis y diagnóstico

Para conocer el entorno se realizó una visita de la zona, observando primero si es fácil de encontrar el Centro de Mayores, y luego analizando cómo funciona el entorno, qué servicios hay cerca, se observaron los itinerarios y la accesibilidad, el transporte cercano (preferentemente el autobús), la iluminación, la seguridad y tráfico de los viales, y todas las características propias que puedan influir para hacer la propuesta.

El centro tiene dos entradas, una principal por la calle Blas Cabrera, un vial con un carril por sentido con anchos de calzada excesivos y configurada en línea recta, propiciando las altas velocidades. Se observa que, aunque la velocidad establecida por normativa en esta calle es de 30 km/h, se supera considerablemente debido a su diseño actual. En esta calle faltan pasos de peatones y lo que existen no están bien distribuidos para conectar los puntos de interés de ambas aceras.

La otra entrada se realiza por la calle Garapalo, una calle de un solo carril de tráfico muy local con una limitación a 30 km/h. A lo largo de la calle tiene dos pasos de peatones en las esquinas y uno intermedio alejado de la entrada al centro.
La acera frente a la puerta de acceso de la calle Blas Cabrera es bastante amplia y tiene una línea de arbolado urbano. Por otra parte, la acera de la calle Garapalo cumple con el 1,80 m mínimo que exige la normativa de accesibilidad, pero carece de árboles de alineación.

Cabe destacar que la orientación de la puerta principal por la calle Blas Cabrera tiene una orientación que en las tardes de mayor soleamiento la hace intransitable.

El diseño de los espacios existentes en la acera contraria al Centro, donde se encuentran los centros educativos, no invita a estar en ellos ni siquiera por el alumnado como zona estancial externa a los colegios, lo que conlleva a no poder ser utilizados por ninguna persona usuaria del entorno y, menos aún, a crear relaciones intergeneracionales.

Cabe destacar la proximidad de una comisaría de Policía Municipal en la calle Casuarina y el centro Cultural Latina en la calle Rodrigo de Arana.

De los talleres realizados, con la participación activa de las personas que conocen el entorno y las necesidades del mismo, se ha realizado el análisis de cada uno de los elementos trabajados que se detalla a continuación:

• Conectividad

El Centro está bien comunicado en general, pero está aislado respecto a su entorno más próximo y tiene muy poca relación con él, a pesar de existir otros equipamientos en las proximidades. Sin embargo, la sección de la calle Blas Cabrera y la escasez de pasos peatonales no fomentan una mayor interacción.

Se propone revisar la conectividad de las líneas de autobús existentes con otras zonas del distrito para facilitar el trayecto a más personas usuarias. Se identifica que la parada del autobús está bastante alejada del paso de peatones, así como de la entrada del Centro.



▲ La acera opuesta debe ampliarse en las bandas de circulación peatonal y reorganizar el aparcamiento y la zona de los parterres.



▲ Los itinerarios que conectan con el Parque de las Cruces no son accesibles y el acceso principal no está marcado como entrada al parque.



▲ La acera de la calle Blas Cabrera que da al Centro ha sido ampliada recientemente.



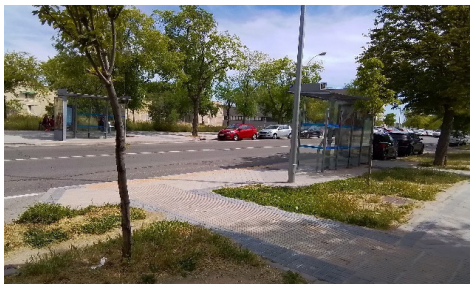
▲ Intersección de la calle Garapalo con la calle Larango. Existen aceras y recorridos en el entorno discontinuos y que no cumplen con los anchos mínimos para resultar accesibles.



▲ Acera sur de Blas Cabrera, itinerario interior. Los itinerarios de este espacio tampoco son accesibles, a pesar de que son altamente utilizados. y presentan una falta de mantenimiento absoluta.



▲ Acceso por la calle Garapalo. Acera estrecha y, en ocasiones, inaccesible por obstáculos o indisciplina como coches aparcados en la acera.



▲ Calle de Blas Cabrera. La acera sur de Blas Cabrera tiene aceras muy estrechas para la afluencia de personas que la utilizan. Los parterres están en mal estado de mantenimiento y en algunos puntos la accesibilidad de los itinerarios se ve comprometida.



▲ Cruce peatonal en la calle Blas Cabrera. Muchas personas utilizan la acera de enfrente al Centro para realizar la mayor parte del recorrido por la calle Blas Cabrera, debido a que es la más agradable, ya que tiene más naturaleza y más actividades, a pesar de que no es la más accesible o cómoda.

• Accesibilidad

Las entradas al Centro no se reconocen desde el exterior, ya que no está clara cuál es el acceso principal. También se echa en falta la numeración o nombre de la calle, ya que la dirección postal facilita localizar el centro, y también facilita llegar a él en vehículo personal o taxi, por ejemplo.

La accesibilidad para llegar al Centro puede mejorar considerablemente. Algunas aceras se encuentran en mal estado de mantenimiento, con desniveles, raíces que levantan el firme, o carecen de rebajes en los cruces peatonales.
Por otra parte, el sendero que conecta la salida del Parque de Las Cruces por la calle de Gando a través de la zona verde detrás del Colegio Brotmadrid es un itinerario habitualmente utilizado pero que no es accesible, así como tampoco está adaptado ni tiene una correcta iluminación.



▲ No existen suficientes cruces peatonales entre las dos aceras de la calle Blas Cabrera, reduciendo la conectividad entre el Centro de Mayores y el Parque de las Cruces.



▲ La conexión con el resto del barrio hacia el Centro Socio Cultural Latina por la calle Garapalo está muy mal resuelta, faltan pasos peatonales y las aceras no son accesibles.

• Bancos y apoyos

Los bancos del entorno no están en la mejor ubicación, ya que carecen de vistas o elementos de interés alrededor y están aislados unos de otros dificultando la interacción entre las personas usuarias.

A pesar de que el modelo de bancos existentes próximos a la entrada del Centro de Mayores son modelos actualizados y ergonómicos, podrían mejorar su ubicación para fomentar la interacción social, cambiando su orientación para que haya más contacto visual entre las personas, y posibilidad de entablar una conversación.



▲ Puerta principal al Centro. La entrada principal por Blas Cabrera constituye un punto de encuentro para las personas que entran y salen del Centro.



▲ Acera sur de la calle Blas Cabrera. Los bancos existentes no fomentan la interacción social y tampoco están ubicados en una zona con sombra suficiente.

• Señaletica y orientación

No existe una clara percepción del Centro en el barrio, suelen referirse al "edificio verde" del centro educativo de la acera de enfrente para dar indicaciones de dónde está ubicado.

No existe ningún cartel o señal que indique la ubicación del Centro. Se identifica como elemento útil un panel de información que, además de enfatizar la entrada principal, incluya un plano que ubique el Centro en relación con otros equipamientos o servicios, así como otras informaciones de interés, como horario del Centro o apertura durante la semana o en fines de semana.

Se propone igualmente añadir información o flechas para indicar la dirección hacia donde está el Centro de Mayores desde las paradas del autobús en la calle del General Millán Astray.



▲ Acera norte de la calle Blas Cabrera. La señal existente de tráfico solo indica la proximidad a un entorno escolar. Se ve como positivo que no exista la señal con la pareja de personas mayores con bastón, pero no se reconoce la ubicación del Centro.



▲ Puerta principal del Centro. El único cartel existente es el que está en la entrada y solo es para peatones. El centro no se identifica como un elemento singular ni identitario del barrio.

• Seguridad percibida

Existe una doble percepción del entorno y del barrio según sexo, edad y vivencias personales. Algunas personas identifican la calle del Garapalo y espacios anejos con entornos más inseguros, sobre todo en horario de tarde en los meses de invierno. Otras personas refieren que el entorno es completamente seguro, incluido el Parque de las Cruces y otras zonas poco frecuentadas por el barrio, hasta altas horas de la noche.

Otro tema que preocupa en cuanto a la seguridad, en este caso vial, es la mala visibilidad y la dificultad para maniobrar en el aparcamiento en batería en la entrada principal del Centro por la calle de Blas Cabrera. Se trata de aparcamientos en batería, pero orientados de forma inversa, lo cual para maniobrar implica grandes dificultades para poder ver la presencia de otros vehículos. Estas dificultades se acrecientan teniendo en cuenta la reducción de la capacidad visual, las limitaciones de giro de cuello, la reducción de los reflejos, etc. de posibles conductores/as de mayor edad.



▲ La posición de los aparcamientos en batería, y además, en sentido opuesto a la dirección de circulación, genera situaciones de baja visibilidad y riesgo para las personas que maniobran.



▲ La calle Garapalo se percibe como poco frecuentada y mal iluminada, sobre todo en los meses de invierno en horario de tarde.

• Iluminación

Se identifica la necesidad de mayor nivel de iluminación nocturna en los recorridos principales, sobre todo en el acceso y entorno de la calle Garapalo. También en las zonas verdes y paseos del parque para mejorar la sensación de seguridad y visibilidad de los recorridos y aceras.

Itinerario peatonal entre la calle Blas Cabrera y la calle de Gando. Hay itinerarios que transcurren por zonas verdes agradables, a pesar de ser paseos bastante frecuentados, pero no tienen un recorrido accesible ni buenos niveles de iluminación. ▶



• Confort acústico y olores

Se trata de un entorno tranquilo, no suele haber ruido de tráfico ni alboroto de otras actividades. Por otra parte, para el Parque de las Cruces, se propone la creación de áreas con mayor biodiversidad y tipos de paisajes y vegetación, con especies de distinta floración.

• Temperatura y confort térmico

En los meses de verano, evidentemente hay temperaturas muy elevadas. Incluso en el interior del edificio, estando bien climatizado, los grandes ventanales del patio carecen de protección solar, sobrecalentando los pasillos interiores de circulación. A pesar de todo, no se identifican situaciones críticas, ya que se trata de un barrio con alta presencia de naturaleza y se está en un entorno próximo al Parque de las Cruces, lo cual reduce el efecto de isla de calor urbana en los meses de verano.

• Protección radiación excesiva

Los recorridos más utilizados para llegar al Centro, así como las zonas estanciales y la ubicación de los bancos más utilizados están escasamente protegidos de la radiación excesiva durante los meses de verano.



▲ Explanada de la acera sur de la acera contraria a la entrada tampoco esta lo suficientemente protegida para la radiación solar.



▲ Fachada principal por la calle. Hay tramos de la acera de la calle Blas Cabrera que no cuentan con un itinerario lo suficientemente protegido de la radiación excesiva. Se utiliza más la otra acera.

• Fuentes de agua potable

A pesar de que existen fuentes públicas de agua potable, sobre todo en el parque, en general, se desconoce su ubicación. Solo las personas que suelen salir a pasear saben dónde se encuentran.

• Aseos públicos

Existe un único aseo público en la acera de la calle Blas Cabrera, enfrente del acceso del colegio Brotmadrid. No tiene mucha visibilidad, por lo que algunas personas no sabían que existía, y, en el momento de realización del taller, estaba cerrado y fuera de uso.



Acera sur de la calle Blas Cabrera. El aseo público existente está próximo a las entradas del colegio y del instituto. En las visitas realizadas ha estado fuera de servicio.

• Programas y servicio en el entorno

El Centro Margarita Salas actualmente está en una parcela aislado, colindando con una parcela de uso deportivo y otra dotacional básica. Desde el Centro se proponía la posibilidad de incorporar algún tipo de equipamiento complementario, como una guardería o centro educativo, para realizar actividades conjuntas con las personas mayores.

Hay algunos Centros de Mayores en el distrito que están más aislados que otros, pero, en general, todos están integrados en las rutinas habituales de las personas usuarias.

La cafetería del Centro es un punto de encuentro y socialización muy importante para las personas usuarias, trabajadores, etc. Si tuviera un diseño más visible desde el exterior, con una terraza o galería, también podría acoger a otros colectivos o personas del barrio, con preferencia y prioridad a las personas socias.

Existe un taller/garaje en la manzana anterior al Centro de Mayores, desde la calle de la Maestra Justa Freire. Esta actividad condiciona la alta presencia de vehículos estacionados, muchas veces subidos a la acera o en segunda fila, lo que incurre en problemas de accesibilidad o seguridad por mala visibilidad.



Acera sur de la calle Blas Cabrera. El acceso al colegio BrotMadrid también presenta un pavimento desactualizado. Por otra parte, los alcorques a lo largo del borde de la acera están mal ubicados, ya que el tránsito continuo de entrar y salir a los coches, así como la proximidad al colegio hace que sea pisado a diario y no pueda crecer la vegetación.



Acera sur de la calle Blas Cabrera. La entrada al instituto IES Leonardo DaVinci es un entorno deteriorado y sin zonas estanciales agradables para los jóvenes.

• Zonas verdes o estancias colindantes

A pesar de la proximidad con el Parque de las Cruces y que todos los viernes se desarrollan actividades al aire libre en este parque, no existen itinerarios accesibles bien conectados para facilitar el paseo desde el Centro. El parque también podría incorporar itinerarios más accesibles, con ancho suficiente y pavimento firme hasta enlazar con los paseos principales interiores. También se propone que se pueda instalar equipamiento adecuado, zonas estanciales con buen sombreamiento para los meses de verano, mesitas, bancos, etc.

La gran explanada existente en la acera opuesta al Centro Margarita Salas se encuentra en mal estado de mantenimiento, con muchas zonas levantadas, con resaltes o con baldosas rotas y deterioradas. Esta explanada puede resultar potencialmente en un punto de encuentro e interacción intergeneracional, además de convertirse en una extensión del Parque de las Cruces, mejorando su conexión con el resto del barrio.

Parte de esta explanada, la zona más próxima al Parque de las Cruces, tiene un depósito enterrado, que impide la plantación de arbolado en esta zona, o la instalación de equipamiento o columpios de gran peso. El resto del espacio puede renovarse completamente.

Se ha mencionado la posibilidad de que se organicen más proyectos de huertos urbanos en el barrio, ya que solo se identifican iniciativas puntuales en algunas zonas del distrito. Se identifica una oportunidad de activar los espacios abiertos del edificio y, por otra parte, fomentar programas de encuentro con el instituto y el colegio.



▲ El acceso al IES Leonardo Da Vinci cuenta con una explanada abierta sin ningún tipo de equipamiento o mobiliario urbano.



▲ Acera sur de la calle Blas Cabrera en la zona de acceso al Parque de las Cruces. El acceso al Parque de las Cruces no está señalizado y no hay un trazado claro ni continuo de los senderos principales.



▲ Explanada colindante en la acera sur de la calle Blas Cabrera. Existe una zona de la explanada que debe quedar protegida y sin peso adicional ya que hay un depósito subterráneo, pero está acotada a solo una parte de la superficie.



▲ Acceso al IES Leonardo Da Vinci por la acera sur de la calle Blas Cabrera El espacio de encuentro de los jóvenes son unos bloques de hormigón que marcan los límites del vado de acceso al centro.



▲ Itinerario peatonal paralelo a la acera sur de la calle Blas Cabrera Existe una gran oportunidad de crear un espacio de convivencia intergeneracional en la explanada, teniendo en cuenta las necesidades del instituto, el colegio y el Centro de Mayores.

• Otros temas que han surgido a partir del taller

El Centro Municipal de Mayores Margarita Salas es un edificio recientemente inaugurado (2022) que, sin embargo, presenta deficiencias en materia de accesibilidad tanto en la entrada principal como en el interior.

A pesar de disponer de espacios exteriores y zonas ajardinadas en el centro, se trata de espacios decorativos, infrautilizados. La terraza ajardinada que da a la calle tiene arbustos de bajo porte y parterres con corteza, siendo utilizado únicamente por el personal del centro para salir puntualmente por ese acceso.

Por otra parte, para acceder al patio interior, las puertas correderas son demasiado grandes y pesadas, por lo que es casi imposible su apertura por las personas mayores. Además del resalte del marco de la puerta, el pavimento tampoco es accesible, teniendo agujeros y huecos que dificultan su uso por cualquier persona que lleve tacones, tenga movilidad reducida o necesite algún tipo de apoyo para caminar.



▲ El patio interior está infrautilizado. El pavimento no es accesible y no está diseñado para hacer actividades en él. Tiene carácter decorativo exclusivamente.

A pesar de la proximidad al IES Leonardo Da Vinci o al Colegio Brotmadrid, no existe interacción con los jóvenes y niños. Tampoco hay zonas estanciales de proximidad que faciliten este encuentro. Los únicos bancos existentes están en la acera de la entrada al Centro de Mayores, pero no fomentan la interacción social, y, por otra parte, en la puerta de acceso al Instituto, solo hay unos bolardos de hormigón en mal estado de mantenimiento que constituyen el único lugar donde sentarse.

Por parte del Centro tienen planteada la ampliación de la cafetería/comedor de la planta semisótano, la que tiene acceso por la calle Garapalo, para crear una galería acristalada o una terraza que permita mayor entrada de luz, aprovechar el patio que tienen y que no utilizan, y ampliar el número de plazas disponibles.



▲ Las parcelas colindantes aún no están desarrolladas. Se propone que puedan tener un uso complementario al Centro de Mayores para que establecer actividades conjuntas.



▲ Existen patios en los laterales de la parcela infrautilizados. Este es el colindante a la cafetería, donde se propone una ampliación de la misma con un porche o galería.



▲ Las puertas de acceso al patio no son accesibles, el marco sobresale y las hojas correderas son especialmente pesadas.

9.2.5. Resultados de los talleres

Los resultados del taller realizado se plasmaron en un plano de diagnóstico identificando la ubicación de las problemáticas y oportunidades:

RESULTADOS TALLER PARTICIPATIVO
12 JUNIO 2024

- CENTRO MUNICIPAL DE MAYORES MARGARITA SALAS
- Espacios abiertos dentro de la parcela
- Entradas al edificio

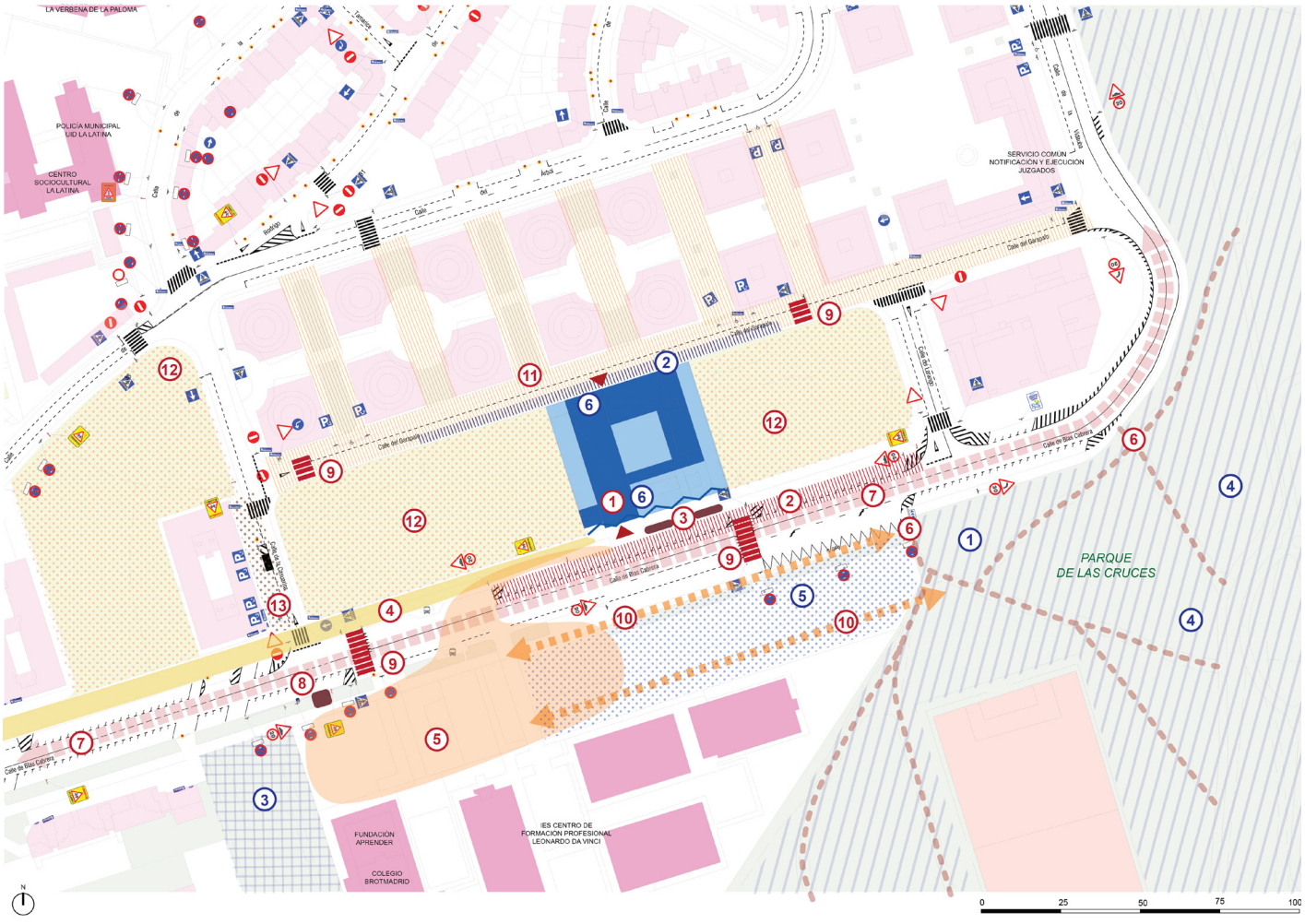
DEBILIDADES IDENTIFICADAS

1. Falta identidad y visibilidad del centro: numeración de calle o algún elemento que marque la entrada principal.
2. Banda de aparcamiento en batería: poca visibilidad para maniobrar, especialmente para personas usuarias (menor campo de visión, reflejos, giro de cuello, etc.).
3. Los bancos de la entrada no facilitan el encuentro y la interacción social.
4. Acera demasiado expuesta al sol, durante los meses de verano menos frecuentada.
5. Los jóvenes utilizan los espacios abiertos para estar e interactuar entre ellos, pero no hay interacción con el CMM Margarita Salas y falta mobiliario urbano/espacios de encuentro.
6. El Parque de las Cruces está muy próximo, pero no existen itinerarios accesibles o equipamiento adecuado para aprovechar su uso por el Centro.
7. Velocidades rápidas por parte del tráfico rodado y poca visibilidad en la curva.
8. Existe un aseo público, pero es poco visible y suele estar cerrado por mantenimiento.
9. Los pasos peatonales existentes no están en ubicaciones adecuadas, están alejados de la entrada principal y no continúan los recorridos naturales de las personas hacia la acera opuesta o hacia el parque.
10. Los itinerarios más utilizados (menor distancia entre origen y destino, sombreamiento, proximidad a espacio verde) transitan por aceras estrechas, no accesibles y en mal estado de mantenimiento.
11. Calles poco frecuentadas y percibidas como menos seguras por algunas personas, sobre todo en horario nocturno.
12. Parcelas sin desarrollar, por lo que aumenta la sensación de aislamiento del centro y se convierten en lugares con bajo nivel de mantenimiento.
13. Problemas de drenaje en la acera y calzada.

POTENCIAL Y OPORTUNIDAD

1. Proximidad al Parque de las Cruces. Utilizado todos los viernes con actividad al aire libre en el parque.
2. El aparcamiento en línea por la parte trasera del Centro puede resultar más fácil y segura. La calle del Garapalo tiene menos tránsito de vehículos.
3. Existen zonas verdes y arboladas infrautilizadas o poco adaptadas para que las personas mayores puedan hacer uso de ellas (pavimento, apoyos y bancos, iluminación, etc.).

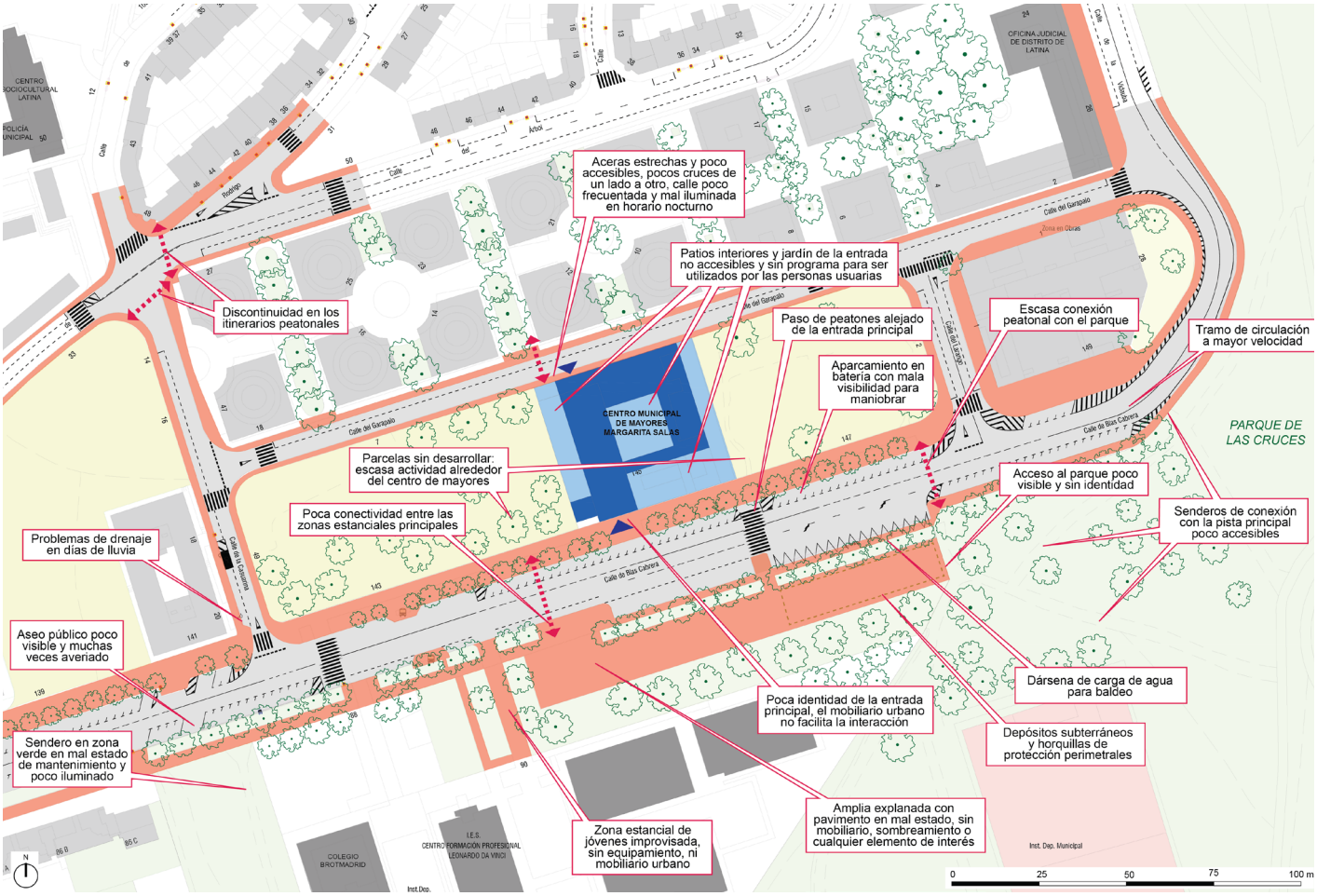
Plano resumen del diagnóstico del Centro Municipal de Mayores Margarita Salas.



El siguiente esquema muestra las principales intervenciones que se deciden incorporar en la propuesta:

- Mejorar la identificación de las puertas de acceso al edificio, creando una zona entancial próxima a la entrada principal.
- Mejorar la conexión entre la acera donde está ubicado el Centro de Mayores y la acera opuesta donde se ubica el Parque de las Cruces, el IES Leonardo Da Vinci y el colegio Brotmadrid, mediante nuevos pasos peatonales y reubicación de los existentes.
- Señalar la entrada al parque de las Cruces, recuperando la explanada existente para crear una zona estancial con más vegetación y zonas sombreadas, equipamiento urbano, columpio y elementos para el juego y la interacción intergeneracional.
- Mejorar los itinerarios existentes en las zonas verdes para que sean más accesibles y faciliten una mayor frecuentación del parque o mejoren la conexión con otras zonas del distrito.
- Revisar el funcionamiento y mantenimiento periódico del baño público existente.
- Mejorar la conectividad peatonal, incluyendo nuevos pasos peatonales y ampliando aceras, desde la calle Blas Cabrera y la calle del Garapalo hacia el Centro Socio Cultural Latina por la calle de la Casuarina.
- Dotación de reserva de Plaza de Movilidad Reducida en las calles Blas Cabrera y Garapalo, frente a las entradas del centro.

▼ Plano resumen con las zonas de intervención en el espacio público y las principales problemáticas identificadas en el entorno del Centro Municipal de Mayores Margarita Salas.



• Proyectos de oportunidad

Durante el desarrollo del presente trabajo, se identificó que se estaba planteando una pequeña actuación para mejorar la accesibilidad al Parque de las Cruces por parte de la Dirección General de Zonas Verdes. El nuevo proyecto incorpora un itinerario peatonal que atraviesa la explanada con un recorrido lineal y trazado ortogonal, en paralelo a la acera de la calle Blas Cabrera.

Como mejoras se ha propuesto intervenir de forma integral en toda la explanada, incorporando arbolado, nuevas especies vegetales, y pavimento permeable en la zona más próxima a la entrada al IES Leonardo Da Vinci. Se ha previsto además aumentar las superficies naturales, actualmente limitadas a un parterre lineal, pudiendo incorporar jardineras que tengan integradas zonas estanciales y bancos.

9.2.6. Propuestas planteadas

En base a los problemas y necesidades detectados en el análisis y diagnóstico se consideró como ámbito de actuación la calle Blas Cabrero en el tramo del Centro de Mayores, desde la calle General Millán Astray hasta la calle Vidauba, la calle Garapalo donde se encuentra la segunda entrada y la calle Casuarina que conecta con otros servicios del barrio.

La intervención en el entorno del Centro Municipal de Mayores Margarita Salas incluye, por tanto, las siguientes propuestas:

- Reorganización de las bandas de aparcamiento en la acera correspondiente a la manzana del Centro Municipal de Mayores Margarita Salas, ampliando la superficie de aceras, incorporando más arbolado y jardineras y creando una zona estancial en la entrada principal del Centro por la calle Blas Cabrera.
- La sección del viario en la calle Blas Cabrera se reduce a 3,5 m por cada sentido, y se realiza un pequeño quiebro en el trazado del viario a medida que continúa hacia la calle del General Millán Astray, para pacificar el tráfico y reducir la velocidad.
- Se reubican las paradas del autobús y la ubicación de los pasos peatonales, para mejorar la conectividad entre las dos aceras y la continuidad de los itinerarios peatonales.
- Se amplían las aceras de la calle del Garapalo, reubicando la banda de estacionamiento a la acera de acceso al Centro para poder aumentar el ancho a lo largo de la fachada trasera para mejorar la accesibilidad al centro. Se amplían también las aceras de las calles de la Casuarina, Rodrigo de Arana y Árbol del Cielo. En todas ellas, se crean orejetas en aquellos cruces que lo requieran, y se crean nuevos pasos peatonales para mejorar la conectividad peatonal. También se propone la incorporación de arbolado en aquellas aceras donde se consiga ancho suficiente y la instalación de bancos cada 200 metros aproximadamente para que pueda haber zonas estanciales en los recorridos principales del barrio.

- La ampliación de la acera de la calle Blas Cabrera en la zona del depósito incluye una zona de estacionamiento reservada para los camiones cisterna, pero con pavimento que dé continuidad a la acera.
- La explanada incorpora nuevas jardineras, un incermento de las superficies permeables, ampliación de los parterres y alcorques existentes para aumentar las especies vegetales y la biodiversidad, y se incluyen pérgolas y zonas sombreadas, además de variedad de columpios y zonas estanciales para la interacción social.
- Por último, las sendas existentes en las zonas verdes deben incorporar una revisión del pavimento, con jabre o similar, para que sean itinerarios naturales pero accesibles. Se propone resaltar con mobiliario y paneles informativos el acceso al Parque de las Cruces, pudiendo incorporar un pequeño plano para facilitar la orientación.
- Dotación de reserva de Plaza de Movilidad Reducida en la calle Blas Cabrera y la calle Garapalo, frente a las entradas del centro.

Adicionalmente al proyecto objeto del presente trabajo, se identifican igualmente las siguientes mejoras para correspondientes al edificio:

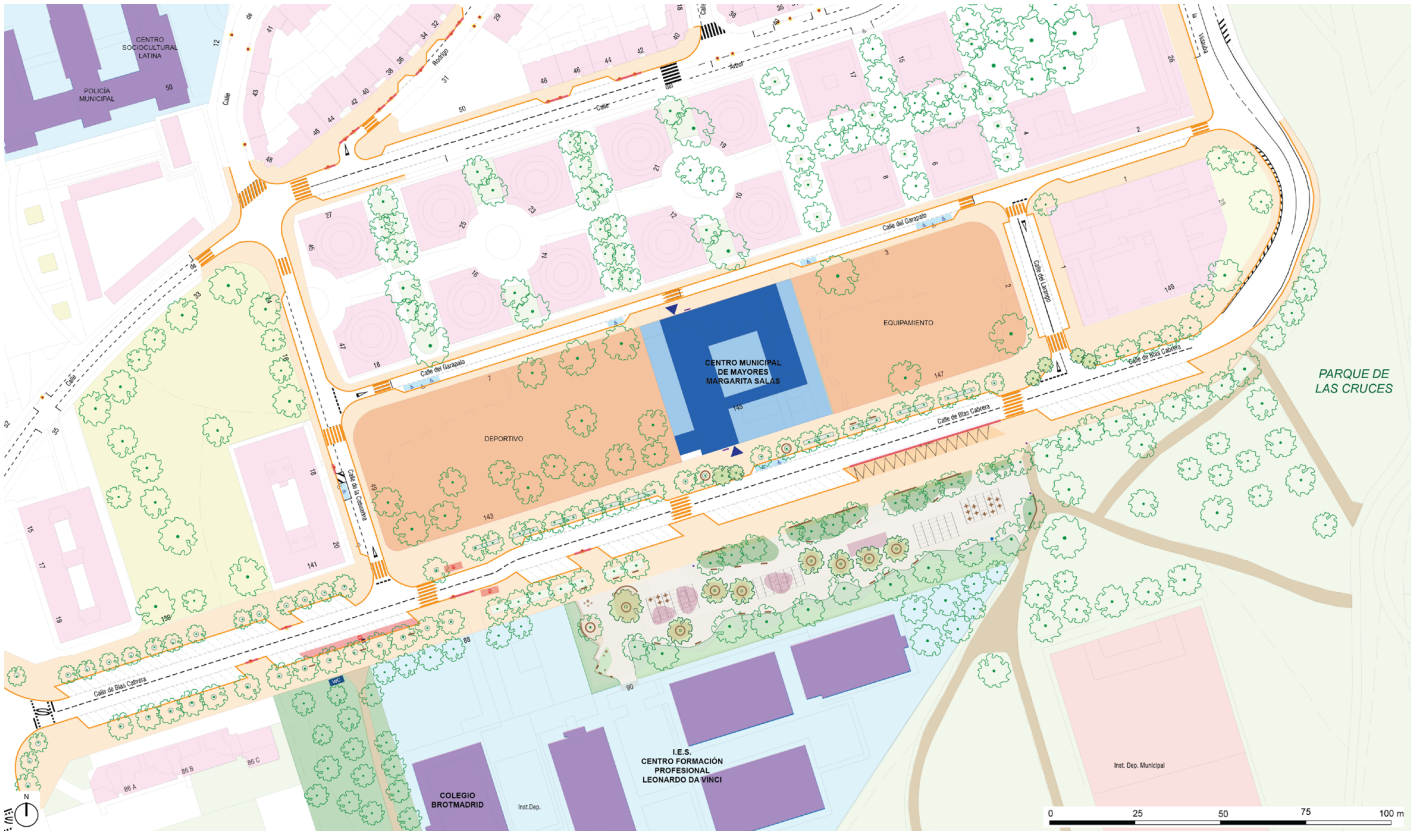
- Proyecto de accesibilidad para cumplir con la normativa y mejorar la comodidad y el confort dentro del edificio.
- El cerramiento perimetral del edificio puede facilitar el contacto entre los espacios interiores y exteriores, mejorando la imagen y conexión con el exterior.
- Habilitar los patios y zonas exteriores para que puedan tener un programa funcional que sea de interés para las personas mayores, como zona estancial, huertos, o zona de gimnasia en espacios exteriores para los días que se pueda desarrollar la actividad fuera.
- Tener en cuenta la existencia del Centro Municipal de Mayores Margarita Salas para las propuestas de los programas dotacionales en las parcelas colindantes, por si pudieran establecerse sinergias, o espacios compartidos.

9.2.7. Evaluación del resultado: sistema de indicadores

Pendiente de evaluar tras la ejecución del proyecto.

9.2.8. Proyecto de Ejecución

Gracias a involucrar y contar con la diferentes areas y servicios del Ayuntamiento de Madrid, se ha conocido que se está preparando un proyecto de mejora y accesibilidad del Parque de las Cruces, y por tanto, se puedan incluir en él las necesidades y el diagnóstico aportado en este entorno, para que en el ámbito de sus competencias, sean incluidas.



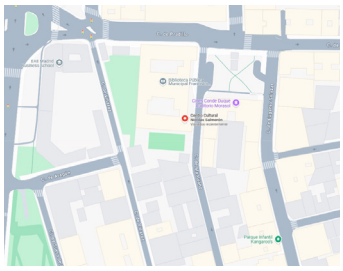
▲ Plano con la propuesta final para la adecuación del entorno del Centro Municipal de Mayores Margarita Salas.



▲ Infografía de la propuesta planteada en el acceso principal al Centro por la calle Blas Cabrera.

9.3. Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón, Distrito de Chamartín

9.3.1. Selección del centro y ubicación



Para llegar al centro, Google Maps no identifica el Centro de Mayores Municipal, solo hace referencia al Centro Cultural Nicolás Salmerón. Al hacer zoom en el mapa, se identifican sobre el mismo edificio la Biblioteca Pública Municipal Francisco Ibáñez, la Escuela Municipal de Música María Rodrigo y la Agencia Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid, sin que aparezca ninguna indicación sobre el centro de mayores.

El Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón está ubicado en la calle Mantuano, número 51, en el distrito de Chamartín. Un espacio dedicado a promover la convivencia, participación e integración social de las personas mayores. Comparte espacio con el Centro Cultural Nicolás Salmerón, un espacio dedicado a la promoción de actividades culturales y comunitarias en el distrito y con la Biblioteca Municipal Francisco Ibáñez y la Escuela Municipal de Música y Danza María Rodrigo. Cuenta con actividades recreativas y culturales para fomentar la socialización, como ejercicio y actividades deportivas adaptadas; talleres de arte, música, y cursos educativos; clases de informática y uso de dispositivos digitales; charlas y talleres sobre bienestar emocional y social; y excursiones y visitas a lugares de interés. Además, tiene servicios de cuidado personal (podología y peluquería), servicio de cafetería y comedor y espacios para disfrutar de comidas y bebidas. Este centro es un recurso valioso para las personas mayores, ofreciendo una amplia gama de servicios y actividades diseñadas para mejorar su calidad de vida y fomentar su participación activa de los mayores.

Se escogió este centro por encontrarse en un barrio con muy buena conexión, tanto de transporte público como peatonal. Además, se encuentra dentro de un edificio multicultural que permite disfrutar de una infinidad de actividades fomentando la socialización de los mayores. El Centro se encuentra entre las calles Pardillo a la que se accede por el viario principal de la calle Príncipe de Vergara, y de dos calles locales Mantuano y Vinaroz.

Se encuentra muy bien dotado de transporte público con una estación de metro cercana (Concha Espina) y las líneas de autobuses 16, 29 y 52 a unos 150 metros de la entrada de la calle Pradillo y la línea 19 en la Plaza de Cataluña.

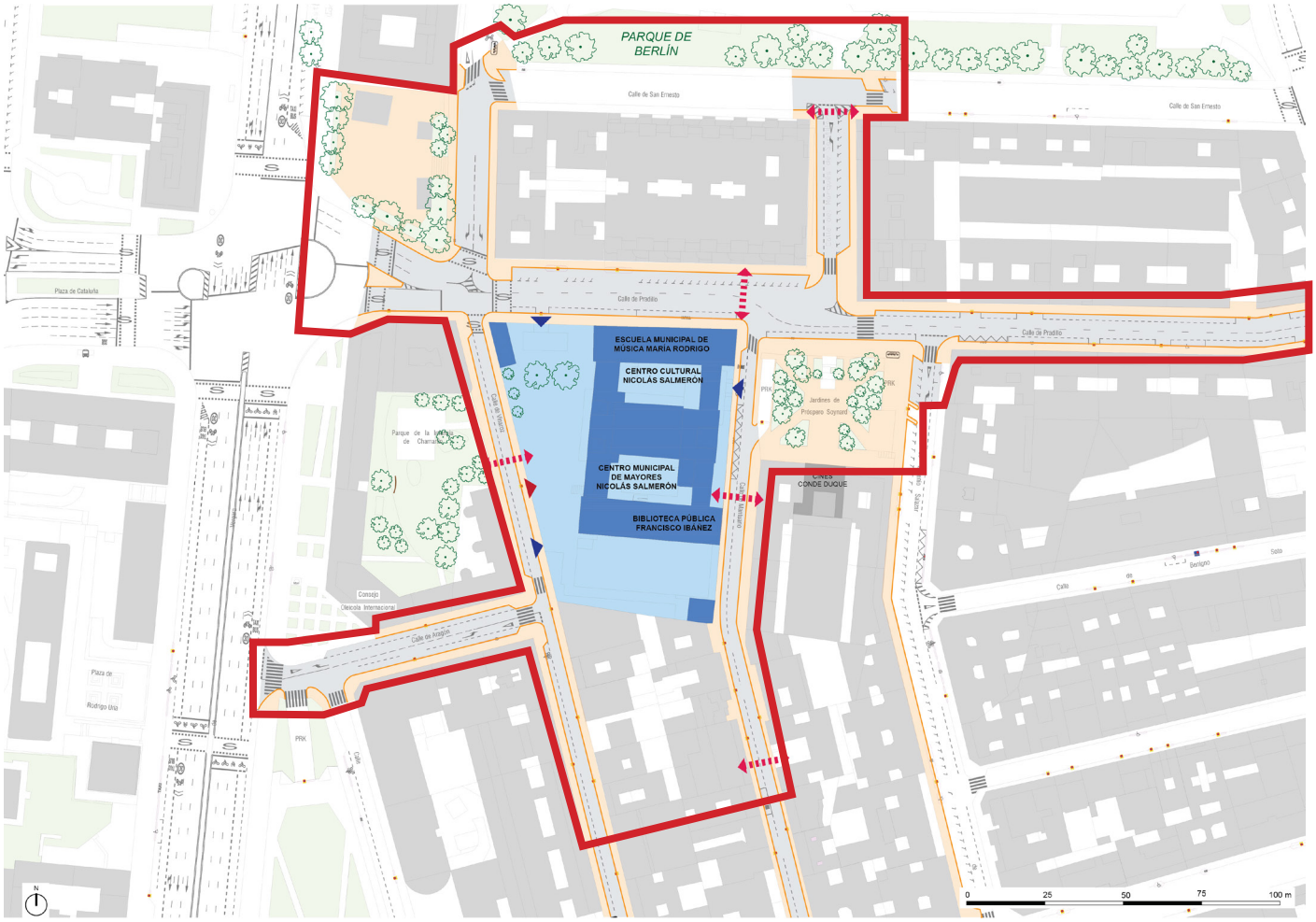


Plano de situación Centro de Mayores Nicolás Salmerón.

9.3.2. Ámbito de intervención

El ámbito de análisis abarca un radio de 150 m desde el Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón, donde se observa su inserción en una trama urbana densa, compacta y con gran número de actividades y servicios alrededor. Al norte del Centro se ubica el Parque de Berlín.

▼ Plano del ámbito de actuación del Centro de Mayores Nicolás Salmerón.



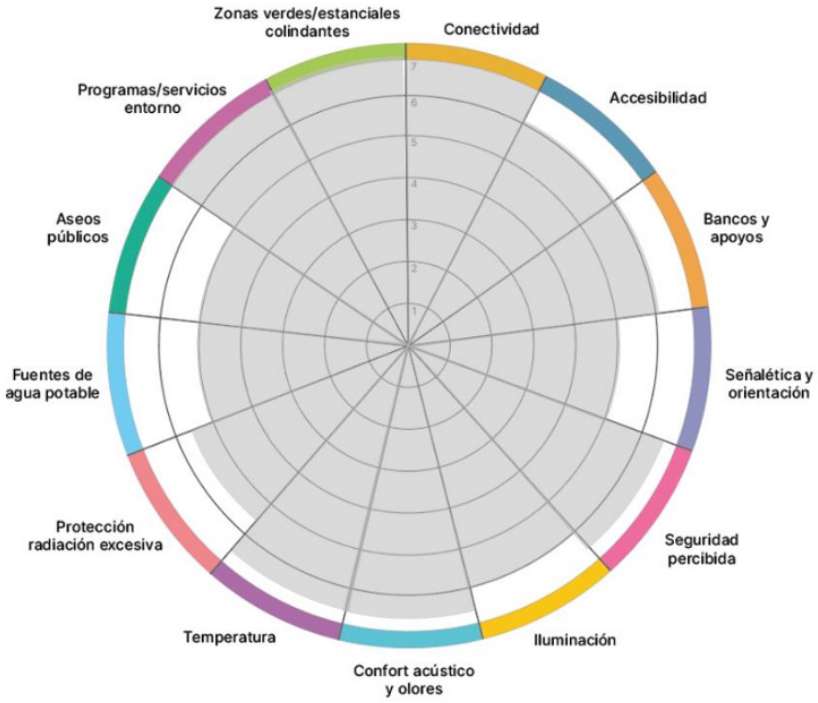
9.3.3. Proceso participativo con personas usuarias del Centro

El primer taller contó con la participación de 10 personas, entre los que se encontraban usuarios, gestores del centro y trabajadores del Centro y servicios sociales. La organización y dinamización del mismo se coordinó desde la Dirección General de Planificación de la Movilidad e Infraestructuras de Transportes del Ayuntamiento de Madrid y la empresa Mita Atelier.

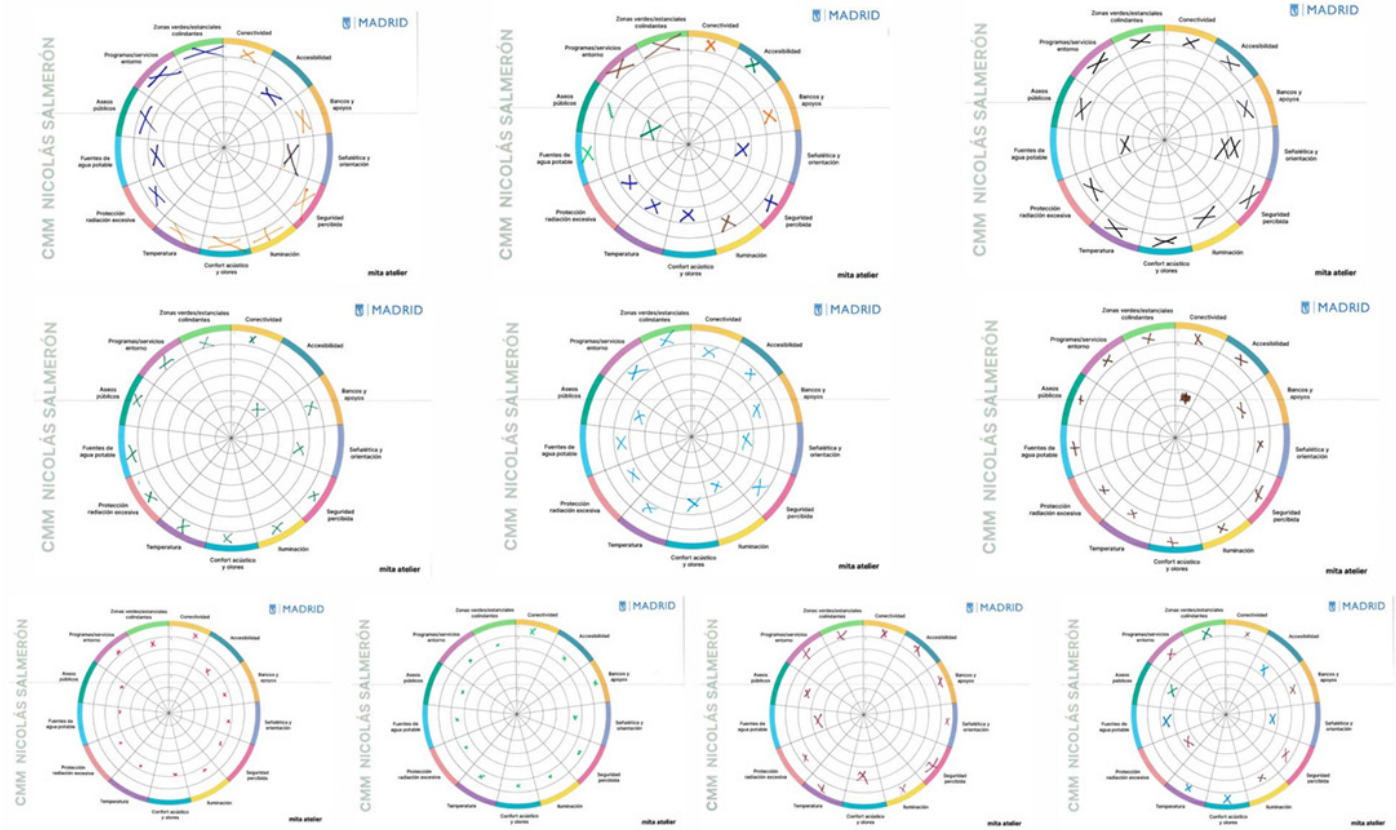
Se recogen a continuación las evaluaciones individuales de cada participante sobre cada uno de los temas analizados, y, posteriormente, la mediana de todas ellas, representativa de una evaluación conjunta de cómo valoran el entorno urbano las personas usuarias del centro.

Los participantes propusieron soluciones prácticas para abordar las necesidades identificadas y se establecieron prioridades para la implementación de las soluciones, enfocándose en las acciones más factibles y de mayor impacto.

Las conclusiones de estos talleres reflejan el valor del proceso participativo, asegurando que las soluciones desarrolladas respondan directamente a las necesidades y expectativas de las personas usuarias del centro, y por tanto, los conocedores de las características peculiares que tiene el entorno.



Diagramas utilizados en el taller del Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón.



9.3.4. Análisis y diagnóstico

Para conocer el entorno se ha realizado una visita de la zona, observando primero si es fácil de encontrar el Centro de Mayores, y luego analizando cómo funciona el entorno, que servicios hay cerca, se han revisado los itinerarios y la accesibilidad, la conexión con el transporte cercano (preferentemente el autobús), la iluminación, las seguridad y tráfico de los viales, y todas las características propias que puedan influir para hacer la propuesta.

El Centro de Mayores Nicolás Salmerón, comparte espacio con el Centro Cultural Nicolás Salmerón, con la Biblioteca Municipal Francisco Ibáñez y con la Escuela Municipal de Música y Danza María Rodrigo. Tiene próximo el Parque de Berlín al que se accede por la calle San Ernesto desde el Centro de Mayores, la Plaza Próspero Soynard en la que se encuentran los Cines Conde Duque y Auditorio Morasol y una zona verde en la calle Vinaroz gestionada por el Centro Cultural Nicolás Salmerón en la que se encuentra Parque de la Infancia de Chamartín. Cabe destacar también la proximidad de la Junta Municipal de Chamartín y Auditorio Nacional de Música en la calle del Príncipe de Vergara 142 y 146, respectivamente.

El Centro de Mayores Nicolás Salmerón tiene su entrada principal por la calle Pradillo, a través del patio existente. Esta calle tiene dos carriles en un mismo sentido y por tanto la velocidad establecida en la misma es de 50 km/h, detectándose velocidades superiores a las establecidas por los vehículos que por ella circulan. Las calles que las rodean y por las que también tienen entrada, Mantuano y Vinaroz son calles de un solo sentido con limitación a 30 km/h. Se ha observado que la intersección de la calle Pradillo con la calle Vinaroz se congestiona en las horas punta de mañana. Y doble fila de vehículos aparcados en la calle Pradillo frente a la entrada al Centro por la existencia de un taller y la carga y descarga de los servicios en esta acera, al no existir una reserva de carga y descarga. Las aceras de la calle Mantuano y Vinaroz son estrechas y las de la calle Pradillo, carecen de arbolado de alineación.

De los talleres realizados, con la participación activa de las personas que conocen el entorno y las necesidades del mismo, se ha realizado el análisis de cada uno de los elementos trabajados que se detallan a continuación:

• Conectividad

El Centro Nicolás Salmerón es un centro muy bien comunicado y conectado con el entorno. Existe gran diversidad de espacios públicos, equipamientos, comercios, servicios, buena conectividad con el transporte público (autobús, metro, paradas de taxi, etc.). Además, el centro es un edificio polivalente, tiene múltiples programas y actividades muy variadas y recibe una gran afluencia de personas usuarias.

Probablemente, la conectividad peatonal sea la que peor resuelta está. Hay muchas calles estrechas, muchas aceras sin continuidad o sin cruces, o tramos de calle excesivamente largos sin pasos peatonales intermedios.



▲ Cruce entre la calle Pradillo y la calle de Vinaroz. A pesar de no tener demasiado tráfico, la calle de Pradillo tiene cruces con gran afluencia en las horas punta. Hay tramos en la calle que suponen una barrera para los itinerarios peatonales.



▲ Intersección de la calle del Marqués de Santillana con la calle de San Ernesto. Existen varios cruces en el barrio que carecen del paso peatonal, y, sin embargo, son utilizados con frecuencia. La imagen corresponde a la calle enfrente al Parque de Berlín.



▲ Calle de Mantuano. Las calles perpendiculares a Pradillo son muy largas y estrechas, sin cruces peatonales intermedios y con importantes barreras físicas.



▲ Intersección de la calle Sánchez Pacheco con la calle de Mantuano. Los cruces peatonales solo están ubicados al final de las manzanas, resultando recorridos demasiado largos y sin ningún tipo de apoyo a lo largo del itinerario.



▲ Calle de Pradillo. Falta de conectividad entre la calle Mantuano hacia la acera norte de la calle Pradillo, donde se ubican los comercios y supermercado principal del barrio.



▲ Tramo norte de la calle de Mantuano. Las aceras de la calle Mantuano también son estrechas, y los recorridos peatonales no son continuos, siendo necesarios más cruces intermedios y facilitar la conectividad entre puntos de interés, como las entradas al edificio.



▲ Calle de Vinaroz. A pesar de que el parque que hay en la calle Vinaroz gestionado por el Centro y que se organizan actividades en él, no hay una conexión a pie directa, y es necesario llegar hasta el extremo superior o inferior de la calle para poder cruzar por un paso peatonal.

• Accesibilidad

La accesibilidad está comprometida. Las aceras de todas las calles perpendiculares a la calle Pradillo (Vinaroz, Mantuano, Eugenio Salazar, etc.) tienen aceras muy estrechas que no cumplen el ancho mínimo para considerarse accesibles. Además, carecen de suficientes pasos peatonales, los existentes no están rebajados ni correctamente resueltos, y no existen apoyos ni puntos de descanso en todo su recorrido.

El Centro tiene varias entradas, pero si se considera solo el Centro Municipal de Mayores, se echa en falta una mejor señalética e indicaciones. Hay muchas puertas de acceso al edificio en distintas fachadas, y no se sabe cuál es la que da acceso al Centro de Mayores y a sus servicios, independientemente de que en el interior del edificio exista conexión entre todos los programas. Además, la rampa de acceso por la calle Mantuano resulta bastante incómoda y la que se ha ejecutado recientemente por la puerta que da al patio por las calles Vinaroz y Pradillo se inunda por un mal drenaje cada vez que llueve, quedando el acceso inutilizado.

En la plaza de los Jardines de Próspero Soynard hay varios escalones, obstáculos y resaltes donde se han caído alguna vez personas conocidas. Por último, el resto del espacio del entorno también presenta bastantes barreras físicas, escaleras, resaltes, escalones, y una falta de mantenimiento y adecuación de los espacios públicos.



▲ La entrada al Centro Municipal de Mayores más cómoda y accesible es la que da a la calle Vinaroz (la dirección del Centro es la calle Mantuano). Esta rampa cuando llueve se encharca y queda inutilizada.



▲ Las aceras de la calle Pradillo son accesibles, pero resultan muy estrechas para la afluencia de personas que suele tener, sobre todo en el tramo más próximo a la Plaza Cataluña.



▲ El acceso al Parque de Berlín más próximo desde el Centro Nicolás Salmerón sin pavimentar, directamente con un terrizo no accesible.



▲ Las aceras de las calles perpendiculares a la calle Pradillo son inaccesibles y suelen encontrarse llenas de obstáculos.



▲ La Plaza Próspero Sonyard presenta importantes barreras físicas, escalones en mal estado de mantenimiento, resaltes y obstáculos varios.



▲ El acceso a la Plaza Próspero Sonyard tiene escalones y resaltes que lo hacen inaccesible.

• Bancos y apoyos

Se identifica una completa ausencia de bancos u otro tipo de apoyos en los itinerarios principales para llegar al Centro. Además, los bancos existentes en la plaza de acceso por la calle Vinaroz no tienen ningún tipo de sombreamiento o protección para los días de lluvia o días de mucho sol.

En este mismo patio, las mesas de juego en la zona sur de la parcela sí tienen uso, además tienen una pérgola que resguarda de la lluvia y protege de la radiación excesiva, pero se identifica que hay demasiadas y todas concentradas en el mismo lugar, ya que no tienen un uso tan masivo.



▲ Acera este de la calle de Vinaroz. Los muretes del Centro se utilizan como apoyo ante la ausencia total de bancos en las calles.



▲ Escalera de acceso al Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón. En los meses de verano no existen bancos o lugares donde descansar resguardados de la radiación excesiva.



▲ La plaza de acceso por la calle Pradillo y Vinaroz es un espacio sin elementos de interés o equipamiento urbano. El arbolado no ofrece sombra y los bancos están ubicados en un extremo aislados y desprotegidos.



▲ Espacio abierto existente al sur de la parcela. Las zonas estanciales se ubican en la zona sur de la parcela, con todas las actividades concentradas en la zona más escondida y alejada de las puertas de acceso.



▲ Zona sur de la parcela. Todas las mesas se han ubicado concentradas en el mismo espacio, a pesar de que no se ha identificado un uso masivo de ellas en ninguna actividad del centro.

• Señalética y orientación

En la actualidad no existe ninguna señal -más allá de la de peligro proximidad al Centro de Mayores para vehículos en la vía de circulación- que indique dónde están los accesos principales al Centro de Mayores. Identificar el Centro Municipal de Mayores resulta confuso, el edificio tiene diferentes carteles y señalética indicando los distintos programas en formatos, tamaños y ubicaciones completamente dispares. Hay también servicio de podología y peluquería en salas independientes con acceso por la zona sur del patio del edificio que si no ubicas dónde están, pasan desapercibidas.

Se considera necesario añadir información o flechas para indicar la dirección al Centro de Mayores desde las paradas del autobús o las paradas de metro, en los casos que están próximas y sobre todo, aquellas que son utilizadas con mayor frecuencia. En cuanto a la identidad del edificio, es muy visible en el entorno, forma parte del barrio con identidad propia.



▲ La señalética existente para los vehículos es la señal con la pareja de personas mayores encorvadas. En cuanto a los paneles de identificación municipal del edificio, el Centro tiene varios carteles que, por su ubicación, tamaño y posición, no se ven a primera vista y cuesta encontrar las entradas de cada programa.



▲ Vista del edificio desde la acera norte de la calle de Pradillo. El edificio es un elemento singular dentro del paisaje del barrio. Aunque su estética es muy elegante y debe mantenerse, se recomienda revisar algunos elementos para adaptarlos al uso actual, como, por ejemplo, las puertas de las entradas en hierro, que pesan mucho para que puedan ser abiertas por personas mayores.



▲ Puerta de acceso a la parcela por la calle de Pradillo La puerta de acceso a la parcela más visible es la que da a la calle Pradillo.



◀ Puerta de acceso a la parcela por la calle de Vinaroz. Las puertas más grandes que dan a la calle Vinaroz suelen estar cerradas para evitar el paso de vehículos. En su lugar, se abre otra puerta más pequeña secundaria, y ubicada más lejos de la puerta de entrada al edificio. La señalética indica para los vehículos la proximidad al Centro de Mayores.

• Seguridad percibida

Se trata de un barrio muy tranquilo y seguro, no se identifica ningún tipo de problema relacionado con la seguridad. Los riesgos que se identifican tienen que ver con la accesibilidad, por miedo a caídas. Por ejemplo, en la plaza de los Jardines de Próspero Soynard (donde la sala Morasol) hay varios escalones, recovecos, obstáculos y resaltes donde se han caído alguna vez personas conocidas. También la arena que se filtra a la calle desde el parque enfrente del Centro, en la calle Vinaroz, supone un riesgo de resbalones en la acera.

Otro tema que preocupa a las personas participantes del taller es la alta velocidad alcanzada por los coches en la calle Pradillo, o a la salida del semáforo del último tramo de la calle Vinaroz, o la mala visibilidad en algunos cruces y calles circundantes.



▲ Acceso a la plaza de los Jardines de Próspero Soynard. Los lugares que se han identificado como más peligrosos por riesgo de caídas o tropezones están mal iluminados en horario nocturno.



▲ Calle de Pradillo. La acera opuesta al Centro Nicolás Salmerón está poco iluminada. No se percibe como insegura, pero un mayor nivel de iluminación facilitaría la sensación de seguridad.

• Iluminación

Se identifica la necesidad de un mayor nivel de iluminación nocturna en algunas aceras que están más oscuras, como la acera norte de la calle Pradillo, o las calles próximas al Parque de Berlín. El resto del barrio está bien iluminado.



▲ Acceso a la plaza Próspero Soynard por la calle de Pradillo. A pesar de que se trata de un entorno seguro, la iluminación de algunos espacios, como la plaza de Próspero Soynard puede reducir el riesgo de caídas y tropiezos en horario nocturno.



▲ Calle de Pradillo. La acera norte de la calle Pradillo tampoco cuenta con alumbrado suficiente.

• Confort acústico y olores

El lugar peor valorado es la plaza de los Jardines Próspero Soynard, que se percibe como sucia siempre, con las papeleras llenas, los contenedores atraen también muchos residuos, y hay pintadas y obstáculos por todas partes.

No se identifican problemas de ruido o de olores específicos, ni agradables ni desagradables.



▲ Acceso a la plaza de los Jardines de Próspero Soynard desde la calle de Mantuano. A pesar del carácter natural de la plaza Próspero Soynard, el entorno está lleno de pintadas y graffitis, no solo en las entradas de garaje, si no en el mobiliario urbano y elementos que hay en la zona.



▲ Justo en las proximidades se ubican todos los contenedores de residuos, que en momentos en los que hay demasiados residuos o la frecuencia del camión ha sido escasa, se llena la calle de residuos y olores.

• Temperatura y confort térmico

En los meses de verano hace demasiado calor en el barrio y en los espacios colindantes al Centro, potenciado por estar rodeado se superficies duras y asfaltadas. Se identifica el Parque de Berlín como el espacio más agradable, “el oasis de todo el barrio”.



▲ Vista general del Parque de Berlín. El Parque de Berlín ofrece un espacio natural en el medio del barrio con amplias zonas sombreadas.



▲ Acceso al Parque de Berlín. El acceso al parque está oculto por la banda de aparcamiento en batería.

• Protección de radiación excesiva

El espacio abierto en la zona principal tiene un diseño muy deficiente. Es un espacio con pavimento duro, con especies de árboles que no dan sombra, la ubicación de los bancos no fomenta su uso, y no existe ningún aliciente para ser utilizada. La zona sur del patio del Centro cuenta con unas pérgolas que evitan la radiación excesiva en los meses de verano. Sin embargo, al estar en una zona poco visible desde la calle, este espacio es poco utilizado.

La acera de la calle Pradillo donde se encuentra la entrada al centro de mayores no tiene arbolado de alineación, siendo un lugar intransitable en los meses de calor.



▲ Zona estancial al aire libre en la parte oeste del edificio del Centro Municipal.



▲ Acera sur de la calle Pradillo, donde se ubica la entrada al Centro.

• Fuentes de agua potable

A pesar de que existen fuentes públicas de agua potable en la zona, son poco visibles, y su diseño es poco ergonómico.



▲ Fuente pública en la Plaza de Próspero Soynard.

• Aseos públicos

De igual manera, se identifica la presencia de aseos públicos disponibles, en el acceso suroeste del Parque de Berlín, pero poco señalizados y visibles.

• Programas y servicios en el entorno

El Centro Nicolás Salmerón está perfectamente integrado en el entorno. El barrio cuenta con numerosos servicios, cafeterías, opciones culturales, etc. El propio edificio es un centro polivalente con Escuela Municipal de Música, Biblioteca, Centro Cultural, etc. Muchas de las personas mayores usuarias del Centro de Mayores son también usuarias del Centro Cultural.

El uso de garaje/taller al inicio de la calle de Pradillo condiciona la alta presencia de vehículos estacionados, muchas veces en doble fila.



▲ Aceras norte y sur de la calle Pradillo. A la entrada de la calle Pradillo suele concentrarse un gran número de vehículos en doble fila o haciendo uso de la acera de enfrente debido a la presencia de un taller de coches.



▲ Intersección de la calle de Pradillo con la calle del Marqués de Santillana l entorno es un barrio con mucho comercio, todo tipo de servicios, mercados cafeterías y actividad en todas las calles.

• Zonas verdes o estanciales colindantes

Existen pequeños parques y plazas bastante frecuentadas en el entorno próximo al Centro. Por ejemplo, el parque ubicado en la acera opuesta en la calle de Vinaroz se utiliza para realizar talleres de petanca, los/as niños/as del barrio lo utilizan para celebración de cumpleaños, etc. Sin embargo, el diseño es poco accesible y los espacios están poco acondicionados.

En la esquina norte de la Plaza de Cataluña también hay otra pequeña plaza, pero llena de terrazas y lugares de consumo. Los bancos que hay son casi todos individuales, sin posibilitar encuentros de más personas.

La Plaza Próspero Soynard es muy utilizada, pero presenta un diseño muy poco adecuado, tiene también muchas zonas ocupadas por terrazas, y además presenta problemas de accesibilidad. Los bancos que hay están escondidos.La proximidad al Parque de Berlín se agradece mucho, ya que se utiliza para múltiples actividades y es un espacio verde altamente valorado.

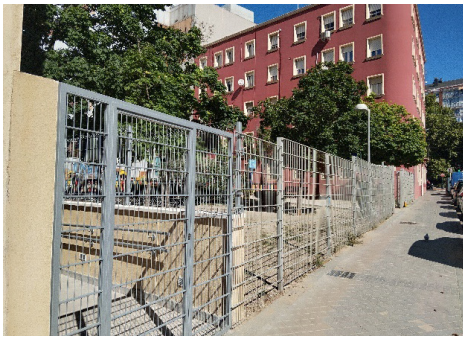
La gran explanada que hay dentro de la parcela del Centro, en el acceso por la calle de Pradillo y de Vinaroz, carece completamente de elementos que permitan su uso y disfrute. Antes de 2023, tenía un pequeño parque con columpios infantiles. En la actualidad, solo hay un par de árboles y bancos ubicados sin ningún tipo de sombra o elemento de interés.



▲ Zona sur del patio interior del Centro Municipal Nicolás Salmerón Jardinera que bordea la parte sur del perímetro del edificio, en el patio exterior.



▲ Parque en la calle de Vinaroz
El parque de la calle Vinaroz ofrece un lugar natural en el barrio; sin embargo, su distribución y diseño no facilitan ni promueven su uso.



▲ Acera oeste de la calle Vinaroz.
El parque de la calle Vinaroz no tiene un diseño accesible en su entrada ni itinerarios interiores, la arena sale del parterre y supone un riesgo de resbalones y caídas y no cuenta con un mobiliario o equipamiento intergeneracional.



▲ Parque de Berlín. La proximidad al Parque de Berlín se aprovecha a lo largo de todo el año para hacer distintas actividades, sobre todo deportivas.



▲ Acceso al Parque de Berlín.
El acceso al Parque de Berlín más próximo desde el Centro Nicolás Salmerón queda oculto por la banda de aparcamiento existente en la entrada.



▲ Plaza de Próspero Sonyard.
En el entorno se identifican en numerosas ocasiones itinerarios que se ven obstaculizados por distintos elementos del espacio urbano.

• Otros temas que han surgido

Se ha hecho énfasis sobre todo en la infrautilización de los espacios abiertos del centro, es decir, la plaza de acceso por la calle Vinaroz y Pradillo. Se trata de un diseño que no favorece su uso, carece completamente de cualquier zona de sombra, equipamiento o cualquier elemento de interés o mobiliario. No favorece el encuentro intergeneracional.

El Centro se ubica en un edificio muy representativo e identitario en el entorno y está protegido por Patrimonio. Sin embargo, el edificio no está adaptado para el uso y programa actual. Siendo un Centro Municipal de Mayores, las puertas de hierro del acceso por la calle Vinaroz pesan mucho para que puedan tirar de ellas las personas mayores, la accesibilidad está comprometida en muchos recorridos, la distribución del edificio no es intuitiva, etc. Durante la visita, se observó una señora mayor sentada en las escaleras de acceso al centro, por la entrada de la calle Vinaroz, ya que era el único punto de sombra para poder sentarse en su itinerario.

9.3.5. Resultados de los talleres

Los resultados del taller realizado se plasmaron en un plano de diagnóstico identificando la ubicación de las problemáticas y oportunidades:

RESULTADOS TALLER PARTICIPATIVO
24 JUNIO 2024

- CENTRO MUNICIPAL NICOLÁS SALMERÓN
- Espacios abiertos dentro de la parcela
- Entradas al edificio

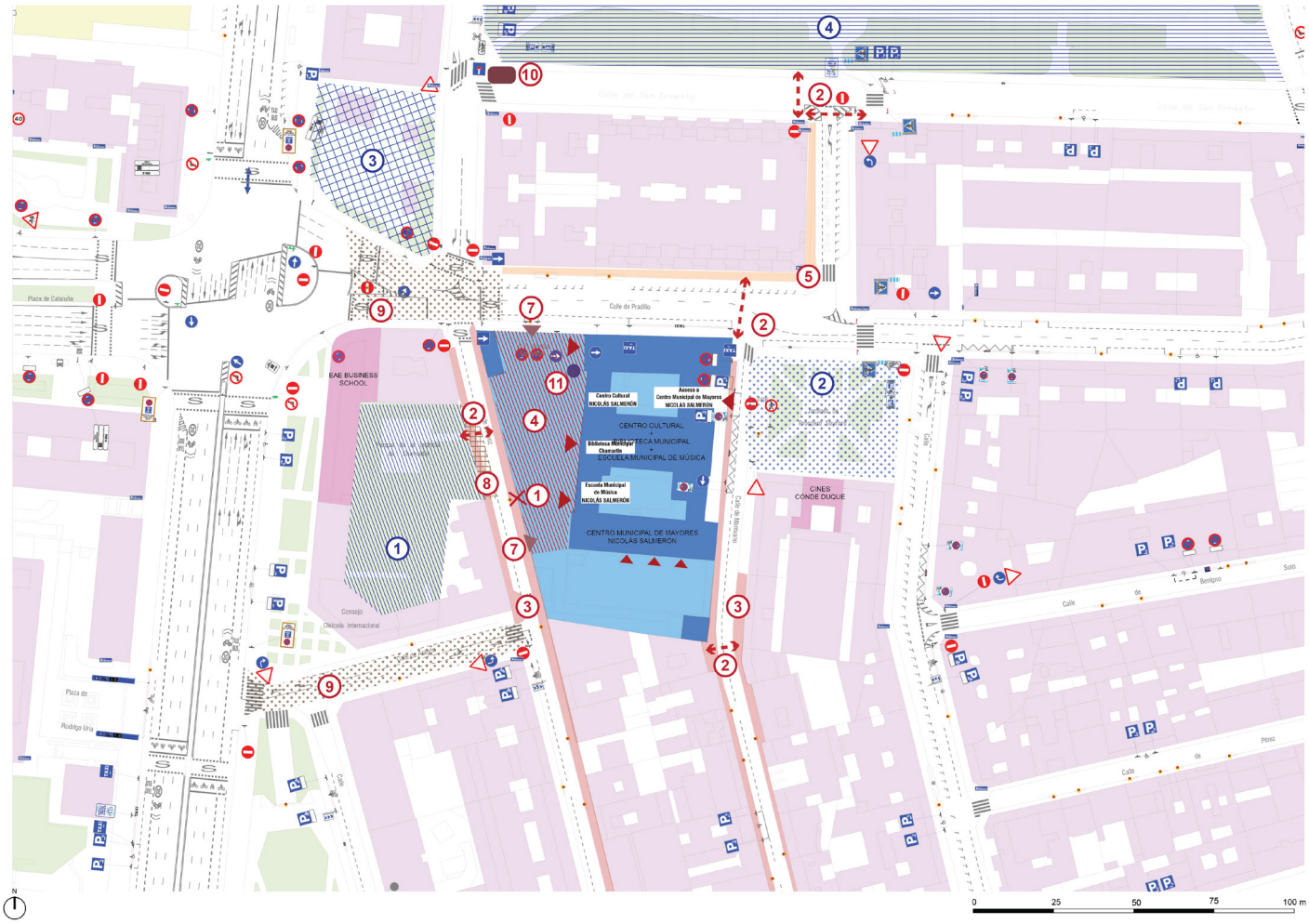
DEBILIDADES IDENTIFICADAS

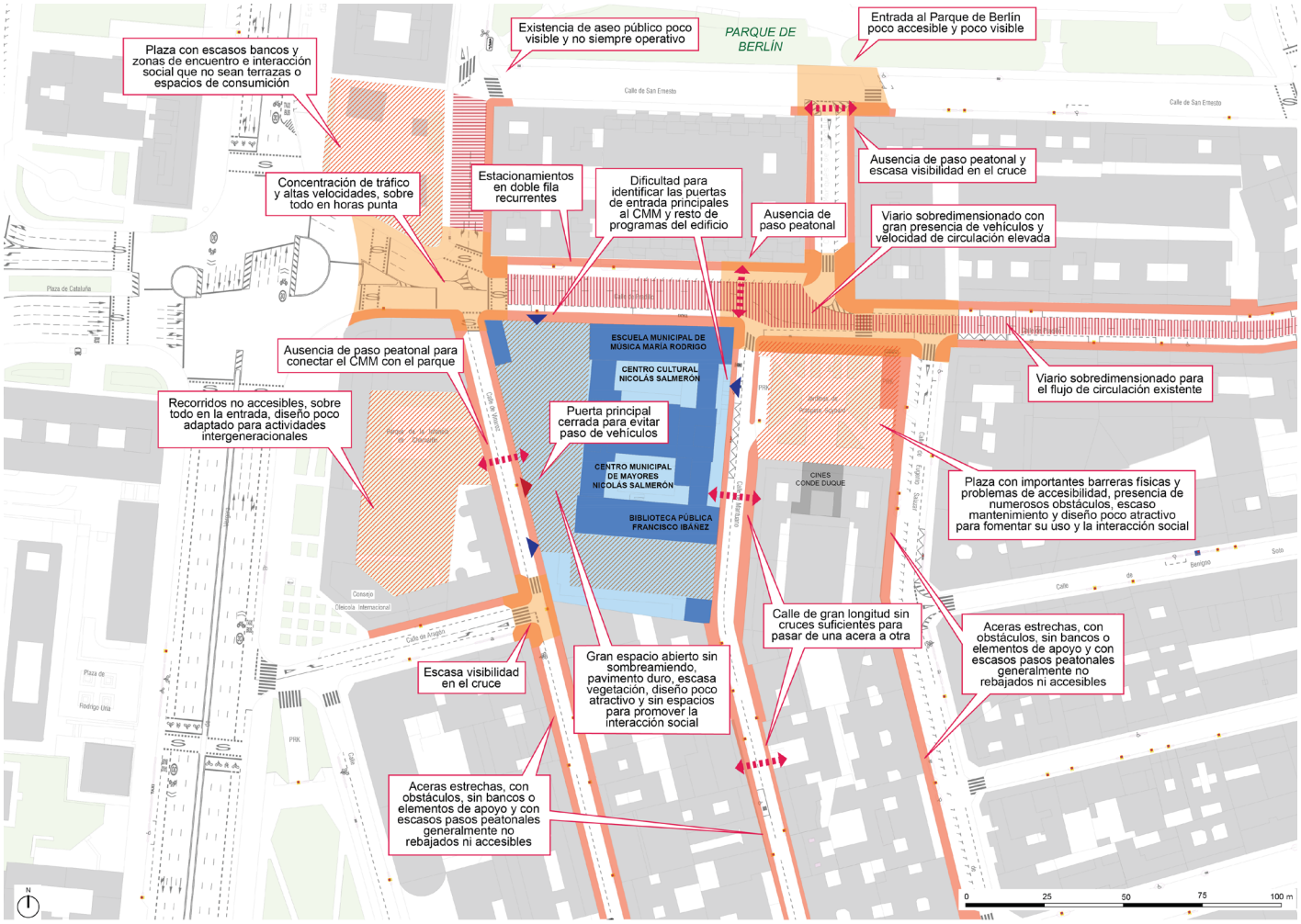
1. Acceso cerrado correspondiente a paso de carruajes, aunque está mucho más próximo al parque y está más cerca de las entradas principales al edificio.
2. Ausencia de pasos peatonales, lo que ocasiona que las personas crucen la carretera por cualquier punto.
3. Aceras demasiado estrechas, con obstáculos y sin ningún tipo de elemento de apoyo para descansar.
4. Zonas demasiado expuestas al sol y sin sombreamiento. La plazoleta es "*inhóspita, de bofetón, muy poco agradable*".
5. Acera escasamente iluminada en horario nocturno o con arbolado demasiado denso que tapa las farolas.
6. Entradas al edificio con poca accesibilidad, sin identificar las entradas de cada programa (centro de mayores, centro cultural, biblioteca, escuela de música).
7. Falta una señalética clara de acceso a la parcela que indique de forma más clara dónde está el acceso al Centro de Mayores.
8. Mala accesibilidad del parque, la arena se escurre hacia la calle y cuando llueve existe gran riesgo de caídas.
9. Velocidades muy altas del tráfico, la duración de los semáforos es corta, por lo que los coches circulan más rápido para poder pasar.
10. Baños públicos poco visibles y no señalizados.
11. Ausencia fuentes de agua preexistentes

POTENCIAL Y OPORTUNIDAD

1. El parque situado al otro lado de la calle Vinaroz es un espacio utilizado al menos 2 veces a la semana en el taller de petanca, suelen celebrarse muchas fiestas y cumpleaños.
2. La plaza de los Jardines de Próspero Soynard se encuentra sucia, en mal estado de mantenimiento, las papeleras siempre están llenas y hay múltiples escalones y desniveles.
3. La plazoleta tiene demasiada ocupación por terrazas, los bancos existentes son solo de plazas individuales, podría haber mayor variedad.
4. Proximidad al Parque de Berlín, donde se realizan actividades, eventos deportivos, etc. "*Nos salva la vida, es un oasis*".

▼ Plano resumen y leyenda del diagnóstico del Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón.





Plano resumen con las zonas de intervención en el espacio público y las principales problemáticas identificadas en el entorno del Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón.

El siguiente esquema muestra las principales intervenciones que se deciden incorporar en la propuesta:

- Habilitar puertas de acceso principales para el Centro, las que tienen paso de carruajes tanto en la calle Vinaroz como en Pradillo. Como secundaria, puede mantenerse la de Mantuano. Es conveniente indicar este cambio en el repositorio de direcciones del Centro.
- Mejorar la identificación de las puertas de acceso al edificio, creando una zona entancial próxima a la entrada principal.
- Ampliar las aceras y reducir un carril de circulación en la calle Pradillo para calmado de tráfico y mejora de la movilidad peatonal.
- Creación de cruces peatonales para dar continuidad a los recorridos naturales peatonales del barrio y mejorar la seguridad.
- Renovar el diseño y configuración de las zonas estanciales próximas (plazoleta en la Plaza Cataluña, Jardines de Próspero Soynard, parque de la calle Vinaroz, entrada del centro) para que se fomente su uso y la interacción social por distintos grupos de edad. Se propone crear zonas estanciales con más vegetación y zonas sombreadas, equipamiento urbano, columpios y elementos para el juego y la interacción intergeneracional.
- Mejorar la conexión con el Parque de Berlín, enfatizando el acceso por la calle del Marqués de Santillana.
- Dotación de reserva de Plaza de Movilidad Reducida en la calle Pradillo, frente a la entrada del centro y dotación de reserva de carga y descarga en la acera opuesta al centro, junto a los sertvicios existentes.

9.3.6. Propuestas planteadas

En base a los problemas y necesidades detectados en el análisis y diagnóstico se consideró como ámbito de actuación las calles Pradillo, Mantuano y Vinaroz, así como las zonas verdes de alrededor, Parque de Berlín, plaza de Próspero Soynard, parque anexo al Centro de Mayores.

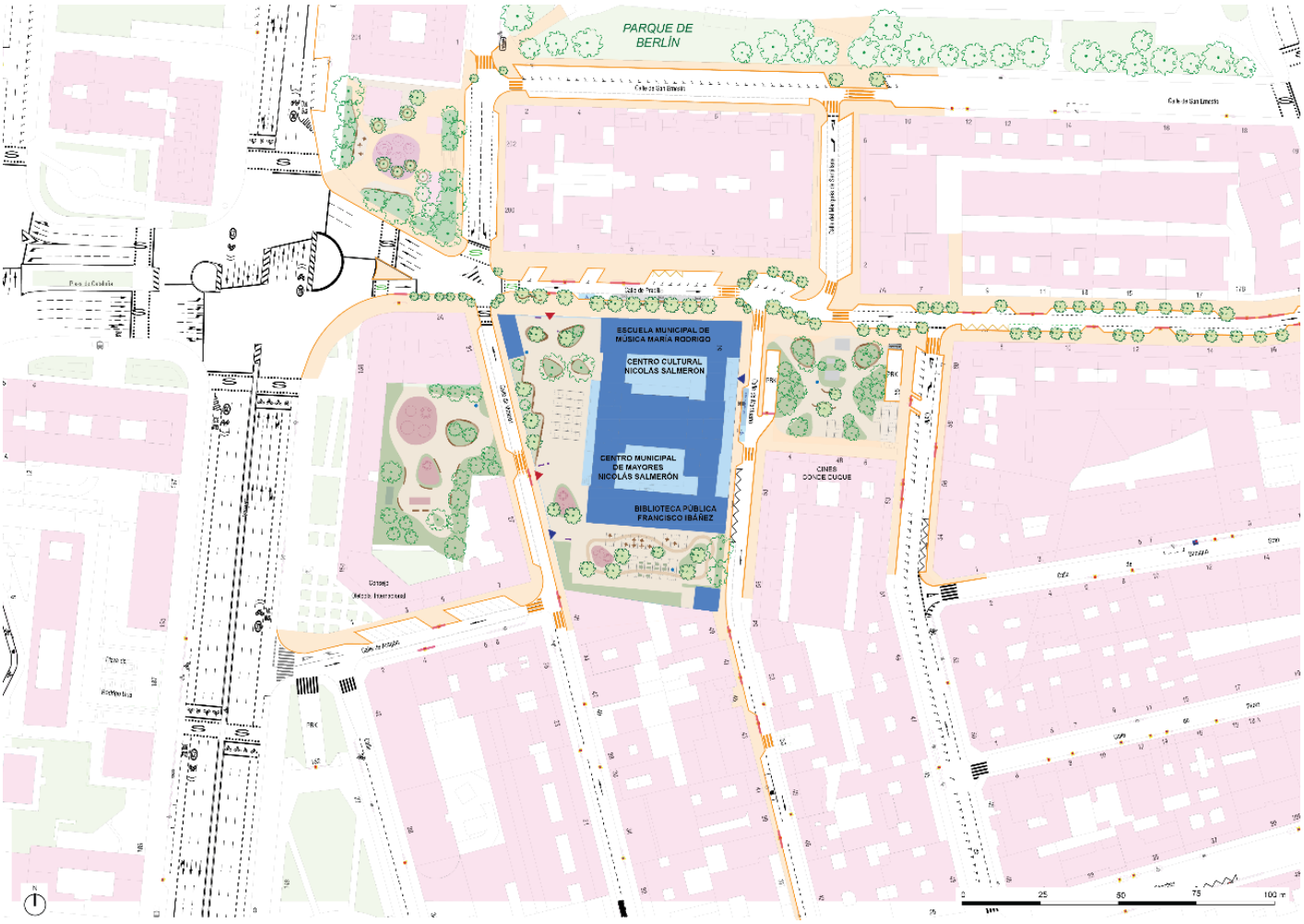
La intervención en el entorno del Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón incluye, por tanto, las siguientes propuestas:

- Reducción del número de carriles de la calle Pradillo, ampliando las aceras y creando nuevos cruces peatonales. La ampliación de aceras permite la inclusión de arbolado, creación de zonas estanciales e instalación de bancos a lo largo del recorrido.
- Proyecto de reforma de los Jardines Próspero Sonyard para que sea un espacio accesible, seguro y agradable, reorganizando los distintos elementos que hay en esta plaza (quiosco, aparcamiento de bicicletas, contenedores, terrazas, ventilación de aparcamiento subterráneo, etc.).
- Proyecto de renovación del parque de la calle Vinaroz para que incluya una petanca, zonas de juego intergeneracionales, espacios de encuentro y convivencia, y se realice una adecuación del pavimento para que sea accesible. Se propone igualmente trabajar en la delimitación perimetral, para contener la arena del parque, eliminar la valla metálica, e incorporar un espacio para sentarse y apoyarse en ese tramo.
- Dotación de reserva de Plaza de Movilidad Reducida en la calle Pradillo, frente a la entrada del centro.
- Creación de nuevos pasos peatonales en las calles Mantuano, Vinaroz, Eugenio Salazar, para facilitar el paso de una acera a otra. Como propuesta a futuro, sería necesario plantear un proyecto de reforma integral de estas calles para pasar a plataforma única.
- Ampliar el cruce entre la calle Pradillo y la calle del Marques de Santillana, para mejorar la conexión con el Parque de Berlín. Ampliación de la acera correspondiente a la entrada al parque por esta calle.
- Propuesta de renovación de la zona estancial en la Plaza Cataluña, para mejorar su accesibilidad, equilibrar el espacio de terrazas y zonas estanciales públicas, y actualizar el diseño de este espacio, incorporando más vegetación y equipamientos urbanos.
- Transformar el espacio abierto del Centro para que sea un espacio de encuentro en el barrio, aumentando las jardineras, arbolado y especies vegetales, reubicando los bancos en zonas que cuenten con sombreamiento y creando un recorrido deportivo intergeneracional con diferentes equipamientos, mobiliario, y zonas estanciales de menor escala.
- Añadir un paso peatonal semaforizado en la calle Príncipe de Vergara, próximo a la salida del metro y de la parada del autobús, ya que los jóvenes cruzan en ese punto para atajar en su trayecto al Colegio San Ramón y San Antonio.
- Dotación de reserva de carga y descarga en la acera opuesta al centro, junto a los servicios existentes.

Adicionalmente al proyecto objeto del presente trabajo, se identifican igualmente las siguientes mejoras para correspondientes al edificio:

- Habilitar el espacio exterior para que puedan tener un programa funcional que sea de interés para las personas mayores, con mayor presencia de superficies naturales, vegetación, y elementos urbanos variados para fomentar su uso por todo el barrio.
- Unificar el nombre del edificio polivalente a "Nicolás Salmerón", que parece el más establecido y, en consecuencia, unificar la señalética exterior. Actualmente, el edificio tiene un cartel grande vertical y otros paneles en la fachada que indican "Biblioteca Municipal Francisco Ibáñez", varios paneles tanto en la fachada de Vinaroz como la de Mantuano que indican "Centro Cultural Nicolás Salmerón", varios carteles adicionales que ponen "Centro Municipal de Mayores", otro en la fachada de la calle Vinaroz que incluye "Escuela Municipal de Danza María Rodrigo" y otro en la entrada de Pradillo que corresponde al "Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica de la Comunidad de Madrid". Se propone que el edificio tenga un único nombre, y luego, cerca de las entradas de acceso principales, un detalle de los distintos programas con sus nombres particulares (biblioteca, escuela de danza, centro cultural, centro de mayores, etc.).
- Reorganizar la distribución de los programas dentro del edificio para mejorar la accesibilidad y actualizar el diseño y programa del Centro de Mayores.

▼ Plano con la propuesta final para la adecuación del entorno del Centro Municipal de Mayores Mayores Nicolás Salmerón.





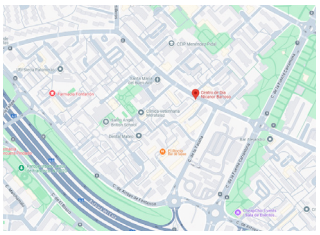
▲ Infografía de la propuesta planteada en el acceso principal al Centro por la calle Pradillo.

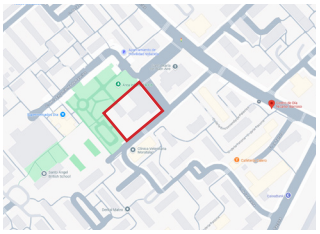
▼ Infografía de la propuesta de la calle Pradillo en el entorno del Centro Municipal de Mayores Nicolás Salmerón.



9.4. Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso, Distrito de Moratalaz

9.4.1. Selección del centro y ubicación





▲ Para llegar al centro, la ubicación que indica Google Maps no aparece correctamente reflejada. El indicador aparece ubicado en la parada del autobús, y, además, solo hace referencia al Centro de Día, sin considerar que se trata de un edificio con la doble función.

El Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso está ubicado en la calle Encomienda de Palacios número 190, en el distrito de Moratalaz. La calle Encomienda de Palacios da nombre a la calle en todo el ámbito alrededor del Centro, siendo el tramo en el que está situado una calle en fondo de saco, configuración muy habitual en el distrito de Moratalaz.

Este centro comparte en el mismo espacio, un Centro de Mayores y un Centro de Día. El Centro de Mayores ofrece una variedad de servicios y actividades para personas mayores, incluyendo servicios de animación sociocultural, podología, peluquería, prensa, comedor y cafetería, biblioteca, fisioterapia preventiva. Se realizan también talleres de diferentes materias, culturales, manuales, artísticas, tecnológicas, deportivas, salidas y visitas culturales, apoyo psicosocial, talleres de memoria y gimnasia adaptada. Su horario es de 9:00h a 20:00 h de lunes a viernes y de 10:00 h a 19:00 horas los fines de semana. Es un centro que se utiliza como refugio climático los meses de verano.

El Centro de Día está diseñado para ofrecer atención y apoyo a personas mayores, especialmente aquellas con Alzheimer con servicios de atención sociosanitaria preventiva y rehabilitadora, apoyo a la familia, aseo y cuidado personal, transporte adaptado, alimentación y nutrición. Su horario es de lunes a viernes, de 8:15 h a 18:00 h.

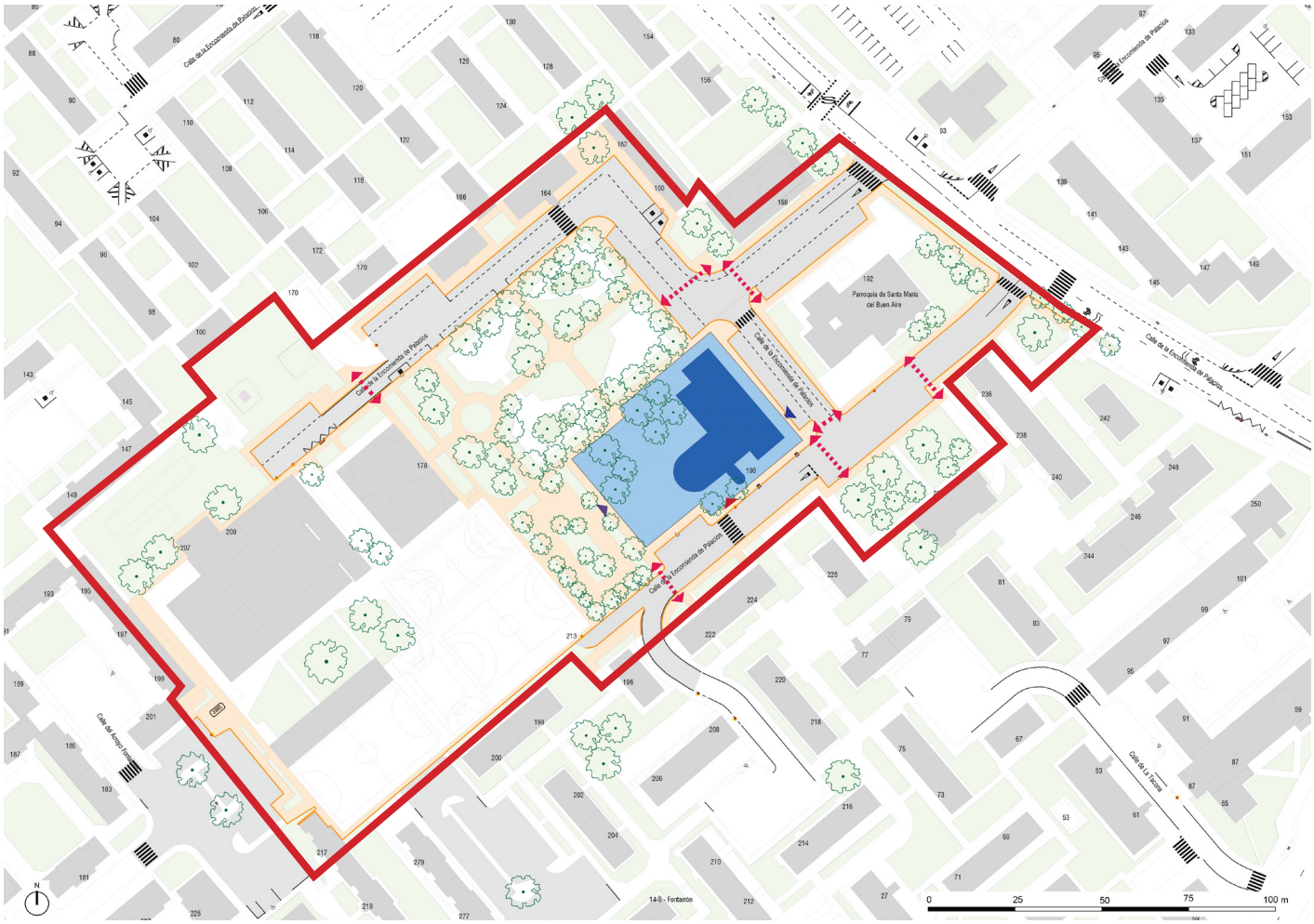
El Centro da a una zona verde tanto dentro de la parcela, como fuera, y se encuentra junto al Colegio Santo Ángel British School con acceso también a esta zona verde y próximo a la a la Iglesia Santa María del Buen Aire. Las líneas de autobús que pasan más próximas al centro son la 8, 20 en Encomienda de Palacios 242 a 170 metros del centro, la 142 y la 144 a 400 metros del centro en la calle de la Fuente Carrantona. El metro mas cercano es la estación de Pavones que se encuentra muy alejado.



▼ Plano de situación Centro de Mayores y de Día Nicanor Barroso.

9.4.2. Ámbito de intervención

El ámbito de análisis abarca un radio de 150 m desde el Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso, donde se aprecia una zona dotacional próxima al Centro, incluyendo un colegio, una iglesia y un área infantil y el resto se trata de tejido residencial en bloque abierto con escasa actividad comercial y oferta de servicios.



▲ Plano del ámbito de actuación del Centro de Mayores y de Día Nicanor Barroso.

9.4.3. Proceso participativo con personas usuarias del Centro

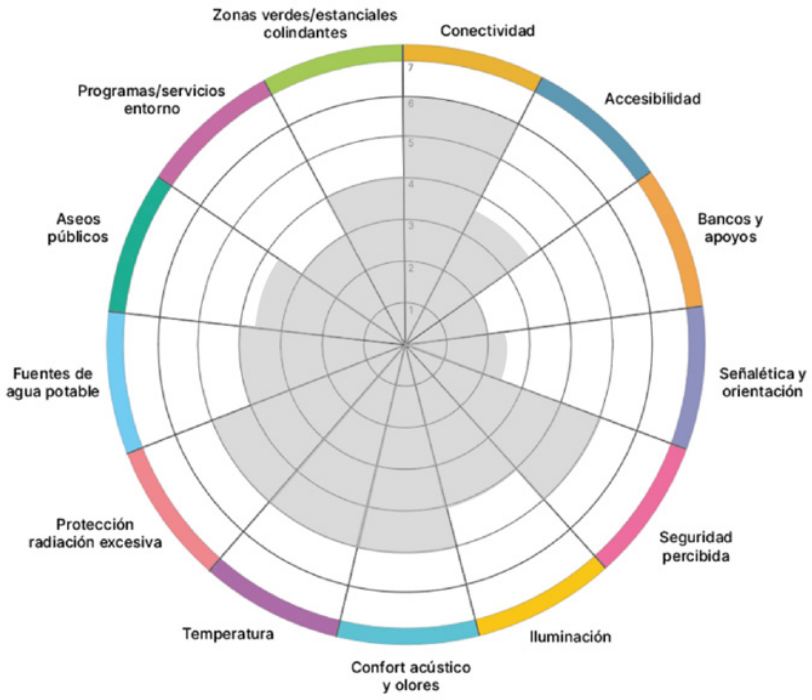
El taller contó con la participación de 9 personas, entre los que se encontraban usuarios, gestores del centro y trabajadores del centro y servicios sociales. La organización y coordinación se realizó por parte de la Dirección General de Planificación de la Movilidad e Infraestructuras de Transportes del Ayuntamiento de Madrid y la empresa Mita Atelier.

Se recogen a continuación las evaluaciones individuales de cada participante sobre cada uno de los temas analizados, y, posteriormente, la mediana de todas ellas, representativa de una evaluación conjunta de cómo valoran el entorno urbano las personas usuarias del centro.

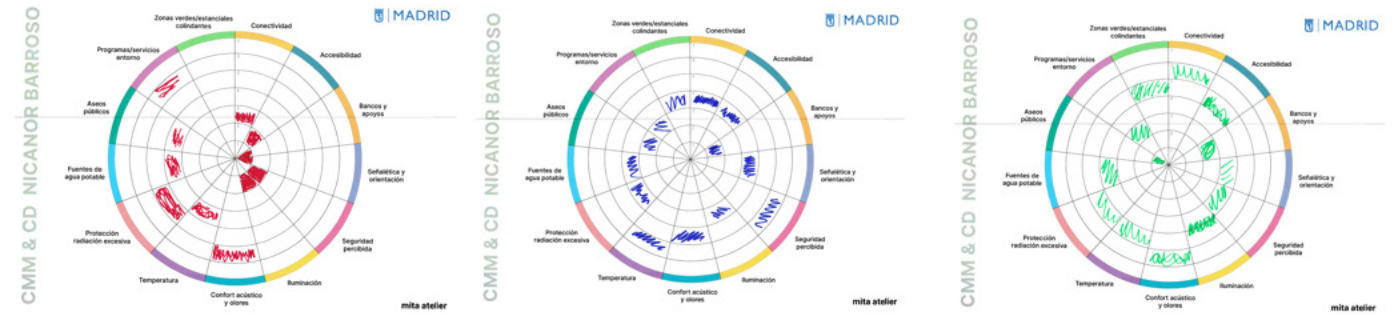
Los participantes propusieron soluciones prácticas para abordar las necesidades identificadas y se establecieron prioridades para la implementación de las soluciones, enfocándose en las acciones más factibles y de mayor impacto.

Las conclusiones de estos talleres reflejan el valor del proceso participativo, asegurando que las soluciones desarrolladas respondan directamente a las necesidades y expectativas de las personas usuarias del centro, y por tanto los conocedores de las características peculiares que tiene el entorno.

En este caso se desarrolló un único taller, analizando en la primera parte las necesidades del entorno percibidas por las personas usuarias, y en la segunda parte, revisando y contrastando un avance de la propuesta realizada a partir de previas visitas técnicas. Los resultados de las evaluaciones individuales se muestran a continuación, así como la mediana de todas ellas, representativa de una evaluación conjunta de cómo valoran el entorno urbano las personas usuarias del centro.



Diagramas utilizados en el taller del Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso





9.4.4. Análisis y diagnóstico

Para conocer el entorno se ha realizado una visita de la zona, observando primero si es fácil de encontrar el centro de Mayores y de Día, y luego analizando cómo funciona el entorno, qué servicios hay cerca, se miran los itinerarios y la accesibilidad, el transporte público más próximo disponible, preferentemente el autobús, la iluminación, la seguridad y tráfico de los viales, y todas las características propias que puedan influir para desarrollar la propuesta.

Es el caso del Centro Nicanor Barroso, se encuentra en un lugar con pendientes que hacen inaccesibles los itinerarios. Está rodeado de zonas verdes y de un colegio, una situación de partida favorable para crear espacios intergeneracionales. Las zonas interbloques no están tratadas y tienen pocos árboles. El único supermercado que existe tiene una entrada poco accesible y el acceso al Centro de Día se encuentra en una calle en pendiente con dificultades para la bajada de las personas usuarias que son trasladadas en furgoneta.

La zona verde que le rodea no tiene itinerarios accesibles ni zonas estanciales para la convivencia. Las aceras son estrechas y sin arbolado de alineación y faltan pasos de peatones en los cruces.
La calle que le rodea tiene el mismo nombre en todo su ámbito, lo que genera confusión y orientación y tiene una configuración de fondo de saco con calzadas anchas y playas de aparcamientos a su alrededor.

De los talleres realizados, con la participación activa de las personas que conocen el entorno y sus necesidades, se ha analizado cada uno de los elementos trabajados que se detalla a continuación:

• Conectividad

El Centro de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso están mal comunicados con las líneas de autobús en la calle principal de Encomienda de Palacios y la estación de metro está muy lejos para ir paseando. También se identifica que las frecuencias de los autobuses son escasas, con más de media hora entre uno y otro, y los fines de semana la frecuencia es peor. Estos retrasos condicionan que, si hay muchas personas esperando, algunas tengan que permanecer de pie ese tiempo de espera, ya que tampoco hay bancos o zonas estanciales cerca para que puedan esperar sentadas y a resguardo.



▲ "Vista de la fachada principal del Centro por la Calle de la Encomienda No hay cruces peatonales próximos a la puerta de acceso del Centro de Día.



▲ Zonas abiertas interbloques en el barrio El barrio se caracteriza por numerosas zonas interbloque no accesibles y en mal estado de mantenimiento.



▲ Calle Encomienda de Palacios Hay una falta de conectividad en los recorridos peatonales que condicionan a que las personas crucen por medio de las vías.



▲ Acera sur de la calle de la Encomienda de Palacios. El recorrido hasta las paradas de autobús no es continuo, las aceras presentan un mal estado de mantenimiento, no hay apoyos ni bancos en el recorrido, y no hay ningún cartel que ayude a identificar dónde está el Centro.



▲ Calle de la Encomienda de Palacios. La acera correspondiente a la parroquia de la manzana colindante no es accesible, no existe un cruce peatonal que dé a la puerta de acceso al Centro de Día.



▲ Aceras en mal estado de mantenimiento. En general, el espacio público de esta zona del barrio está bastante deteriorado.

• Accesibilidad

Las aceras del entorno son muy estrechas, con itinerarios discontinuos, sin cruces peatonales suficientes y con muchos quiebros en los recorridos principales, bien por la geometría del trazado de las aceras, bien por la presencia de obstáculos.

En la puerta de acceso del Centro de Día hay un problema importante de accesibilidad, ya que ese tramo de la calle y el propio rellano de la entrada están en pendiente, por lo que dificulta las transferencias desde las furgonetas. También hay resaltes en esa zona de la acera. Se comparte que ha habido ya varias caídas peligrosas.

No existe un itinerario accesible hasta las paradas de autobús, que, por cierto, están bastante alejadas. El estado de mantenimiento de las aceras es deficiente, con baldosas levantadas, raíces y zonas hundidas o desniveles, y sin ningún banco donde apoyarse. En definitiva, la movilidad en el barrio es un auténtico reto para las personas con dificultades y necesidades de apoyos. Es preciso subrayar el gran número de personas muy mayores en el barrio.



▲ La accesibilidad del barrio es muy deficiente. Los escasos locales comerciales existentes son inaccesibles.



▲ Hay recorridos sin escalones, pero se identifican otros problemas de falta de mantenimiento de la urbanización: resaltes, desniveles, zonas hundidas, baldosas levantadas, etc.



▲ Fachada principal del Centro de Día. El acceso al Centro de Día Nicanor Barroso no está a nivel, suponiendo un riesgo para las transferencias desde la furgoneta a la puerta de entrada.



▲ Acceso principal al Centro de DíaVista del espacio disponible para las transferencias desde las furgonetas a la entrada del Centro de Día.



▲ Calle de la Encomienda de Palacios. Acceso lateral a la parcela para entrar al Centro de Mayores.



▲ Acceso al Centro Municipal de Mayores por el patio. El acceso al Centro de Mayores por la fachada sur está más adaptado.



▲ Calle de la Encomienda de Palacios. Aceras con obstáculos en el recorrido principal de acceso al Centro Municipal de Mayores.



▲ Acera correspondiente al acceso principal en la calle Encomienda de Palacios Obstáculos, resaltes y problemas de accesibilidad para poder llegar al Centro.

• Bancos y apoyos

Las personas participantes identifican que han pasado de ser el "barrio del chupete" al "barrio del bastón" en el tiempo que llevan viviendo en Moratalaz. Se echa en falta una mayor adecuación del barrio a las necesidades de accesibilidad de la población mayor. A pesar de que se está interviniendo en numerosos bloques de vivienda para la instalación de ascensores, los espacios interbloque requieren una adecuación de los espacios públicos también en materia de accesibilidad.

No hay bancos suficientes y si los hay, no siempre están ubicados en un lugar accesible o son un modelo ergonómico y actualizado. Muchas veces los apoyos a lo largo de los itinerarios para descansar son las propias jardineras de los parterres.



Acera junto al Centro de Mayores de la calle de la Encomienda de Palacios Inexistencia de bancos y zonas estanciales adecuadas para las personas usuarias.



Fachada sur del Centro Municipal de Mayores El acceso al Centro de Mayores tiene una plazoleta con flores y bancos, pero no favorecen la interacción social y no hay ningún elemento de interés.

• Señalética y orientación

Hay dos entradas -una para el Centro de Mayores y otra para el Centro de Día- y el edificio funciona de forma independiente entre ambos. Debería tener una señalética clara de cada entrada, ya que por defecto y porque es el panel más grande, se ve casi siempre el Centro de Día.

La referencia de orientación en el barrio es la iglesia, que está situada al noreste. Se considera necesaria algún tipo de señal que reduzca la velocidad de circulación en el entorno. Se propone cambiar la señal de precaución con el pictograma de un hombre mayor con bastón.

Las paradas del autobús podrían incorporar algún tipo de señal o indicación para llegar al Centro y poder ubicarse mejor en el barrio.



Señal informativa de existencia del centro con el pictograma de un hombre con bastón. La cantidad de señales en este punto produce confusión. Además, la señalética existente no diferencia entre el acceso al Centro de Día o la entrada al Centro de Mayores y se encuentra muy alto.

• Seguridad percibida

Se trata de un barrio donde los pasos peatonales son muy escasos, por lo que se suele cruzar en medio de la calle, poniéndose en riesgo. La geometría de las calles en fondo de saco y con curvas pronunciadas dificulta la visibilidad de viandantes y conductores. Las velocidades de circulación son bastante elevadas a pesar de ser un entorno residencial.

La entrada del Centro de Día es muy frecuentada por personas que se quedan a cubierto, sentados en los apoyos que hay, y con comportamientos incívicos, como música alta, consumo de drogas, botellón, etc. Se llama a la policía cuando se identifican, pero nunca toman medidas o dan respuesta a la denuncia. No obstante, gracias a la presencia de la policía en la zona, se trata de un entorno relativamente tranquilo y seguro.

Otra cuestión que afecta a la seguridad es el uso del patinete, que supone un problema de convivencia, ya que quien lo utiliza lo hace también en aceras y zonas peatonales, va a gran velocidad y no respeta al resto de personas usuarias de la plaza.

• Conectividad

En general, el entorno alrededor al Centro está mal iluminado, lo cual condiciona que haya menos afluencia de personas en los talleres de última hora. Recientemente se han instalado farolas en la acera de enfrente al acceso del Centro de Día, pero sin mejorar nada más ni ampliar las aceras.



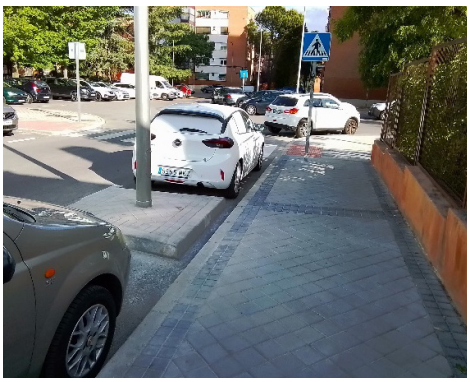
◀ Intersección de la calle de la Encomienda de Palacios. La calle Encomienda de Palacios es un fondo de saco, la única señal que ayuda a identificar la ubicación del Centro es la señal de la persona mayor encorvada, sin especificar la dirección.



▲ La ubicación de las farolas no siempre es la adecuada para asegurar unos correctos niveles de iluminación en el entorno, también se aprecia la ausencia de ellas en algunas calles.



▲ Fachada principal del Centro de Día. El acceso del Centro de Día es un espacio oscuro y con muy mala visibilidad desde la calle.



▲ Acera sur de la calle de la Encomienda de Palacios Durante el verano de 2024 se han instalado farolas en la acera opuesta a la entrada del Centro de Día, mejorando la iluminación nocturna.

• Iluminación

En general, el entorno alrededor al Centro está mal iluminado, lo cual condiciona que haya menos afluencia de personas en los talleres de última hora. Recientemente se han instalado farolas en la acera de enfrente al acceso del Centro, pero sin mejorar nada más ni ampliar las aceras.

• Confort acústico y olores

Hay un problema de incivismo generalizado en el barrio. Una situación habitual es que se abren bolsas de basura y se dejan tiradas esparcidas por la acera, o no hay suficiente recogida de basuras. Las zonas de los contenedores acumulan muchos residuos. La falta de recogida de excrementos de perros también es una problemática habitual, sobre todo en las zonas verdes.



▲ Calle de la Encomienda de Palacios. En la acera opuesta a la entrada al Centro de Día, hay contenedores que, en todas las visitas , siempre tienen alrededor basuras o escombros, generando mala imagen, además de olores o suponiendo obstáculos en las aceras.



▲ Espacio abierto contiguo al acceso principal del Centro de Mayores. La zona del huerto está principalmente a la sombra, resultando poco adecuado para el cultivo. Por otra parte, nada más entrar, hay un punto limpio de separación de residuos dentro de la parcela del centro.

• Temperatura y confort térmico

El Centro Nicanor Barroso ha sido habilitado como refugio climático del Ayuntamiento de Madrid en los meses de verano. La zona de ejercicios dentro de la parcela del centro no tiene ninguna protección frente a la radiación excesiva, además todo el pavimento es duro, mientras que el huerto está en una zona mucho menos soleada y surge la duda de si recibe suficiente luz. A pesar de que hay un parque junto al centro con arbolado carece de un diseño que invite a sentarse bajo los árboles.



▲ Parque contiguo al Centro Municipal de Mayores. El diseño del parque colindante no es accesible y no tiene zonas estanciales definidas, ubicándose los bancos en zonas de paso.



▲ Espacio abierto interbloque. Zonas verdes interbloque sin arbolado, con agujeros y resniveles importantes en el firme, generando charcos los días de lluvia.

• Protección radiación excesiva

Las calles del barrio cuentan con amplias superficies asfaltadas, lo que aumenta la absorción de calor en los meses de verano. La calle de acceso al Centro de Día carece de arbolado y sombreamiento, solo recibe la sombra propia del edificio en las horas no centrales del día.



▲ Calle de la Encomienda de Palacios. Aunque hay arbolado en la zona y existe el parque, hay demasiada superficie asfaltada y calles que carecen de alineación de arbolado o cualquier tipo de protección frente a la radiación excesiva.



▲ Calle de la Encomienda de Palacios. Durante el verano de 2024 se han ejecutado obras de adecuación de la acera enfrente de la entrada del Centro de Día, pero solo se han instalado farolas y ampliar ligeramente las orejetas en los cruces, sin arbolado.

• Fuentes de agua potable

Existe una fuente en el parque colindante, pero es poco visible, en un rincón poco accesible, y el sistema de accionamiento del caño no está adaptado ni es ergonómico.



▲ Zona abierta pública en la parte norte de la parcela, correspondiente a la fachada del Centro Municipal de Mayores La zona de ejercicios es un entorno con un pavimento duro y con poco sombreamiento.



▲ Parque contiguo al Centro. Existe una fuente en la parte trasera del Centro de Mayores, dentro del parque. El diseño no es ergonómico y no está ubicada en una zona muy visible.

• Aseos públicos

Solo se identifica un aseo público en Pavones, y se encuentra en muy mal estado de mantenimiento. En el resto del barrio se identifican dos o tres, pero fuera de servicio muchas veces.

• Programas y servicios en el entorno

En el barrio hay muy poco comercio y servicios de proximidad. Además, los locales y establecimientos existentes, como el supermercado, la farmacia o la panadería, están en lugares no accesibles.

Se trata de una zona del distrito principalmente residencial, con locales y establecimientos vecinales para asociaciones. Cerca del Centro, hay un establecimiento de reformas que siempre aparca la furgoneta cerca del centro para carga y descarga de sus materiales, pero a veces ocupa plazas de aparcamiento que no le corresponden y se generan conflictos. Hay una gran presencia de furgonetas en todo el entorno.



▲ Calle de la Encomienda de Palacios. La accesibilidad del barrio es muy deficiente. Los escasos locales comerciales existentes son inaccesibles.

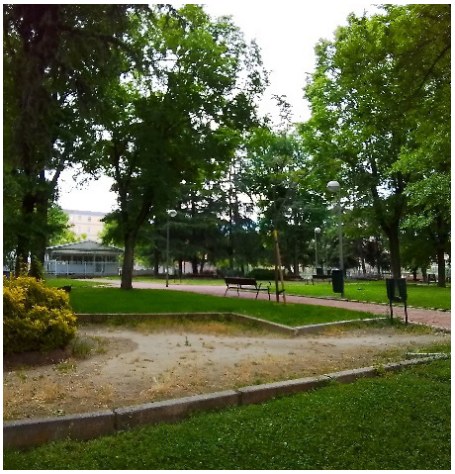


▲ Espacio exterior al sur de la parcela del Centro Nicanor Barroso Zona estancial en la entrada al Centro de Mayores. Los bancos han sido recuperados de algún otro espacio.

• Zonas verdes o estancias colindantes

Algunas zonas verdes interbloque se han arreglado y dan una imagen de mayor cuidado. Sin embargo, se trata de excepciones promovidas por comunidades vecinales principalmente. Muchas otras están abandonadas y sin ningún tipo de mantenimiento.

El diseño, equipamientos y la accesibilidad del parque colindante es deficiente. En la actualidad solo existen recorridos rectos en cruz de un lado a otro del parque, con problemas de accesibilidad al salvar el desnivel existente.
Hay una asociación de personas con síndrome de Down en el barrio que hacen trabajos de mantenimiento en zonas verdes, podrían generarse más espacios de encuentro y trabajo para recuperar estos espacios naturales del entorno.



▲ Parque colindante al Centro Nicanor Barroso. Dentro del parque, los itinerarios no son accesibles, las zonas verdes están delimitadas por bordillos levantados, los bancos no están en lugares adecuados y los recorridos no facilitan el conectar una parte y otra del barrio



▲ Espacio exterior contiguo al acceso principal al Centro Municipal de Mayores" La plazoleta enfrente a la entrada al Centro de Mayores da al patio del Colegio Santo Ángel, ofreciendo una oportunidad interesante para crear un espacio de encuentro intergeneracional.



▲ Área infantil dentro del parque colindante al Centro de Mayores Existe un pequeño parque infantil dentro del jardín, pero muy aislado, con un diseño desactualizado y sin zonas estanciales de calidad para las familias o acompañantes.



▲ Itinerario interbloque perimetral al colegio Santo Ángel British School Existen itinerarios peatonales muy frecuentados que no son accesibles o resultan incómodos para los grupos de jóvenes que pasan a diario.



▲ Zonas interbloque al final de un fondo de saco. Zonas verdes interbloque completamente abandonadas, con hoyos y charcos en los días de lluvia, barrio y problemas de accesibilidad.

• Otros temas que han surgido

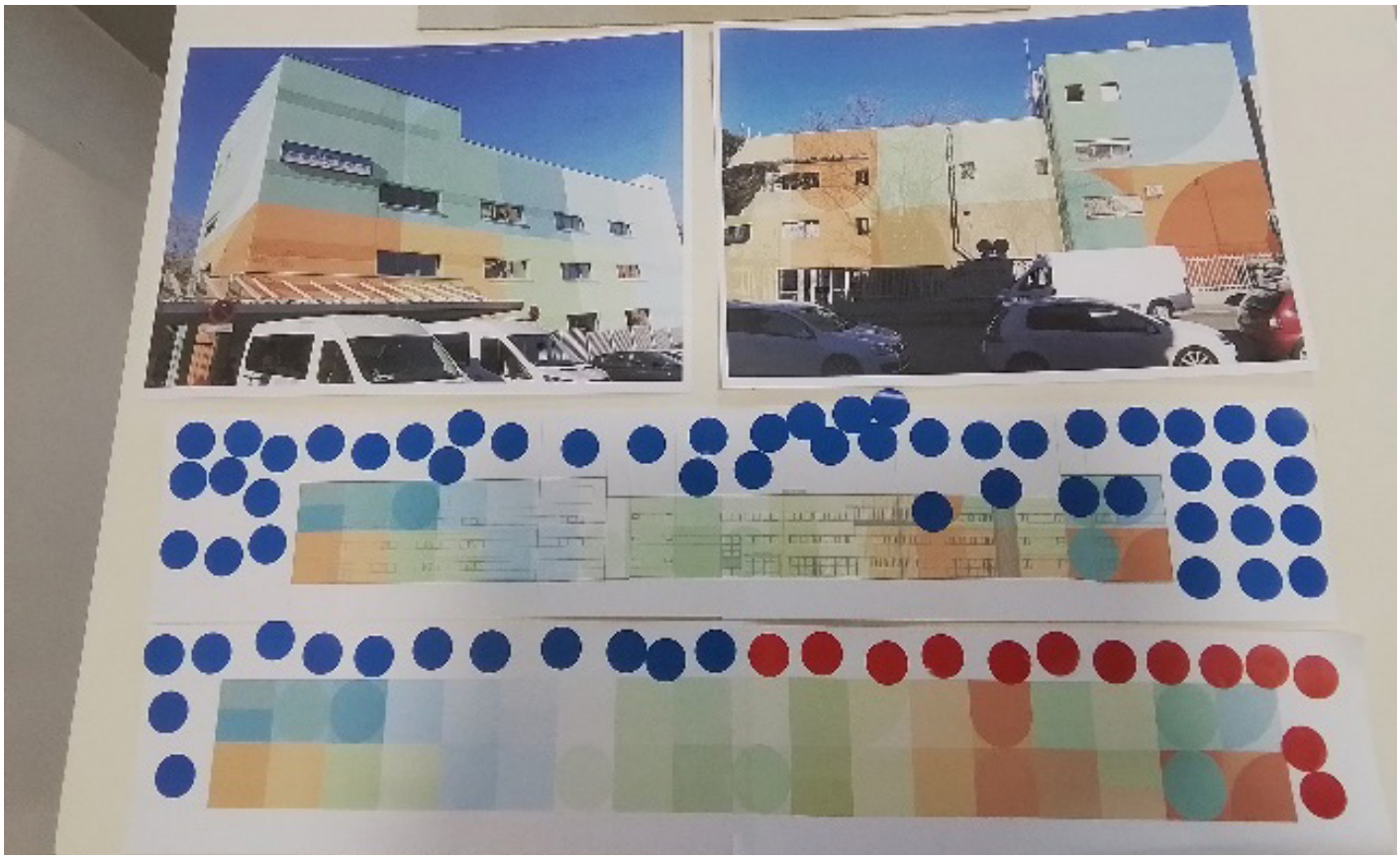
Existen grandes diferencias en el mantenimiento, renovación y cuidado del espacio público, jardines y equipamientos según las distintas zonas del barrio. Cerca de la Junta de Distrito, se aprecia mayor cuidado e inversión.

En alguna ocasión, las máquinas de ejercicio se han estropeado por uso indebido de personas ajenas al Centro de Mayores. Se entiende que es un equipamiento público, pero se pide cuidado y respeto por la ciudadanía (y, especialmente, por parte de los jóvenes).

El aparcamiento a primera hora de la mañana resulta imposible por la alta presencia de furgonetas y camionetas aparcadas en el barrio (pequeños negocios) y las necesidades de transporte del Centro de Día (furgonetas con servicio de traslado a domicilio), la ambulancia, o el autobús del colegio, que a veces aparca cerca del Centro para evitar un mayor recorrido.

Se ha realizado una propuesta de pintar la fachada del edificio para darle mayor identidad con una arquitecta que trabaja junto con las personas mayores para diseñar murales en las fachadas de edificios. El proyecto ha sido ejecutado en noviembre e inaugurado en diciembre de 2024.

▼ Proyecto de muralismo de la fachada para darle mayor identidad al edificio en el entorno. Realizado por una arquitecta con la participación de las personas usuarias del Centro de Mayores.



9.4.5. Resultados de los talleres

Los resultados del taller realizado se plasmaron en un plano de diagnóstico identificando la ubicación de las problemáticas y oportunidades:

RESULTADOS TALLER PARTICIPATIVO
14 OCTUBRE 2024

- CENTRO MUNICIPAL DE MAYORES Y CENTRO DE DÍA NICANOR BARROSO
- Espacios abiertos dentro de la parcela
- Entradas al edificio

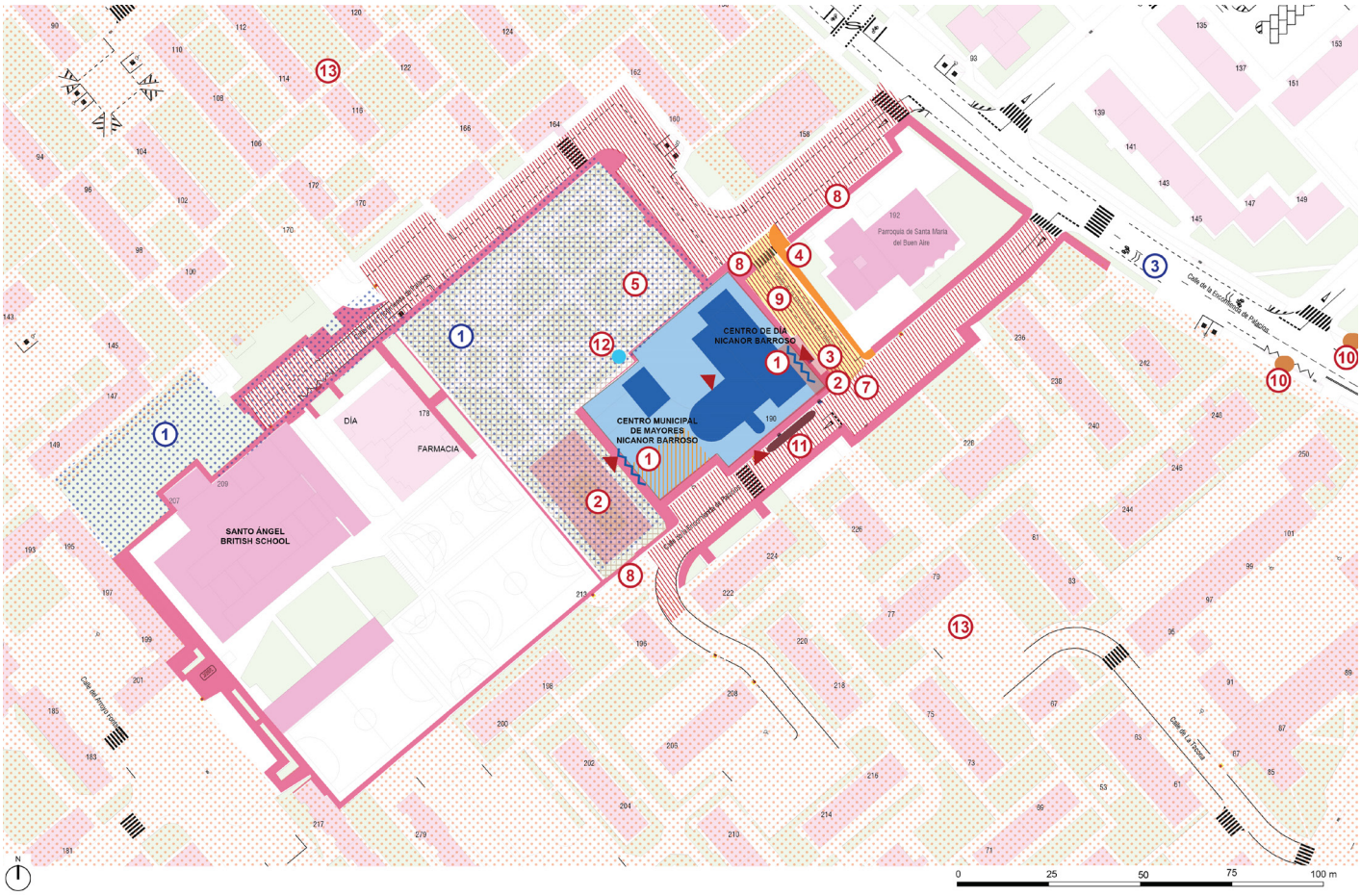
DEBILIDADES IDENTIFICADAS

1. Falta identidad, diferenciación y visibilidad de las entradas del centro: centro municipal y centro de día, accesos independientes.
2. Comportamientos incívicos por parte de jóvenes que dejan la basura tirada, ponen la música muy alta, etc.
3. Acceso desde la calle no accesible, mucha pendiente y resaltes.
4. Calle recientemente remodelada para eliminar las farolas de la acera, pero sin mejorar la calle para los peatones.
5. Problemáticas asociadas al parque:
   - recorridos muy poco accesibles;
   - presencia de excrementos de perros en las zonas verdes;
   - mal mantenimiento;
   - escasa iluminación;
   - escaso mobiliario y equipamiento, grandes diferencias entre distintas zonas del barrio.
6. Zona de ejercicios sin sombreamiento ni protección durante los días de más sol, uso indebido por niños
7. Dificultad para aparcar y circular, sobre todo en hora punta de acceso al colegio, velocidades elevadas, conflicto con furgonetas.
8. Aceras estrechas, levantadas o hundidas, con obstáculos, itinerarios no continuos y poco accesibles, difícil movilidad para personas con movilidad reducida en todo el barrio (y hay muchas personas mayores).
9. Poco sombreamiento de la fachada principal del centro de día durante los meses de verano.
10. Mala conectividad de las líneas de autobús (8 y 20) y frecuencia insuficiente (30' ó 40', sobre todo en fines de semana).
11. Aparcamiento del autobús de la ruta escolar, congestión en hora punta para aparcar.
12. Fuente poco visible e incómoda para beber.
13. Ausencia de servicios y actividad en el barrio, mala accesibilidad a comercios existentes (panadería, farmacia, supermercado, etc.).

POTENCIAL Y OPORTUNIDAD

1. Proximidad al colegio Santo Ángel British School, posibilidad de crear espacios abiertos intergeneracionales

Plano resumen del diagnóstico del Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso.



Intervención realizada en verano de 2024 en la fachada del Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso. Proyecto de mural en fachada desarrollado por el Centro a través de un proceso de participación con las personas mayores usuarias.

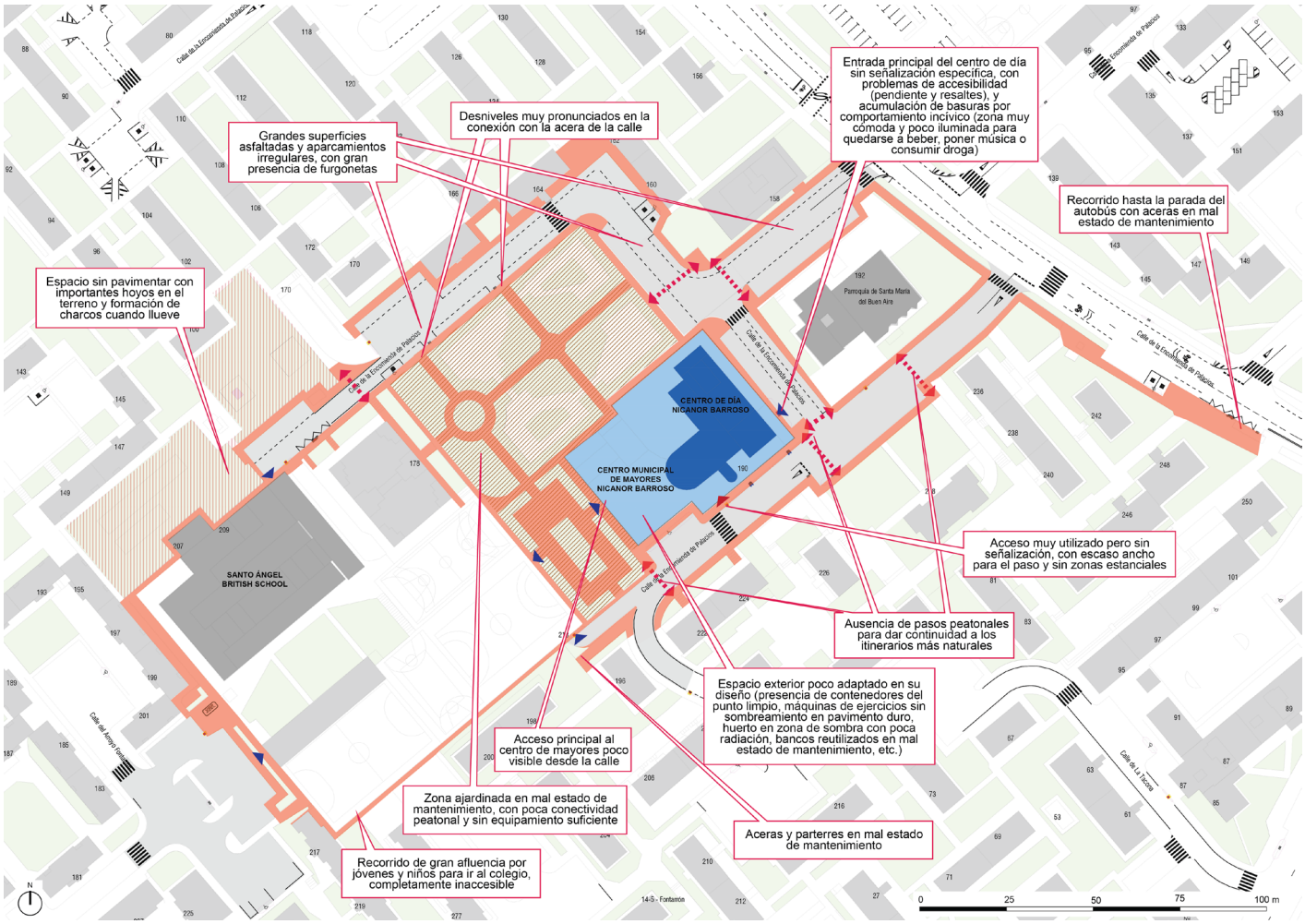


El siguiente esquema muestra las principales intervenciones que se deciden incorporar en la propuesta:

- Mejorar la identificación de las puertas de acceso a los dos programas del edificio, el Centro de Día y el Centro de Mayores.
- Mejorar la accesibilidad en la puerta de entrada al Centro de Día y reorganizar el espacio de estacionamiento de las furgonetas.
- Convertir el parque anexo al Centro y al colegio Santo Ángel British School en una ampliación del refugio climático en el espacio exterior, actualmente reservado únicamente al interior del Centro de Mayores.
- Ampliar la intervención del entorno hasta las paradas de autobús de la calle Palacios de la Encomienda e integrando el entorno del colegio Santo Ángel British School para mejorar la accesibilidad de todo el entorno.
- Recuperar zonas verdes interbloque abandonadas y en un estado de conservación muy deteriorado.
- Reducir la superficie asfaltada del entorno y reorganizar las plazas de aparcamiento.

Plano resumen con las zonas de intervención en el espacio público y las principales problemáticas identificadas en el entorno del Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso.

Durante el desarrollo del presente trabajo, se identificó que se estaba desarrollando un proyecto de mural en la fachada para darle identidad y color al edificio. El proyecto ha sido realizado por una arquitecta con la participación de las personas usuarias del Centro. La nueva imagen del edificio le otorga mayor identidad en el entorno donde está ubicado, alineado con los objetivos del presente trabajo.



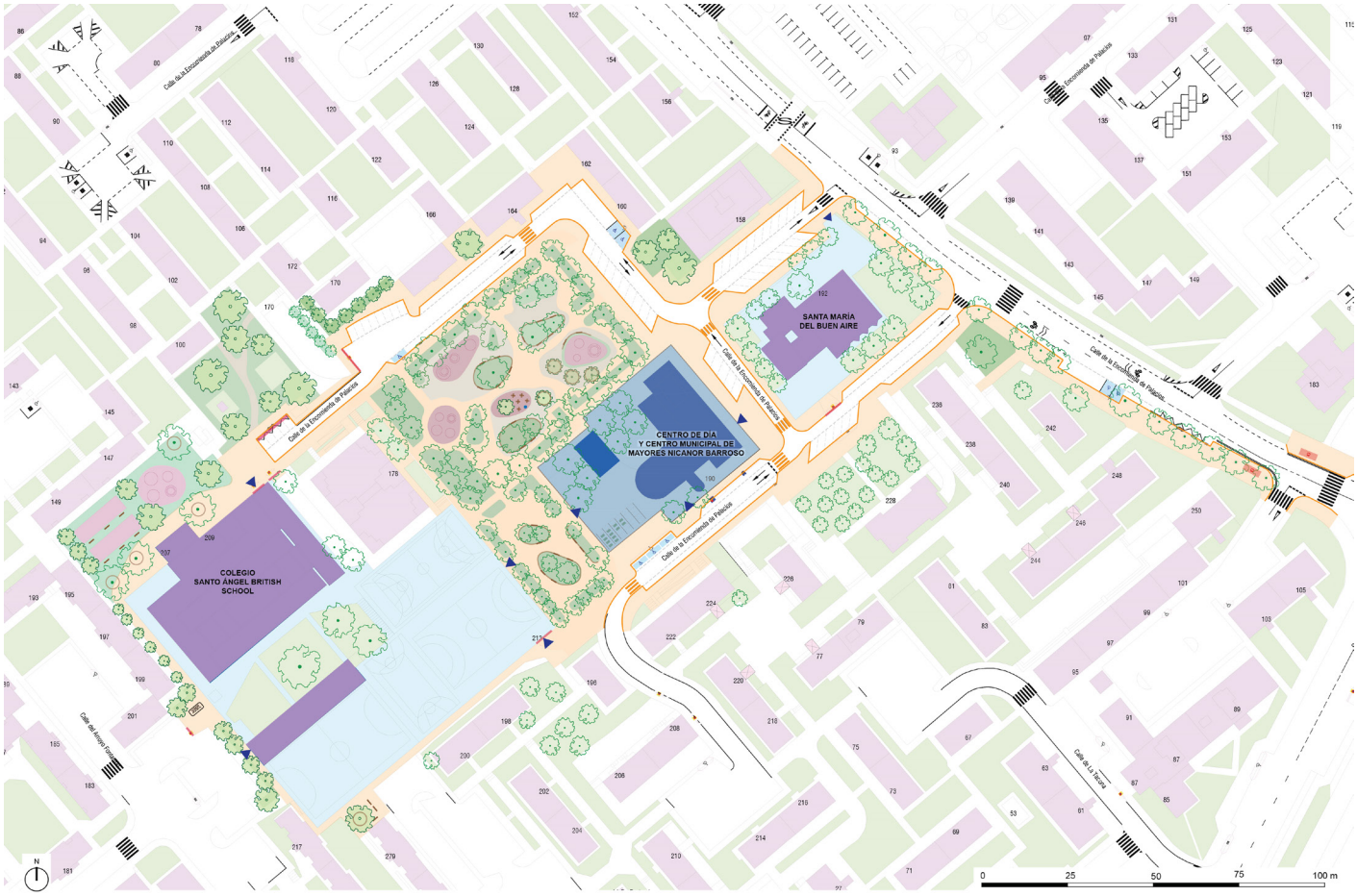
9.4.6. Propuestas

En base a los problemas y necesidades detectados en el análisis y diagnóstico se consideró como ámbito de actuación las calles que rodean al centro incluyendo las zonas verdes e interbloques. La intervención en el entorno del Centro Municipal de Día y del Centro Municipal de Mayores Nicanor Barroso incluye, por tanto, las siguientes propuestas:

- Ampliación de las aceras desde las paradas del autobús hasta la entrada al Centro. En las zonas próximas a las entradas se amplía aún más la acera para poder crear una pequeña zona estancial.
- Creación de nuevos pasos peatonales para garantizar la continuidad de los recorridos a pie.
- Organización y regulación de las plazas de aparcamiento de todo el entorno. Reubicación de las plazas de aparcamiento de las furgonetas del Centro de Día para mejorar las maniobras de transferencias y nivelar la zona de la puerta de acceso.
- Reorganizar las Plazas de Movilidad Reducida.
- Proyecto de renovación integral del parque colindante. Se propone darle un nombre representativo al parque, ya que ahora no tiene nombre. Los itinerarios interiores deben establecer conexiones entre las distintas zonas perimetrales, con zonas diferenciadas de actividades de mayor actividad o más calma para desarrollar talleres tanto del Centro de Día como del Centro de Mayores en el exterior.
- Fomentar el uso de la puerta de acceso al colegio por el nuevo proyecto de parque.
- Sustituir tramos de escaleras en el entorno por rampas para garantizar el acceso a servicios y comercios, principalmente.
- Renovar las aceras que rodean el colegio Santo Ángel British School para mejorar la accesibilidad al colegio y ofrecer espacios de interacción, convivencia y juegos.

Adicionalmente al proyecto objeto del presente trabajo, se identifican igualmente las siguientes propuestas correspondientes al edificio:

- Establecer una cartelería unificada y diferenciada entre los dos accesos del edificio, que, a su vez, corresponden a dos programas independientes diferenciados: el Centro de Día y el Centro de Mayores.
- La parcela del edificio puede mejorar su organización y diseño, reubicando la zona de ejercicios y el huerto, creando un entorno más agradable.
- Eliminar el punto limpio de reciclaje del interior del Centro de Mayores y reubicarlo en el entorno.
- Instalar algún tipo de elemento disuasorio para evitar el mal uso del espacio previo a la entrada del Centro de Día.



▲ Plano con la propuesta final para la adecuación del entorno del Centro Municipal de Mayores y Centro de Día Nicanor Barroso.

▼ Infografía de la propuesta planteada en el acceso principal al Centro de Día.



9.4.7. Evaluación: sistema de indicadores

Pendiente de evaluar tras proyecto de ejecución.

9.4.8. Proyecto de ejecución

El Proyecto de ejecución se contemplará de una manera integral adecuando el entorno de mayores, el entorno escolar y las zonas verdes e interbloques que le rodean consiguiendo espacios de convivencia intergeneracionales.

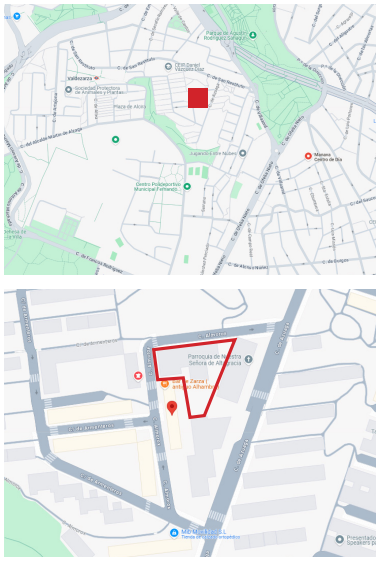
9.5. Centro de Día Almorox, Distrito de Moncloa-Aravaca

9.5.1. Selección del centro y ubicación

El Centro de Día Almorox está ubicado en la calle Almorox, número 6, en el distrito de Moncloa-Aravaca. Este centro ofrece atención sociosanitaria preventiva y rehabilitadora, apoyo a la familia, aseo y cuidado personal, transporte adaptado y comedor. El horario es de lunes a viernes de 8:15 a 18:00 horas.

Se ha elegido este Centro de Día por las diferencias que presenta en cuanto a las necesidades de los usuarios respecto a los Centros de Mayores. Aquí la mayoría de las personas usuarias tienen algún grado de dificultad cognitiva o física y suelen necesitar ayudas y apoyos.

El Centro cuenta con servicio de transportes para los desplazamientos desde los domicilios y, al llegar al Centro, se realizan las transferencias desde las furgonetas a la entrada principal con ayuda de personal técnico y auxiliares. Muchas personas van directamente en su silla de ruedas.



▲ Para llegar al centro, en Google Maps no aparece la referencia al introducir "Centro de Día Almorox", localizando otros centros de día de la zona. Incorporando solo la dirección "calle de Almorox 6", el mapa tampoco refleja la dirección correcta, indicando el portal de viviendas existente en la calle.

▼ Plano de situación Centro de Día Almorox.



Las líneas de autobús que pasan más próximas al centro son la 128 en la calle Villaamil a la altura del cruce con San Restituto a 260 metros del centro, y las 126, 127 y la 132 en la Avenida Santo Ángel de la Guarda a 590 metros del centro con pendientes pronunciadas en su recorrido caminando. La estación más cercana al centro es Valdezarza, con dos entradas, una en la calle Arciniega situada a una cota muy alta respecto a la del Centro de Día y la otra en la calle San Restituto, con un recorrido más largo, pero algo más accesible. El Centro de Día está rodeado de las calles Armenteros y Arzuaga, y al norte del centro por la calle San Restituto que es el vial más principal.

9.5.2. Ámbito de intervención

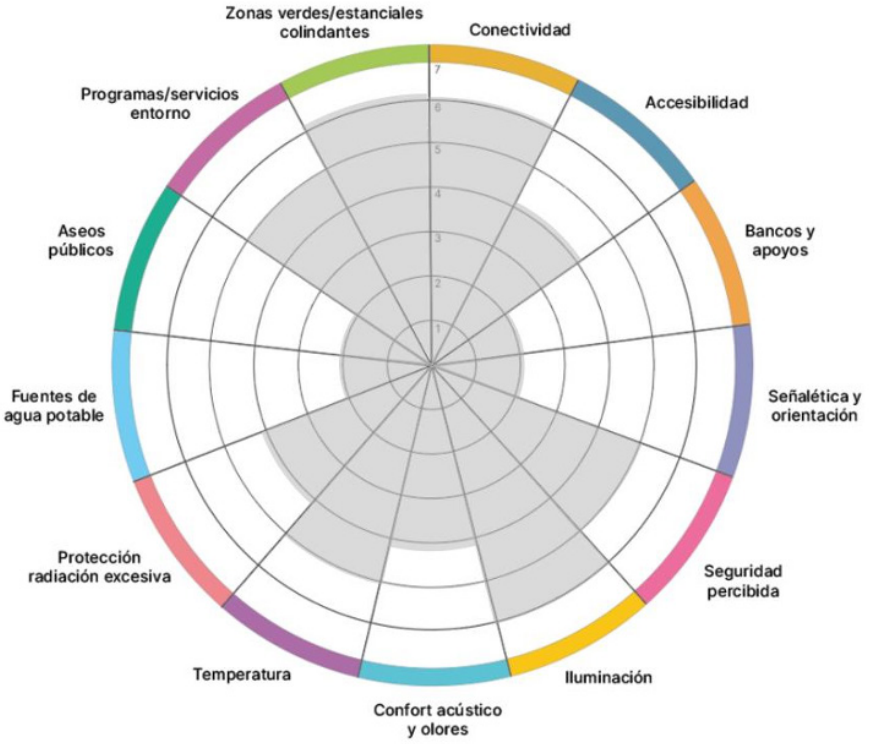
El ámbito de análisis abarca un radio de 150 m desde el Centro de Día Almorox, donde se aprecia que toda la manzana corresponde a edificios dotacionales, en las proximidades también hay zonas verdes y dos colegios. El resto del área es tejido residencial, con escasa actividad comercial.

▼ Plano del ámbito de actuación del Centro de Centro de Día Almorox.



9.5.3. Proceso participativo con personas usuarias del Centro

En el primer taller participaron 7 personas, de las cuales acudieron también familiares como conocedores de las necesidades específicas de las personas usuarias del Centro, además de gestores del centro y personal de coordinación del Centro de Día y de servicios sociales. El taller se coordinó y dinamizó desde la Dirección General de Planificación de la Movilidad e Infraestructuras de Transportes del Ayuntamiento de Madrid y la empresa Mita Atelier.



Diagramas utilizados en el taller del Centro Municipal de Día Almorox.



A continuación, se muestran tanto las evaluaciones individuales de cada participante sobre cada uno de los temas analizados, como la mediana de todas ellas, representativa de una evaluación conjunta de cómo valoran el entorno urbano las personas usuarias del centro.

Los participantes propusieron soluciones prácticas para abordar las necesidades identificadas y se establecieron prioridades para la implementación de las soluciones, enfocándose en las acciones más factibles y de mayor impacto.

Se destacó la importancia de la participación de las personas mayores en el diseño y desarrollo del proyecto de ejecución de las propuestas, fomentando un sentido de pertenencia y empoderamiento al hacer propuestas de mejora en su entorno físico más cotidiano. Se subrayó la necesidad de colaboración entre diferentes agentes, incluyendo autoridades locales y profesionales del sector.

9.5.4. Análisis y diagnóstico

Lo primero que se plantea es conocer la zona para poder hacer un análisis previo de la zona, ver las calles y las aceras, comercio, situación, servicios, etc. En esta inspección se observó que en el entorno se están implantando ascensores en el espacio público para dar accesibilidad a las viviendas, por lo que se necesita estudiar la ubicación de estos futuros ascensores para hacer una propuesta acorde a todas las necesidades del lugar.

Esta es la visión del entorno que hace tener una visión de la zona, su característica, su funcionamiento y conocer cualquier detalle necesario para realizar la propuesta adecuada.

El Centro de Día se encuentra en la calle Almorox, una calle local con un solo carril de circulación y está rodeada de la calle Armenteros, una calle con grandes explanadas de calzada usadas de aparcamiento, sobre todo por furgonetas, y la calle Arzuaga, una calle de dos sentidos de circulación pero que no cumple el ancho para que se crucen dos vehículos. No se aprecian velocidades altas al ser un viario muy local y residencial sin apenas comercio, pero se observa la necesidad de un mayor número de pasos peatonales.

Próxima al Centro de Día se encuentra la Parroquia de Nuestra Señora de Altagracia y el Centro de Salud Valdezarza, ambos edificios en la calle Arzuaga. Cabe destacar también la cercanía del colegio público C.E.I.P. Daniel Vázquez Díaz en la calle Armenteros y el Colegio de Educación Infantil San José de Cluny Villaamil en la calle San Restituto.

Las aceras de la calle Arzuaga donde se sitúa el Centro de Salud Valdezarza son estrechas y la entrada al centro está rodeada de vehículos aparcados que reducen la poca acera que existe en la entrada. Tiene varias zonas verdes alrededor, pero ninguna de ellas tratadas convenientemente con zonas estanciales y no existe mucho comercio alrededor.

A continuación, se recogen los resultados obtenidos en el taller de participación con los usuarios, donde se analiza para cada uno de los indicadores de evaluación anteriores.

• Conectividad

El Centro de Día Almorox está bastante mal comunicado. Aunque las paradas de autobús están relativamente cerca, es difícil llegar y los itinerarios son poco accesibles. No hay paradas de autobús más próximas al Centro de Día o incluso al Centro de Salud Valdezarza, situado en la misma manzana.

Existen importantes desniveles entre distintos puntos del barrio y del entorno próximo, lo cual dificulta la conectividad de unas zonas con otras, y, además, no hay itinerarios continuos accesibles.



▲ Avenida del Santo Ángel de la Guarda El Centro está mal comunicado con las estaciones o paradas de transporte público. Los recorridos hasta el Centro de Día presentan importantes barreras físicas u obstáculos.



▲ Cruce entre la calle de Denia con la calle Armenteros Existen tramos de calles con muy baja visibilidad por los desniveles y los tramos en curva.

• Accesibilidad

Las aceras del entorno son estrechas, con itinerarios discontinuos, amplias zonas asfaltadas utilizadas de forma irregular como aparcamientos y sin cruces peatonales suficientes. Existen muchos recovecos y quiebros en el trazado de las aceras de los recorridos principales, que dificultan la movilidad peatonal.

El estado de las aceras es muy deficiente. La mayoría de las aceras tienen raíces que levantan el pavimento o hay cruces sin rebajes o espacio suficiente para cruzar con seguridad.



▲ Calle de Almorox. Los itinerarios peatonales no son cómodos ni accesibles. Muchas personas pasean por la calzada ya que tiene un firme continuo y sin resaltes.



▲ Calle de Azuaga. Los itinerarios peatonales no tienen un trazado lineal, si no que presentan quiebros y rodeos en un entorno destinado principalmente al vehículo privado.



Conexión peatonal entre la calle Almorox y la calle de Azuaga. El itinerario peatonal existente por la parte trasera del Centro de Día y del Centro de Salud tiene problemas de accesibilidad. Además el entorno se encuentra bastante deteriorado. Un ejemplo ilustrativo son las jardineras colocadas bajo la terraza del Centro de Salud para evitar que las personas se choquen con la cabeza.



Fachada principal del Centro de Día en la calle Almorox. La puerta de acceso queda completamente oculta por las furgonetas, que aparcan de forma permanente en la puerta. Muchas veces ocupan parte de la acera subiéndose a ella.

• Bancos y apoyos

Los itinerarios de las calles del entorno son discontinuos, no hay bancos ni apoyos de ningún tipo, siendo imposible pararse a descansar si no es en alguno de los parques.

El único banco que se ha localizado es el que está enfrente de la farmacia en la acera opuesta a la entrada principal del Centro de Día, y las mesas de la terraza de la cafetería que está en la esquina de la calle Almorox.



El único banco existente en las proximidades es el que está frente a la puerta de la farmacia, en la acera opuesta a la entrada del Centro de Día.

• Señalética y orientación

No existe ningún tipo de señalética, ni para el tráfico, ni para señalar los itinerarios para los peatones desde las paradas de autobús, por ejemplo. Muchas personas llegan al Centro de Día y preguntan por el Centro de Salud Valdezarza, o viceversa, van al Centro de Salud preguntando por el Centro de Día.

Se propone añadir información o flechas para indicar igualmente elementos próximos en el entorno y mayor claridad a la hora de diferenciar el Centro de Salud y el Centro de Día, así como sus accesos y zonas reservadas de aparcamiento. No existe numeración en el edificio, por lo que muchas veces para dar indicaciones se tiene que tomar de referencia el bloque de viviendas de la acera opuesta. En cuanto a la entrada principal, se propone darle mayor identidad.



▲ Fachada principal del Centro de Día en la calle Almorox Los paneles encima y en el lateral superior de la puerta son las únicas señales existentes que indican el Centro de Día.



▲ Inicio de la calle Azuaga. El Centro de Salud Valdezarza sí tiene un cartel que indica la proximidad al mismo. Existe confusión para muchas personas que van al Centro de Día pensando que es el Centro de Salud y viceversa.



▲ Calle de San Restituto. La parroquia Nuestra Señora de Altagracia sirve de referencia para dar indicaciones de dónde está el Centro de Día, es el edificio más representativo del barrio.



▲ Fachada principal del Centro de Día en la calle Almorox. La reserva de aparcamiento para las furgonetas está establecida en horario continuo en las plazas delante de la entrada.

• Seguridad percibida

Resulta una zona poco segura para estacionar. En el taller se comparte que se han robado retrovisores, se han roto cristales, pinchado ruedas, etc. a las furgonetas del Centro de Día, para que no ocupen plazas de aparcamiento en el barrio. Ha habido casos de robos y asaltos a algunas personas trabajadoras del centro en las proximidades de la salida del metro en zonas poco transitadas. El Parque de Agustín Rodríguez Sahagún también se percibe como menos seguro "por la presencia de extranjeros". Se identifican también robos de las sillas de terraza del jardín interior.

• Iluminación

Se identifica la necesidad de un mayor nivel de iluminación nocturna en los recorridos principales dentro del barrio, así como en las zonas verdes y parques, para mejorar la sensación de seguridad por las noches, sobre todo en los meses de invierno.



Itinerario peatonal entre calle Almorox y calle de Azuaga El paso peatonal entre el Centro de Salud y el Centro de Día es un recorrido bastante frecuentado para atajar hacia los bloques de vivienda y también como acceso a los nuevos portales y ascensores creados recientemente.

• Confort acústico y olores

Se identifican olores fuertes de alcantarillado alrededor del Centro, sobre todo cuando llueve. Por otra parte, la proximidad a la terraza del bar de al lado hace que haya a veces mucho humo de tabaco, que incluso entra por las ventanas del Centro en la planta baja.



Terraza en la calle Almorox, colindante al Centro de Día Existe una terraza ubicada en el callejón que une el Centro de Día con el Centro de Salud. Sin embargo, se comenta que el humo de los clientes a veces entra por las ventanas del Centro y resulta molesto.

• Temperatura y confort térmico

El jardín interior del Centro de Día Almorox ofrece un entorno muy agradable para realizar actividades en el exterior, sobre todo con personas con alto nivel de deterioro cognitivo.



Jardín interior al Centro de Día El patio interior del Centro ofrece un entorno agradable, tranquilo, sin ruido de tráfico y protegido de la radiación solar y el calor intenso de verano.

• Protección de radiación excesiva

Antiguamente existía arbolado en la acera de la entrada principal, pero ahora que los han eliminado, la entrada está completamente expuesta al sol. Todo el entorno está completamente asfaltado, lo que incrementa la sensación de calor durante los meses de verano.



Fachada principal del Centro de Día en la calle Almorox. En 2008 existían árboles en los alcorques de la entrada. Desde 2012 no existen, aunque los alcorques no han sido pavimentados ni se ha repuesto el arbolado.

• Fuentes de agua potable

Se identifica la existencia de una sola fuente pública centra de la salida del metro, pero no funciona, y otra en una pequeña zona estancial en la esquina de la calle Azuaga.



◀ Área infantil entre la calle San Restituto y la calle Almorox Existe una fuente en el parque, con un modelo poco ergonómico. Suelen ponerle un pequeño recipiente en la base para que las mascotas puedan beber.

• Aseos públicos

No se perciben como necesarios en la zona más próxima, pero sí que se ve útil que puedan estar en los parques del barrio, como en el Parque Agustín Rodríguez Sahagún.

• Programas y servicios del entorno

Hay muy poco comercio y servicios en el barrio y el entorno próximo. Es una zona principalmente residencial y muchos bajos comerciales están cerrados o abandonados.

En cuanto a otras actividades, con la Parroquia se organizan talleres y sesiones de costura, yoga, misa, etc. También existen programas intergeneracionales con el CEIP Daniel Vázquez Díaz o con el colegio Trilema- El Pilar en la calle de Villaamil. Por último, se desarrollan también actividades con una guardería próxima, yendo algunas personas mayores del Centro a contar cuentos a los/as niños/as pequeños/as.



▲ Calle Almorox. Existen muy pocos servicios y comercios de proximidad. Muchos locales se han cerrado. Hay una farmacia, supermercado, una cafetería y algún comercio de productos frescos.



▲ Calle San Restituto. En las proximidades al Centro de Día hay centros educativos que también se verán beneficiados de la intervención en el espacio público.

• Zonas verdes o colindantes

Existe muy poca accesibilidad para utilizar las zonas verdes del entorno próximo. Se propone igualmente la posibilidad de mejorar el mantenimiento de las zonas verdes. El Centro de Día, por ejemplo, tenía un convenio establecido con la Fundación Juan XXIII, quienes contribuían al mantenimiento del jardín interior.

Se propone un recorrido terapéutico alrededor de la manzana entera, incluyendo el Centro de Día, el Centro de Salud y la Parroquia, con las zonas verdes de la esquina de la calle Azuaga interseccando con la calle de San Restituto. La actividad se realizaría por lo menos dos días a la semana.



▲ Calle Almorox. La continuidad de los recorridos y la conexión con las zonas verdes está muy limitada.



▲ Itinerario peatonal entre la calle Almorox y la calle de Azuaga Existen parterres, jardineras y zonas verdes en el entorno, con diferentes niveles de mantenimiento y cuidado.



▲ Jardín interior en el Centro de Día. La accesibilidad de este espacio puede mejorar para hacer más fácil su uso por personas en silla de ruedas.



▲ Jardín interior del Centro de Día. Este espacio ofrece un lugar tranquilo y adecuado para realizar actividades de estimulación sensorial. Es un espacio muy utilizado en verano, con toma de agua y huertos urbanos.



▲ Área infantil entre la calle de Azuaga y Almorox Existen zonas verdes cerca del Centro de Día que podrían utilizarse para actividades. Son poco accesibles, hay sendas utilizadas de forma informal, pero los accesos están alejados del Centro.

• Otros temas que han surgido

Existe un espacio disponible en la parte trasera del Centro de Día, y se está estudiando la posibilidad de habilitar el espacio para aparcar dentro alguna de las furgonetas.

Durante el taller, se ha puesto en valor el espacio de bienvenida de recepción, para dar información, acoger a las personas que llegan, etc. No existen zonas de espera fuera del edificio, solo está habilitada la zona estancial en la planta baja a mano derecha según se accede.

Se ha analizado el recorrido hasta el Centro de Salud detectando una acera estrecha con aparcamiento en batería que reduce la entrada al mismo.



▲ Parte trasera del Centro de Día con acceso por la parte norte de la calle Almorox. Existe un pequeño patio donde se plantea habilitar un aparcamiento para al menos una de las furgonetas.

9.5.5. Resultados de los talleres

Los resultados del taller realizado se plasmaron en un plano de diagnóstico identificando la ubicación de las problemáticas y oportunidades:

RESULTADOS TALLER PARTICIPATIVO
25 JUNIO 2024

- CENTRO DE DÍA ALMOROX
- Espacios abiertos dentro de la parcela
- Entradas al edificio

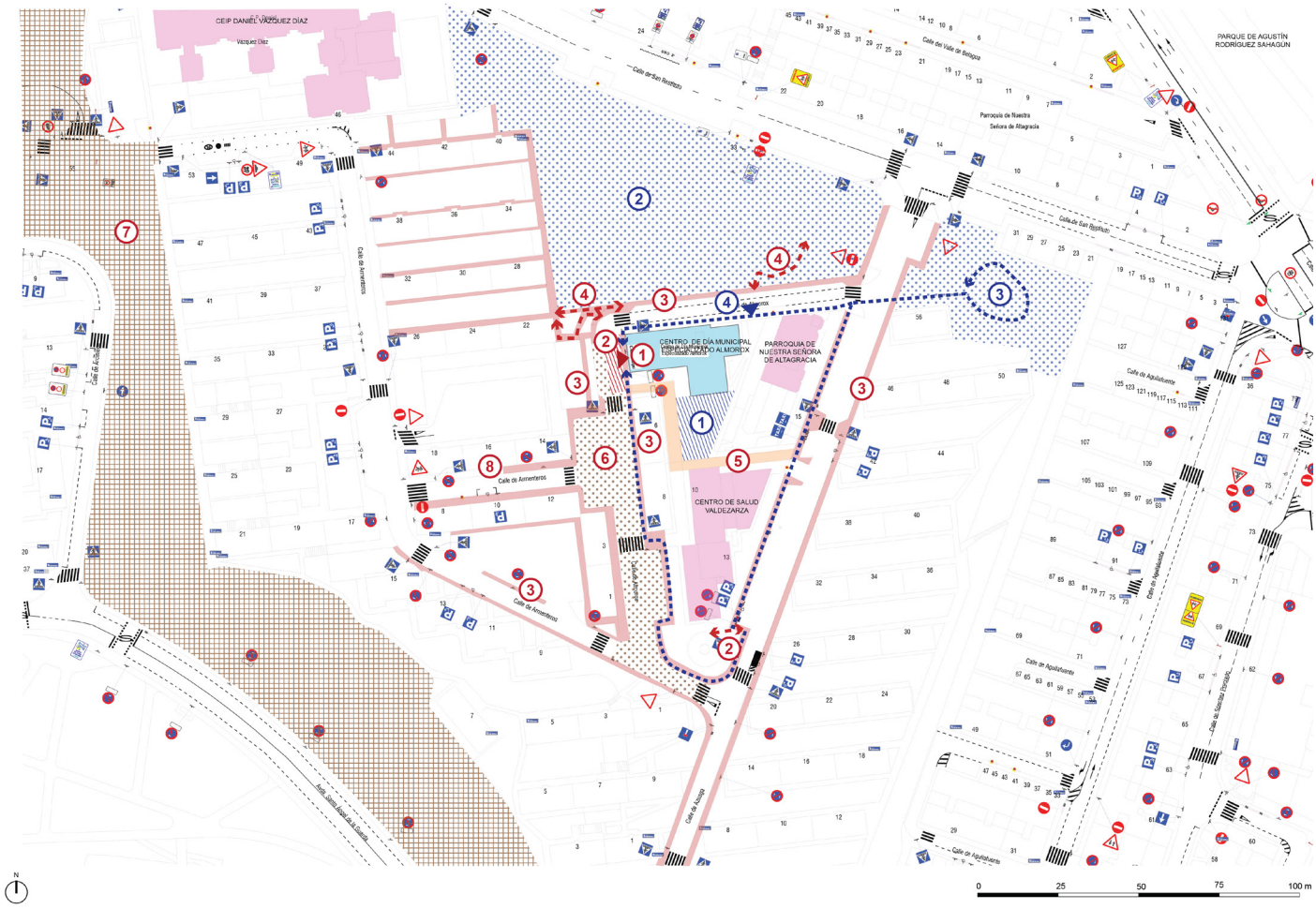
POTENCIAL Y OPORTUNIDAD

1. El propio centro tiene un pequeño jardín en su interior donde se desarrollan actividades de terapia y reminiscencia con personas con mayor deterioro cognitivo.
2. Existencia de zonas verdes de proximidad que pueden ser potencialmente utilizadas por las personas usuarias del centro.
3. Posibilidad de crear un recorrido terapéutico alrededor de la manzana del Centro de Día, Centro de Salud y Parroquia, conectando con los espacios verdes colindantes.
4. Existencia de espacio disponible en el acceso trasero del centro, posibilidad de habilitarlo para crear 1 ó 2 plazas de aparcamiento para evitar que las furgonetas estén en la calle.

DEBILIDADES IDENTIFICADAS

1. Acera poco accesible y entrada principal ocupada de forma casi permanente por las furgonetas correspondientes al centro de día. Inexistencia de señalización o panel que indique el Centro de Día.
2. Antiguamente existían árboles que protegían de la radiación en los meses más calurosos.
3. Aceras demasiado estrechas, firme en mal estado, con obstáculos y sin ningún tipo de elemento de apoyo para descansar. En otoño, las hojas secas suponen un riesgo adicional, porque tardan mucho desde mantenimiento en recogerlas.
4. Barreras físicas (rampas, escaleras, aceras en mal estado, etc.) para conectar con el parque colindante.
5. Paso peatonal para acceso a ascensores particulares. Zona en bajo estado de mantenimiento.
6. Problemas de seguridad por vandalismo en furgonetas aparcadas en el entorno alejadas del centro.
7. Inseguridad percibida por el personal trabajador, ha habido asaltos y robos en zonas menos frecuentadas.

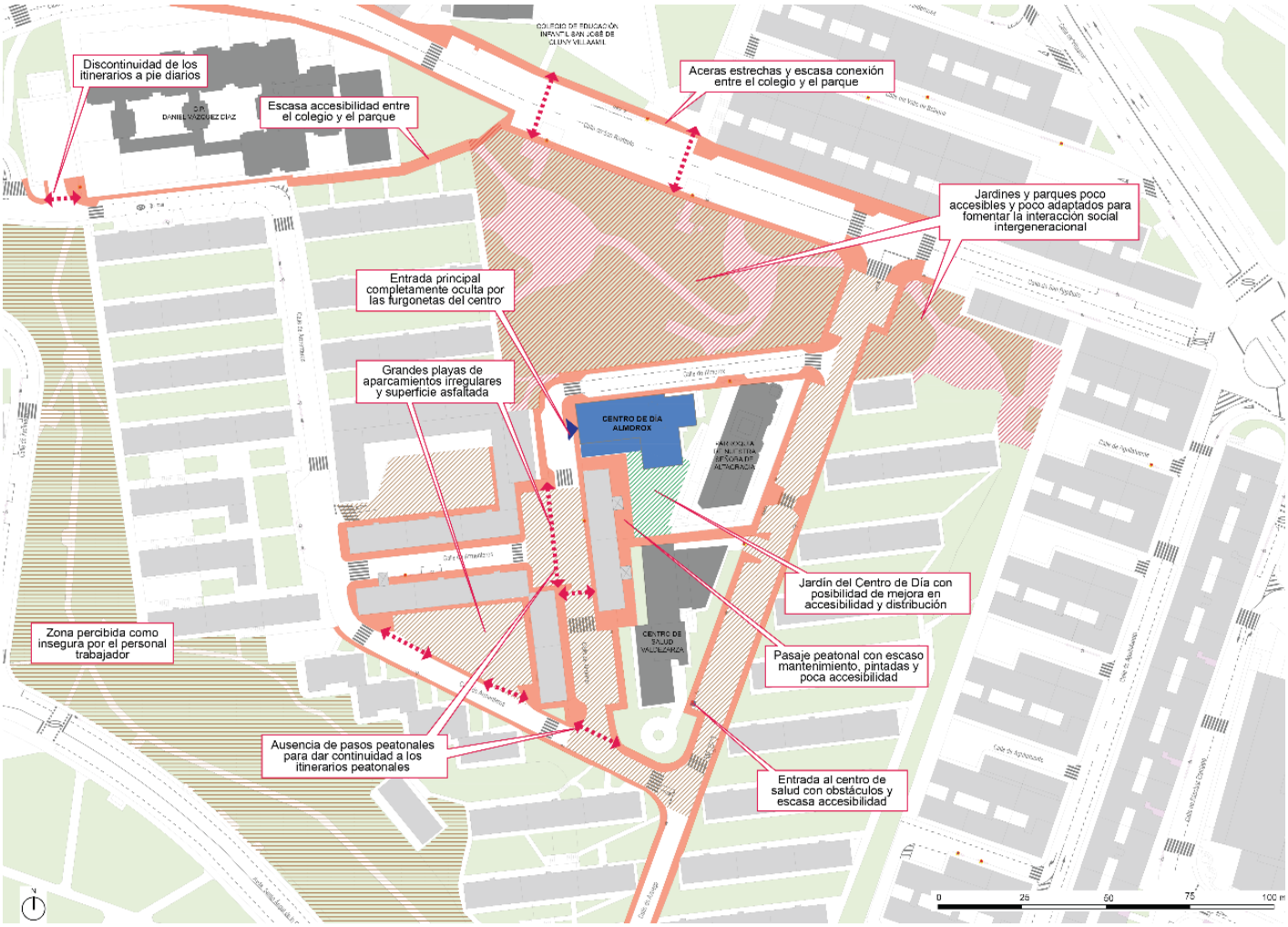
▼ Plano resumen del diagnóstico del Centro Municipal de Día Almorox.



El siguiente esquema muestra las principales intervenciones que se deciden incorporar en la propuesta:

- Mejorar la visibilidad de la puerta de acceso al Centro de Día y reorganizar el espacio de estacionamiento de las furgonetas.
- Reducir la superficie asfaltada del entorno, reorganizar las plazas de aparcamiento y aumentar la superficie de aceras y plazas destinadas a zonas estanciales de encuentro en el barrio.
- Crear un itinerario accesible con elementos de diseño reconocibles hasta uno de los parques de la calle San Restituto, para desarrollar actividades en el exterior. Adaptar el parque para que pueda incorporar estímulos sensoriales, mobiliario adaptado y elementos terapéuticos.
- Dejar en un sentido la calle Arzuaga reorganizando el aparcamiento para ampliar la acera, mejorando la entrada al Centro de Salud.
- Ampliar la intervención el entorno incluyendo los accesos a los colegios de la calle San Restituto.

▼ Plano resumen con las zonas de intervención en el espacio público y las principales problemáticas identificadas en el entorno del Centro Municipal de Día Almorox.



9.5.6. Propuestas planteadas

En el primer análisis de la situación del Centro de Día se observa que la zona esta consolidada y las zonas públicas presentan configuraciones que ya están fuera de normativa y con configuraciones que ya no funcionan, por lo que se considera adecuado meter una zona de actuación grande. También se observa que existe en la misma manzana una iglesia y el Centro de Salud Valdezarza y un poco más alejado se encuentra un Colegio Daniel Vázquez Díaz y un Colegio de Educación Infantil San José de Cluny Villaamil. La intervención en el entorno del Centro Municipal de Día Almorox incluye, por tanto, las siguientes propuestas:

- Ampliación de la acera en la entrada principal del centro, reorganizando las plazas de aparcamiento de las furgonetas para que no limiten la visibilidad.
- Reorganizar el sentido de las calles.
- Dejar en un sentido la calle Arzuaga reorganizando el aparcamiento para ampliar la acera.
- Ampliación de las aceras ean la entrada de acceso al Centro de Salud Valdezarza y a lo largo de la calle Almorox, creando dos plazoletas estanciales.
- Creación de nuevos cruces peatonales para dar continuidad a los itinerarios a pie. Inclusión de naturaleza y bancos para descansar y sentarse.

▼ Plano con la propuesta final para la adecuación del entorno del Centro Municipal de Día Almorox.



- Renovación del paseo que conecta el Centro de Día con el Centro de Salud, mejorando la accesibilidad, la iluminación y las jardineras, para que sea un entorno más agradable y seguro.
- Renovación del diseño de las zonas verdes de la calle de San Restituto para que tengan itinerarios accesibles, que mejoren la conectividad entre las distintas zonas del barrio y se creen zonas estanciales de encuentro intergeneracional. En el parque más pequeño se propone incorporar un espacio con elementos paisajísticos y elementos de diseño para crear un espacio "terapéutico" para poder desarrollar actividades en el exterior con personas con mayor deterioro cognitivo.

Se propone que la entrada al Centro de Mayores se refuerce con una serie de elementos urbanos y de arbolado que confieran una identidad al equipamiento con el objetivo de crear un "vestíbulo" que marque la entrada y reconocible.

Adicionalmente al proyecto objeto del presente trabajo, se identifican igualmente las siguientes propuestas correspondientes al edificio:

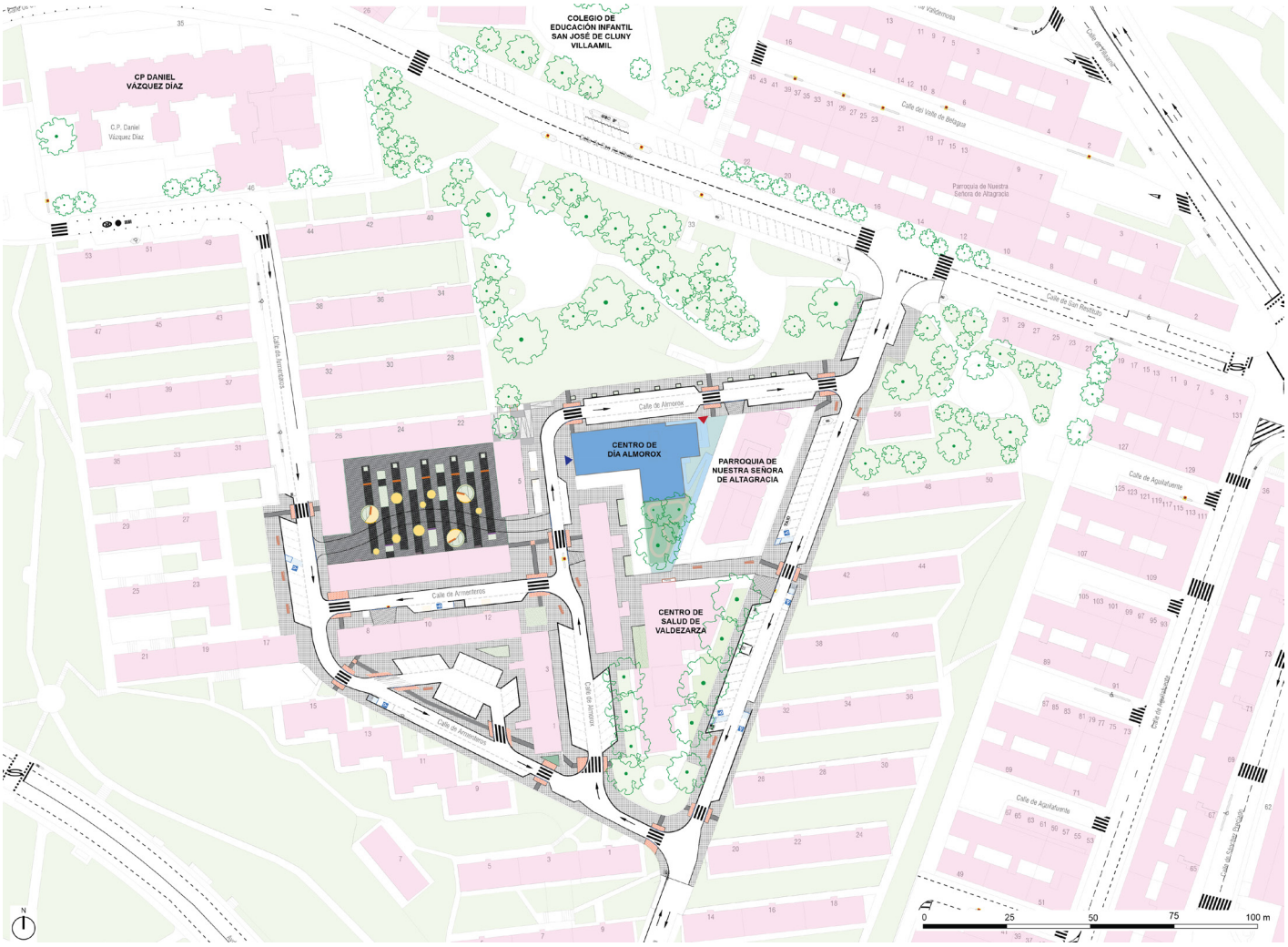
- Instalación de una marquesina que proteja en caso de lluvia a las personas usuarias durante la transferencia de la furgoneta.
- Darle un nombre identitario a las zonas verdes de la calle San Restituto.
- Mejorar el diseño del patio interior, creando un circuito terapéutico con diferentes estímulos y mejorando la accesibilidad del entorno.

9.5.7. Evaluación: sistema de indicadores

Pendiente de evaluar tras proyecto de ejecución.

9.5.8. Proyecto de Ejecución

Al haber presentado el proyecto a los distintos equipos del Ayuntamiento y ser conocedores de las necesidades de intervenir en los entornos de los centros de Mayores para mejorar el bienestar de las personar usuarias, se ha decidido la redacción del proyecto del entorno de Centro de Dia de Almorox para poderlo ejecutar en los próximos años, adaptándose a las necesidades de la zona, creando un entorno de calidad, seguridad y bienestar para los usuarios y para todos los vecinos del barrio.



▲ Plano con los avances de la propuesta de renovación del entorno del Centro Municipal de Día Almorox.

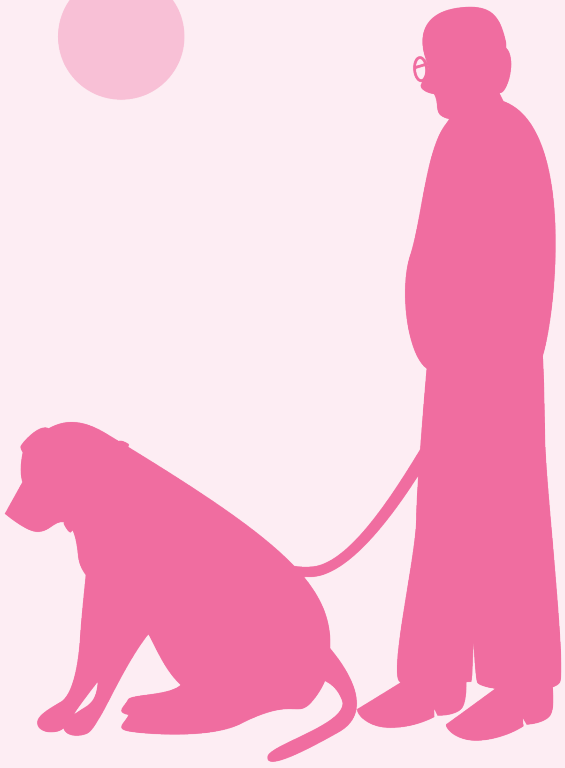


▲ Vista de la propuesta planteada en la calle Almorox para generar zonas estanciales de proximidad.

▼ Vista de la propuesta de la entrada al Centro Municipal de Día Almorox.



10



Indicadores de evaluación de las propuestas

INDICADORES

	EVALUACIÓN SI	EVALUACIÓN NO
CONECTIVIDAD		
1. Red de itinerarios peatonales en la zona La distancia al Centro de Mayores desde el punto de origen de los trayectos habituales ronda los 500 metros con suficientes cruces peatonales en los itinerarios más utilizados.		
2. Conexiones en el barrio entre espacios públicos, servicios y transporte público El entorno de proximidad al Centro de Mayores (radio de 500 m aproximadamente) es una zona de usos mixtos (residencial, variedad de servicios y red de espacios públicos) y existe una parada de transporte público accesible (preferentemente autobús) a una distancia menor de 150 m desde la entrada. Recordatorio: Sobre todo, es importante tener en cuenta la topografía y no solo las distancias.		
ACCESIBILIDAD		
3. Ancho mínimo de las aceras o caminos en los itinerarios principales a los puntos de interés del barrio Las aceras más utilizadas tienen un ancho suficiente (más de 1,80 m) para que puedan circular cómodamente una silla de ruedas, dos personas asidas del brazo o, en definitiva, un ancho útil y libre de obstáculos para las múltiples formas de apoyo existentes.		
4. Recorridos cómodos accesibles y ausencia de barreras físicas No existen escalones, resaltes o barreras físicas; los itinerarios inclinados tienen pendientes inferiores al 5 % y no existen obstáculos o mobiliario urbano impidiendo un recorrido continuo y agradable (coches mal estacionados invadiendo las aceras, contenedores de basura, alcorques vacíos, arbolado inclinado, farolas, buzones, bolardos, etc.).		
5. Pavimentos y superficies en buen estado de mantenimiento El pavimento es liso, regular, antideslizante, no presenta agujeros, ni resaltes o roturas y los tonos de las baldosas son continuos (sin patrones de composición que puedan resultar confusos a la hora de percibir la continuidad y regularidad del suelo).		
ORIENTACIÓN		
6. Señalética y paneles de información suficientes Existe información visual suficiente, clara y visible en puntos estratégicos para ubicar correctamente el Centro de Mayores, incluyendo su numeración; las calles y espacios públicos de la zona están correctamente señalizados y no hay información redundante y contradictoria (paneles desactualizados).		
7. Legibilidad del espacio para los itinerarios peatonales o referencias espaciales para ayudar a orientarse Resulta fácil ubicar el Centro de Mayores y la entrada de acceso principal.		
SEGURIDAD Y CALMADO DE TRÁFICO		
8. Cruces peatonales Existen suficientes cruces peatonales (responden a los itinerarios más directos y ergonómicos), son accesibles (con rebajes, bien señalizados y con el pavimento adecuado), la visibilidad es buena para ver y ser visto (no hay obstáculos antes del cruce peatonal) y las rayas del paso de cebra tienen un acabado no resbaladizo. En caso de que los cruces peatonales estén semaforizados, disponen de tiempo suficiente para cruzar a un ritmo más lento y tienen señales auditivas, así como una zona próxima en sombra para poder esperar cómodamente durante los meses de mayores temperaturas.		

INDICADORES	EVALUACIÓN SI	NO
9. Existen medidas de calmado de tráfico en el entorno del Centro de Mayores Existen diferentes estrategias para reducir la velocidad de tránsito de los vehículos, como pasos elevados o estrechamiento del carril.		
10. Separación de los itinerarios comunes entre peatones y ciclistas En caso de que existan itinerarios paralelos entre peatones y ciclistas en algunos tramos de la ciudad o parques, la prioridad debe ser peatonal y segura, estableciendo la reducción de la velocidad para los ciclistas en cruces habituales para los peatones.		
SEGURIDAD PERCIBIDA		
11. Diseño del espacio público teniendo en cuenta el control visual desde todos los puntos El diseño del espacio público puede afectar a la sensación de miedo o inseguridad que puede percibir una persona. Es necesario evitar o eliminar barreras visuales (setos o muros muy altos, zonas aisladas sin comercio ni actividades, zonas estanciales o recovecos que crean zonas ocultas de los recorridos principales donde pueden esconderse potenciales delincuentes o carteristas (delitos de oportunidad).		
12. Iluminación del espacio público Los niveles de iluminación en las calles e itinerarios urbanos (en parques o plazas o espacios interbloque) son suficientes (mínimo 20 lux) y regulares, sobre todo en los cambios de nivel o cruces peatonales.		
ELEMENTOS Y MOBILIARIO URBANO NECESARIOS		
13. Bancos y apoyos isquiáticos Existen suficientes bancos en el entorno (en zonas estanciales y a lo largo de recorridos principales), hay variedad de alturas y apoyos, tienen reposabrazos y respaldo, son de madera y tienen la parte inferior libre para poder levantarse con facilidad. Existen igualmente apoyos isquiáticos u otros elementos adicionales para apoyarse y descansar sin necesidad de tener que sentarse.		
14. Espacios de encuentro y mobiliario urbano intergeneracional Existen pequeñas áreas o zonas estanciales próximas a las entradas principales de los Centros para fomentar la interacción social, con bancos enfrentados y en un entorno accesible y confortable. Idealmente, estos espacios pueden incorporar diversidad de bancos, así como pequeños elementos para el juego para favorecer que sean lugares de encuentro intergeneracionales.		
15. Fuentes de agua potable Existen fuentes de agua potable en las proximidades, con diseños accesibles y en buen estado de mantenimiento.		
16. Aseos públicos Existen baños públicos próximos a las entradas de parques o zonas verdes o en áreas de gran afluencia de personas, son fáciles de ubicar y están en buen estado de mantenimiento.		
CONFORT		
17. Confort térmico Existen lugares estanciales agradables para cada estación a lo largo del año y adaptados al clima local: soleados durante los meses de invierno y protegidos del sol y calor en los meses de verano. El Centro de Mayores tiene un espacio de proximidad que ofrece este tipo de espacios, sobre todo para los meses de verano y combatir las olas de calor.		
18. Confort acústico y sonoro Las zonas estanciales principales y el perímetro alrededor del Centro de Mayores están separadas a más de 500 m de cualquier carretera o, en caso contrario, existen barreras acústicas o vegetales a una distancia de 100 m mitigando el ruido del tráfico. Los niveles de ruido en el entorno son inferiores a 65 dB.		

INDICADORES	EVALUACIÓN SI	EVALUACIÓN NO
19. Confort visual Los espacios del entorno del Centro de Mayores son atractivos, estimulantes, y forman parte de un entorno urbano agradable y en buen estado de mantenimiento, con presencia de naturaleza y elementos agradables y estimulantes para observar, como esculturas o conjuntos florales en buen estado de mantenimiento. Se aprecia igualmente la ausencia de una sobrecarga de paneles, anuncios, publicidad y carteles en la calle.		
20. Olores Los puntos limpios o zonas de contenedores están alejados del Centro de Mayores, para evitar que pueda haber situaciones a lo largo del año de acumulación de basura o residuos. Es posible que en algunas calles existan problemas de saneamiento que generen malos olores, sobre todo en episodios de lluvias fuertes, por lo que será preciso revisar esta cuestión en el momento de analizar y evaluar un entorno urbano y que no suele ser percibido en las visitas técnicas puntuales.		
21. Mantenimiento y sensación de limpieza El espacio público está limpio y en buen estado de mantenimiento, no hay aceras levantadas por raíces, hay suficientes papeleras y no se ven demasiados grafitis o mobiliario urbano roto o vandalizado. En el caso de parques, existen zonas reservadas para mascotas y papeleras cada poco para evitar que haya excrementos en el espacio público.		
ESPACIOS VERDES Y VEGETACIÓN		
22. Espacios intergeneracionales e inclusivos En los espacios verdes el diseño permite encuentros intergeneracionales a través de un diseño integral, con suficientes opciones para sentarse y zonas agradables para estar.		
23. Arbolado Las especies arbóreas existentes están ubicadas correctamente (en calles peatonales y en espacios públicos) para dar sombra a las zonas estanciales durante los meses de verano. Se dará prioridad a la existencia de especies caducifolias de hoja pequeña en el entorno más próximo al Centro de Mayores para permitir el soleamiento en los meses de invierno, pero sin causar riesgo de caídas o resbalones en los meses de otoño cuando caen las hojas.		
24. Espacios verdes y parques Existen áreas verdes próximas al Centro de Mayores (a una distancia entre 200 m y 300 m) accesibles para facilitar su uso por las personas mayores y desarrollar parte de las actividades del Centro al aire libre.		
25. Vegetación y naturaleza Las especies vegetales del entorno -además del propio arbolado- son especies locales, con diversidad de época de floración, algunas aromáticas, y resultan atractivas para parajillos e insectos, como mariposas.		
26. Superficies permeables Existen superficies permeables alrededor del Centro de Mayores o en las calles de los itinerarios principales. Las superficies permeables mejoran el confort térmico en los espacios, evitando el sobrecalentamiento en los meses de verano y mejoran el confort acústico.		

11



La necesidad de mirar al futuro: envejecemos

No se trata de diseñar exclusivamente para un grupo de edad, sino de comprender las múltiples necesidades de todas las personas en cualquier etapa de la vida: ¿cómo querría vivir en mi ciudad cuando sea mayor?

Entender las necesidades de las personas mayores permite identificar una serie de elementos fundamentales a la hora de planificar las ciudades y su diseño, pero no se trata de diseñar exclusivamente para un grupo de edad, sino de comprender las múltiples necesidades de todas las personas en cualquier etapa de la vida.

Las ciudades son objeto de interés de múltiples disciplinas que aportan su visión para una mejora continua y mayor eficiencia del entorno donde vivimos. En concreto, el diseño del espacio público es el reflejo de cómo una ciudad acoge y ofrece oportunidades a su población, es el espacio de encuentro más importante en las ciudades y constituye una inversión en la mejora de la calidad de vida de la población. Un espacio público puede promover que sucedan múltiples actividades y encuentros espontáneos, o, por el contrario, impedir su uso. En todo ello, el diseño tiene un papel fundamental.

Al considerar el envejecimiento de la población en las sociedades europeas, lo cierto es que la transformación demográfica constituye un reto para adaptar los espacios, equipamientos y dinámicas de la ciudad a la presencia de un mayor porcentaje de personas mayores.

En primer lugar, se requiere un cambio de mayor alcance, desarrollando mecanismos para reubicar funciones y programas en las ciudades y acercar muchas de ellas a la pequeña escala de los barrios. Alojamientos, servicios y equipamientos que den respuesta, de forma articulada, a las distintas necesidades de la población mayor en su entorno familiar de proximidad, para que los barrios sean las unidades de actuación para la regeneración urbana, ofreciendo espacios de encuentro y convivencia para una mayor cohesión social.

La ciudad para la infancia, para la juventud, y la ciudad para las personas mayores no son modelos distintos, sino complementarios. De hecho, es fundamental promover espacios de encuentro intergeneracionales, favoreciendo entornos de intercambio inclusivos. Para ello, las ciudades deben estar adaptadas y ser accesibles para todas las personas, siendo necesario promover la autonomía e independencia de la ciudadanía, especialmente las edades más tempranas y las más avanzadas.

La promoción y prevención de la salud, entendida ésta como un "estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades", debe entenderse de forma transversal en todas las disciplinas. En especial, el diseño de las calles y la planificación de la ciudad tienen un papel fundamental para promover un estilo de vida activo y saludable. Un diseño urbano accesible, de calidad y estéticamente bello y agradable promueve la inclusión social, la sensación de seguridad y el sentimiento de pertenencia e identidad a un lugar.

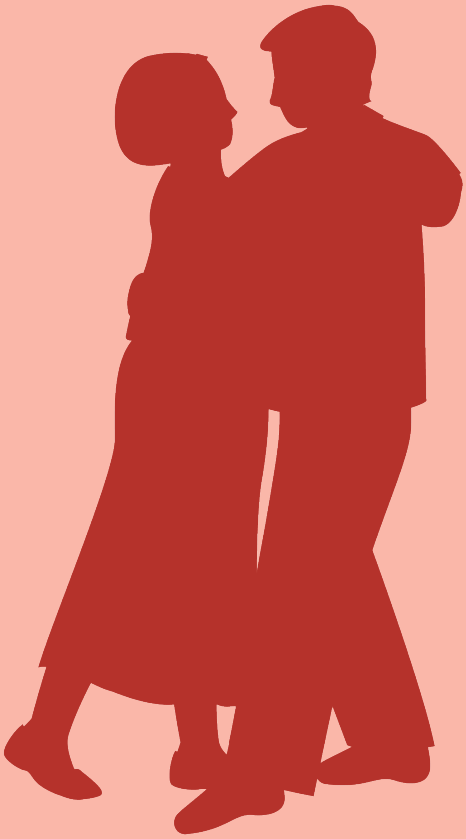
Por último, es importante igualmente planificar y adaptar nuestros servicios y diseños a las generaciones de las próximas décadas. Se trata de generaciones mucho más heterogéneas, más independientes, activas y digitalizadas, que necesitarán una progresiva personalización de los servicios, ya que la tendencia es disponer de un mayor abanico de opciones adaptadas a los intereses y preferencias de las personas.

A modo de conclusión, y para empezar a mirar la vejez con otra perspectiva, cabe preguntarse: **¿cómo querría vivir en mi ciudad cuando sea mayor?**





12



Referencias

• Ayuntamiento de Madrid (2025). *NECOU Mobiliario urbano normalizado de Madrid*. Capítulo 9. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2025). *NECOU Señalética peatonal normalizada de Madrid*. Capítulo 11. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2025). *Manual de identidad. Señalética de los Parques Forestales del Ayuntamiento de Madrid*. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2024). Carta de Servicios Centros Municipales de Mayores. Evaluación ISO 93200.

• Ayuntamiento de Madrid (2024). *Leer Madrid. Guía de Implementación*. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2024). *Manual de Identidad Corporativa.* Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2024). *Hoja de ruta hacia la neutralidad climática de la ciudad de Madrid*. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2023). *Guía Entornos escolares + Naturales. Manual de actuaciones con criterios climáticos*. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2022). *Manual de Accesibilidad para Espacios Públicos Urbanizados del Ayuntamiento de Madrid*. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2022). *Plan estratégico de accesibilidad universal para la Ciudad de Madrid. 2022-2026*. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2021). *Manual de Diseño de Infraestructura Ciclista de Madrid*. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2020). *Madrid, ciudad amigable con las personas mayores. Plan de Acción 2021-2023*. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2018). *Ordenanza de Movilidad Sostenible*. Capítulo II. Seguridad vial. Artículo 10. Colectivos especialmente protegidos. p.10. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid (2018). *Plan Director Leer Madrid*. Disponible en este enlace.

• Ayuntamiento de Madrid. *Tipografías*. Disponible en este enlace.

• Cambra-Rufino L., Pozo Menéndez E. y Bentué Gómez L. (2022). *Estrategia metodológica de evaluación de la adaptación de la estructura de los centros del Imserso al modelo de atención integral centrado en la persona*. Imserso, Madrid. Disponible en este enlace.

• Fariña Tojo, Higueras García, Román López y Pozo Menéndez (2022). *Guía para planificar ciudades saludables*. Ministerio de Sanidad y Federación Española de Municipios y Provincias. Disponible en este enlace.

• Pozo Menéndez, E. (2023). *La ciudad para personas con demencia. Metodología para integrar el diseño y la calidad de vida en las ciudades europeas.* Tesis doctoral. Universidad Politécnica de Madrid. Disponible en este enlace.

Entornos de MAYORES

Lugares de encuentro y bienestar para personas mayores

MANUAL DE DISEÑO URBANO ALREDEDOR DE LOS CENTROS MUNICIPALES DE MAYORES Y CENTROS DE DÍA DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

MADRID 360

MADRID